

كتاب الهدايا

# كلام دبلوماسي

معصوم مرزوق





# كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن مؤسسة دارالهلال

## الإدارة

القاهرة ١٦ شارع محمد عز العرب  
بلك (للبنديين سابقا) ت ٣٦٢٥٤٠٠  
(٧ خطوط) - للكتيبات - ص ب ١١  
المنطقة ٠٠ القاهرة - الرقم البريدي  
١١٥١١ - تلفونيا - الصور - القاهرة ج

ع-م

تلكس

Telek: 92703 hlal u n

فلكس

FAX : 3625469

رئيس مجلس الإدارة

**عبد القادر شهاب**

رئيس التحرير

**عادل عبد الصمد**

المستشار الفني

**محمد أبو طالب**

المدير الفني

**محمود الشيخ**

مدير التحرير

**أحمد شامخ**

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي ٧٢ جم داخل  
جمهورية مصر العربية تسدد مقدما  
لقد اوبحوالة بريلدية غير حكومية  
- البلاد العربية ٢٥ دولارا - أوروبا وآسيا  
وأفريقيا ١٠ دولارا - أمريكا وكندا  
والهند ٤٥ دولارا - باقي دول العالم ٧٥  
دولارا

القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفي  
لأمر مؤسسة دارالهلال ويرسل لإدارة  
الاشتراكات بכתب بخطاب مسجل كما يرجى  
عدم إرسال صلات نقدية بالبريد

سوريا ١٢٥ ليرة - لبنان ٥٠٠٠ ليرة - الأردن ٢٢٥٠ فلس - الكويت ١,٢٥٠  
نعمن فلسا - المصعوبية ١٢ ريال - البحرين ١.٢ دينار - قطر ١٢ ريال - الإمارات  
النسخة ١٢ درهما - سلطنة عمان ١.٢ ريال - اليمن ٤٠٠ ريال - المغرب ٤٠ درهما -  
فلسطين ٢ دولار - سويسرا ٤ فرنكات - السودان ٢,٥ جنية

البريد الإلكتروني: darhifal@idsc.gov.eg

# کلام دیباوماسی

بقلم :

معصوم میرزوق

**الغلاف للفتان : محمد أبو طالب**

**مستشار التحرير : محمد رضوان**

رقم الإيداع  
٢٩٥٠ / ٢٠١٠  
I.S. B. N  
977 - 05 - 2657 - 6



## مقدمة لازمة

اعتدت أن أنظر إلى مقدمات الكتب باعتبارها زوائد غير لازمة ، فلو أن للكاتب إضافة يريد بها على كتابه فلماذا لا يدرجها في نص الكتاب ؟ ، وإذا كان يرغب في تفسير بعض ما غمض أو شرح بعض ما قد يلتبس ، فمعنى ذلك أن كتابه ليس كاملاً ، وبشكل ما كنت أرى أن لجوء الكتاب إلى كتابة المقدمات بأنفسهم لمؤلفاتهم مضيعة للوقت : وقتى ووقتهم ... حتى المقدمات التى يكتبها شخص آخر غير المؤلف ، كنت أراها فرضاً ثقيلاً وإقحاماً لشخص آخر يريد أن يحدثنى عن كتاب سأقرأه ، مثل من يقطعك قبل مشاهدة فيلم كى يحكى لك نتفاً من روايته وحبكته وشخصياته ، وهى مسألة سخيفة تفسد متعة المتلقى ، وتطفىء غريزة الفضول لديه ، فإذا ما خبت الشهوة



انسحبت الرغبة وانقضت المسألة .. وأحياناً يكون كاتب المقدمة صديقاً أو معجباً بالكاتب ، وهو على الأغلب يمارس نفس المهنة وربما يكون أكثر شهرة لدرجة الحرص على إدراج اسمه على الغلاف إلى جوار اسم المؤلف بل ويخط أكبر كي يجذب القارئ ، وكنت دائماً أظن أن ذلك نوع من النصب والاستغفال ، وكثيراً ما كان هذا النوع يصدني عن شراء الكتاب نفسه ربما نكاية في المؤلف الذي أراد الغش بإضافة اسم كاتب شهير على الغلاف ، فهو مؤلف لا يثق في نفسه ولا في سطره ، ويحاول التسلق على أكتاف غيره ...

كنت أقفز دائماً فوق صفحات المقدمة إلى صلب الكتاب ، وقلماً كنت أعاود النظر في المقدمة وظللت على هذه الحال سنوات طويلة حتى لاحظت أن بعض المقدمات لها بالفعل جاذبيتها وضروقتها ، فبدأت أعيد النظر في خطة قراءتي ، حيث أتصفح بسرعة بعض السطور في المقدمة فإذا تحققت فيها شروط الجاذبية والضرورة قرأتها بنفس عناية نص الكتاب ، وبالفعل وجدت



العديد من المقدمات المفيدة الممتعة ، وشعرت  
أننى خسرت كثيراً عندما كنت أهمل المقدمات  
بالكلية ...

وإذا أردت أن أحصر الشروط الواجب توافرها  
فى مقدمات الكتب الناجحة ، فأهم هذه الشروط هو  
أن تكون إضافة جاذبة ، بحيث تكون جزءاً من  
الكتاب نفسه وليست مجرد تعليق عليه أو تلخيص  
له ، كما يجب أن تكون ضرورية أى تحتوى على  
رصيد معرفى لا غنى للكتاب نفسه عنه ، كأن  
تسرد تسلسلاً زمنياً تاريخياً لتطور موضوع الكتاب ،  
أو تتناول الموضوع بشكل نقدى مقارن وقياسه  
على موضوعات مشابهة ، أو تلقى الضوء على  
منهج الكاتب أو رؤيته دون تفاصيل تشبه السيرة  
الذاتية ، ويجب على المقدمة أن تتفادى دائماً  
أسلوب الاستعلاء على القارئ ، أو اعتباره عاجزاً  
عن التوصل بنفسه لبعض الاستخلاصات من  
الكتاب ، وكذلك ينبغى ألا تكون مجرد تسلق على  
اسم كاتب كبير ، أو نبذة شخصية عن المؤلف .  
والكتاب الذى بين يديكم الآن هو جماع



مجموعة من الأفكار التي راودتني وراودتها خلال الأعوام القليلة الماضية ، ولو أنها ليست كل الأفكار التي وجدت طريقها إلى سطوري ، فقد كنت كدبلوماسي محترف أتعامل مع أفكارى عند النشر بمشروط الجراح ، أى بمنتهى الوعى والحرص ، ورغم أننى أمارس الكتابة بشكل منتظم منذ ما يزيد على الأربعين عاما ، إلا أننى ومنذ التحقت بوزارة الخارجية المصرية اتخذت لنفسى بعض المحددات التى ألزمت بها قلمي :

أولا : ألا أتناول أبدا موضوعات تتعلق بالبلد الذى أمثل بلدى فيه .

ثانيا : ألا أخرج بأى شكل من الأشكال عن إطار الخطوط العامة لسياستنا الخارجية ، طبقا لقاعدة «العقد شريعة المتعاقدين» ، والتزامى هو الدفاع عن ، وتنفيذ السياسة الخارجية الرسمية .

ثالثا : أنه ليس كل ما يعرف يقال ، وليس كل ما يقال قد جاء أوانه .

رابعا : أن يكون توقيع مقالاتى بصفتى



## الشخصية وليس الوظيفية.

.....

وقد أتاح لى إصدار مجلة الدبلوماسى فرصة أن أجد متنفساً لآلاف السطور التى اكتظ بها مكتبى ، وبطبيعة الحال كنت آنذاك أنشر بعض مقالاتى فى الصحف والمجلات المصرية والعربية ، إلا أن انشغالى المستمر فى عملى لم يتيح لى فرصة إصدار كتاب سوى فى بداية التسعينيات ، حيث نشرت رواية ومجموعة قصص قصيرة تعود أغلبها إلى فترة الستينيات والسبعينيات ، كما أن ظروف النشر المعروفة لم تكن مشجعة ، بل إن بعض دور النشر - التى لا أرغب فى ذكر اسمها الآن - أضاعت بعض أصول مكتبى بالإهمال أو ربما لعدم الاقتناع بقيمتها التسويقية ، وأذكر هنا كتاباً أعدته عن التفاوض ، وبذلت فيه مجهوداً كبيراً ، وقدمته لدار نشر تحمست له فى البداية ، ثم انتقلت للعمل فى إحدى سفاراتنا فى الخارج ، وكنت كلما اتصلت بالمسئول فى الدار يطمئننى



بأنه قد أخذ دوره فى النشر وأنه لا داعى للقلق ،  
وعندما نزلت إجازة وتوجهت إلى تلك الدار ،  
طلبوا منى نسخة أخرى لأن الأولى ضاعت منهم  
فى زحام الأوراق .. والمشكلة أنه نتيجة لظروف  
عملى التى تستغرق كل وقتى تقريباً ، كنت قد  
اكتفيت بإعداد الكتاب فى صورة واحدة ، لم أتخيل  
أنها يمكن أن تضيع ...

وذات مرة سألتى أحد الناشرين المعروفين عما  
إذا كان اسمى يمكن «أن يبيع» ، ١١؟ ، ونصحتنى  
بأن أهتم أولاً بالنشر فى الصحف القومية حتى  
يصبح اسمى مشهوراً ، وبطبيعة الحال لم يدرك  
أنتى لا أسعى إلى الشهرة ، وأن تجربتى مع بعض  
هذه الصحف كانت مخيبة للآمال ، ومن ذلك مثلاً  
أنه ليس مهماً مادة الكتابة أو جودتها ، وإنما  
المهم هو العلاقات الشخصية أو ما يطلق عليه  
«الشلة» .. وذلك ترف لم أمثلكه ولم أسع إليه ولم  
أجد فى نفسى ما يجعلنى أتقبل فكرة أن «أتسول»  
نشر أفكارى ...



وحتى كتابة هذه السطور لا أدري ما هو مصير  
هذا الكتاب ، وعما إذا كان في العمر بقية حتى  
أراه في شكله النهائي ، ورغم أنه مجموعة من  
الأفكار والخواطر التي عاصرت أحداثاً ماضية ، إلا  
أنه - كما قدمت - ليست كل أفكارى ، فلقد  
حاولت أن أنتقى مجموعة من الأفكار والخواطر  
التي تمثل تاريخ أفكارى ومشاعرى خلال السنوات  
الأخيرة ، تلك التي يختلط فيها الأسلوب الأدبي  
مع الأفكار السياسية ، وقررت أن أطلق على هذه  
التجربة عنوان : كلام دبلوماسى ، .. ربما للتنبيه  
بأن ما سيطل منها هو مجرد قمة جبل الثلج ، أما  
الجبل نفسه ومعاناة اكتشافه وصعوده فإننى أتركه  
للزمن ولفطنة القارئ العزيز وذكائه . إنها تجربة  
أرجو أن تكون مفيدة لقارئها ، وعرفان بالجميل  
للعديد من ذوى النوايا الطيبة الذين وجدوا فى  
سطورى فائدة ما ودفعونى دفعاً لإعداد هذا  
الكتاب الذى أرجو ألا يلاقى مصير أسلافه ، على  
أمل أن يكون بداية لغيث متناثر بين أوارقى  
وخلايا علقى ...

معصوم مرزوق



## كلام دبلوماسى !!

من المعتاد أنه حينما يشتجر خلاف بين طرفين ،  
ويصباحان على حافة الاشتباك ، يقول أحدهما للآخر بصوت  
تكسوه الحكمة : «يا أخى .. خليك دبلوماسى !!» .. وفى  
الغالب الأعم يكون هذا القائل هو أضعف الطرفين الذى يعلم  
تماماً أن عضلاته لا تتيح له سوى ذلك فقط : «الكلام  
الدبلوماسى» .. !! ..

وتمتلئ كتب «الدبلوماسية» بالحكم والنصائح ،  
فالدبلوماسى لا ينبغي أن يبدأ الرد على أى طلب أو اقتراح  
مستخدماً كلمة : «لا» أو «أرفض» .. وإنما يجب أن يبدأ  
بتفهم وجهة نظر الطرف الآخر ، وقد يبدى إعجابه الشديد  
بالطرح ، ثم يستدرك مشيراً بأدب إلى بعض الجوانب التى  
يرى أنه يمكن إعادة النظر فيها ، وتدرجياً يهدم الحجج  
التي استند إليها الطرف الآخر ، ويكون فى قمة النجاح لو  
استطاع أن يقنعه بأن يتبنى وجهة النظر المضادة ، ولا مانع  
أن يجعله يظن أن هذا الرأى المناقض كان هو رأيه منذ  
البداية !! ..

لا يصح للدبلوماسى أيضاً أن تكشف ملامحه أية مظاهر  
عاطفية من فرح أو غضب أو استياء أو قرف ، يجب أن تكون  
ملامحه محايدة تماماً ، ولكن هذه القاعدة ليس مطلقة ، فقد



يكون مطلوباً أن يضع قناعاً سعيداً مثلاً في مناسبة تتطلب ذلك ، حتى ولو كان غير سعيد ، أو أن يرسم حزناً عميقاً في سرادق العزاء لمستول دولة أجنبية يخدم فيها ، وأحياناً يكون إبداء الغضب مطلوباً ، فعلى مائدة التفاوض قد يكون من المفيد أن يكشف الدبلوماسي عن أنيابه ، ويبدى الثورة ويطلق بقبضته على المنضدة ، ويهب واقفاً مهدداً بمغادرة القاعة ، ويعلن بصوت عال أن الاقتراح المعروض هو إهانة لا يقبلها .. كل ذلك ، رغم أن الحقيقة قد تكون أن يسعى في النهاية للتوصل إلى اتفاق حول هذا الاقتراح ... !!

وبدون إغراق في تفاصيل النصائح الذهبية للخدمة الدبلوماسية ، فقد يلاحظ القارئ أن بعض هذه الصفات المطلوبة لا تختلف كثيراً عن صفات المنافق ، أي أن المطلوب من الدبلوماسي أن يكون «منافقاً» أو «بعض منافق» ، والغايات تبرر الوسائل ، والمسألة هنا لا علاقة لها بالأخلاق ، فكل مهنة لها أدواتها ، وإحدى الأدوات في هذه المهنة قد تكون النفاق ، فما هي المشكلة ؟ ..

على موائد الطعام الدبلوماسية يتوزع الحاضرون حول المائدة بحيث يكون كل رجل محاط بامراتين ، ومن التقاليد المرعية أن يقوم الرجل بمجاملة هاتين السيدتين عن يمينه ويساره ، كأن يسأل إحداهما عن المكان الذي اشترت منه



عقدها البديع ، أو يمتدح الفستان الذى ترتديه ، ولا يخلو الأمر أحياناً أن تكون إحداهما أو كلاهما سيدة شمطاء قبيحة متصابية ، وهنا يكون مطلوباً زيادة جرعة المدح مثل أن يسألها الرجل عن آخر قصيدة شعر كتبها أحدهم فى جمالها ، وعليه أن يقبل بلا مناقشة رواياتها عن الرجال الذين يطاردونها كالذباب ، ولا مانع أن يرف بجناحيه كذباً لبعض الوقت !! ..

والحقيقة أن الممارسة تكشف أنه ليس كل الدبلوماسيين يلتزمون بتلك القواعد الذهبية ، فمنهم من لا يبدأ أى حوار سنوى بمعارضة كل المتحدثين ، ورفض أى رأى ، وإبداء عواطفه وانفعالاته وخاصة القرف والضيق والملل ، بل وقد يصل إلى حد الجليطة ، مثل أن يذكر لجارته الحيزبون على مائدة الطعام أنها فى عمر جدته تقريباً !! ..

ومن ناحية أخرى فهناك من يببالغون فى اتباع هذه النصائح بشكل مكشوف ، مثل أن يقهقه أحدهم إلى حد الاختناق على نكتة بائخة أطلقها شخص ، أو يطنب فى أوصاف مستنول وشمائله بشكل ممل ومخرج للمسئول نفسه ، أو يسارع بالنزول عن رأيه لمجرد إرضاء محاوره ، ومنهم من يسمع بأذنية انتقادات مهينة للبلد الذى يمثلها ، وليته يكتفى بالصمت ، بل إنه يشارك فى إضافة إهانات أخرى ، كى يقنع



الآخرين بموضوعيته أو فكاھيته !! ..

وإذا كانت تلك التقاليد هى أدوات المهنة ، فليس من المفروض أن تصبح إحدى طبائع الدبلوماسية فى النوم واليقظة ، فإذا كان الدبلوماسى يستخدم هذه الأدوات - التى يصل بعضها إلى حد النفاق أو الكذب - من أجل مصالح بلاده ، فليس من المتصور أن يستخدمها أيضاً فى حياته الخاصة ، مثل ذلك الذى يحرص على منافقة ومداهنة رئيسه، وإذا اعترض عليه أحد يرد بكبرياء : « لا تنس يا أخى .. أنا دبلوماسى !! » ، وهو جامد العواطف حتى مع زوجته ، أو حتى إذا شتمه أحد ، فهو يعيش الدور ويحافظ على حياد ملامحه ، ومن الطريف أن كل النساء اللاتى يصيادفهن فى وظيفته يحصلن من كلامه اللطيف ومجاملاته الساحرة ما لا تحصل زوجته على ذرة منه ، وإذا اجتجت المسكينة قال لها باستعلاء : « هل تريدین أن أعاملك كما أعامل الأخريات ؟ .. إن ما أفعله معهن هو أصول المهنة !! » ..

.. والدبلوماسى فى عرف هذه التقاليد المرعية ، يجب أن يكون ملماً بآخر تقاليع الموضنة ، وبأنواع أحدث السيارات ، وأن يكون ماهراً فى التمييز بين أنواع الخمور المختلفة ، وأن يحرص دائماً على لقت نظر الآخرين بأن رباط عنقه مستورد



من باريس أو إيطاليا ، وأن ثمن خذائه يزيد على حفنة مئات من الدولارات ... إلخ ، وليس مهماً أن يكون آخر كتاب قد قرأه في حياته هو كتاب «المطالعة الرشيدة» ، غير مطلوب في هذا العرف أن يكون هذا الشخص الأنيق مثقفاً ، فهو لديه قدرات رجل العلاقات العامة في تسويق أى بضاعة بابتسامة عريضة ، وبرص كلام لا يهم معناه ، لأن المهم هو الشكل والمظهر الذى يمكن أن يبيع أى شئ ...

ومن هذا النوع نجد ذلك الدبلوماسى الذى يجيد أكثر من لغة ليس من بينها لسان أمه ، بل إنه يفاخر بذلك على أساس أنه ربيب التعليم الأجنبى ، ثم هو مشمأنط مشمئز من القذارة فى بلاده ، وهو «قليط» (هذه الكلمة مشتقة من «إليت» أو Elite ، أى ليست كلمة قبيحة) ، يتعالى برأسه على أهل بلاده الغلابة ، وينحنى بنفس الرأس أمام أى أجنبى ...

ربما .. أقول ربما .. كان لبعض التقاليد السالفة بعض الجدوى فى بعض المواقف ، ولكننى أعتقد جازماً أن المفهوم كله عبارة عن سوء فهم ، أو - وبشكل دبلوماسى - تبسيط للأمور لعقول لا تريد أن ترهق نفسها .

أدب الحوار مطلوب ، ليس للدبلوماسى فقط ، بل لكل متحاور ، إلا أن هذا الأدب لا يعنى كما يقول أهلنا «أدب



القرود» ، فالمتحاور يجب أن يكون قوياً ، والقوة لا تعنى علو الصوت أو بروز العضلات ، وإنما تعنى قبل كل شيء قوة الحجة والمنطق ، وذلك يتطلب أن يعد المتحاور نفسه ويتزود بكل المعلومات التى تكسب حجته قوة ومنطقه سلاسة ، وذلك يتطلب جهداً قبل الحوار يزيد أضعافاً مضاعفة عن الجهد المبذول فى الحوار نفسه ، بل إن هذا الجهد الأول يخفف كثيراً من أعباء الجهد الثانى .

المجاملة أيضاً مطلوبة ، ولكن بشروط حتى لا تنقلب إلى نفاق وتزلف رخيص يؤدى إلى عكس المطلوب منه ، ولأن المجاملة ترتبط أكثر بالشكل وتمتزج به ، فإن الاقتصار عليها يسطح صاحبها وما يقوله ، ولا يصح أن تزيد عن كونها غلافاً أنيقاً لخطاب ، أما المبالغة فيها فهى تشبه غلافاً كلما فتحته وجدت غلافاً آخر دون أى خطاب ١١

ولا شك فى أهمية السيطرة على العواطف والانفعالات ، لأن هذه المشاعر شخصية إلى حد كبير ولا يجوز مد تأثيرها إلى موضوع عام يتجاوز الفرد نفسه ، كما أن الاستسلام لهيمنة هذه المشاعر يؤثر سلباً على التقدير الموضوعى العقلانى الذى ينبغى أن يكون ضمانة الدبلوماسية فى ممارسته لعله ، إلا أن ذلك لا يعنى أن يتجمد إنسانياً بحيث



تمتد هذه السيطرة إلى حياته الخاصة ، كما لا تجوز المبالغة في إدعاء هذه المشاعر لأنها مثل ملح الطعام ، لو زاد أو قل فسد المذاق ..

والدبلوماسية لا يصح أن يكون «قليطا» ، فهو مرآة هذا المجتمع الذى يتأفف منه ، ومن المفترض أن جذوره عميقة فى تلك الأرض التى يريد الانعزال عنها، والدبلوماسية الحقيقى هو المتشبع حقاً بتاريخ وثقافة وأحلام وآلام أهل بلاده ، لأنه - مثل المحامى - لن يستطيع أن يدافع عن قضية لا يعرفها أو يفهمها ....

أخلص من ذلك بالعودة إلى المثال الذى أوردته فى رأس هذا المقال ، فحين يقول أحد المتشاجرين للآخر : «يا أخى .. خليك دبلوماسى !!» ، فهو لا يقول ذلك لأنه الأضعف ، كما أنه ليس نفاقاً أو هروباً من مواجهة ، فربما هو الأقوى عضلياً ، ولكنه يدعو الآخر إلى استعمال الحكمة والتعقل بدلاً من العنف والتهور ، إنها لغة الحوار والتحضر الجذيرة بالإنسان أينما كان ، وبالتالي لا يمكن أن تعنى أبداً نفاقاً أو كذباً أو هروباً ...

هذا عن دبلوماسية الأفراد ... أما دبلوماسية الدول فلها شأن آخر ليس هذا مكانها ... \*



## مساحة للتنفس .. !

ماذا تعنى الكتابة فى زمن تضاعلت فيه ظاهرة القراءة ؟  
.. لقد اختطفت الفضائيات عيون وعقول ووقت الإنسان  
المعاصر ، وتحول ذلك الإنسان إلى كائن سلبى يتلقى ما  
يصب فى عقله دون مجهود فى البحث أو الإمعان أو الفسير ،  
وكان ذلك العقل مجرد معدة تبتلع دون أن تهضم ، رغم أن  
الطعام يتم امتصاصه كى يضرب بعناصره حتى النخاع ،  
ولقد فقد الإنسان المعاصر أيضا حياته الأسرية والاجتماعية  
فأمام شاشة التليفزيون يتجمع البشر دون أن تتاح لهم  
فرصة الحديث أو النقاش ، فكل واحد مختطف ويتولى  
خاطفوه التفكير بدلاً منه ، ويقدمون إليه الخبر والتحليل  
والرأى والتفسير حتى ينام كى يحلم بالكوابيس !! ..  
إذن ، لماذا يكتب الكاتب ؟ ولمن ؟ ...

أحيانا تكون الكتابة نوعاً من التوثيق للأحداث ، وهى فى  
ذلك تكون تقريرية جافة وإن كانت لها قيمة كبيرة للمؤرخين  
فى زمن قادم ، وبالتالى فهى لا تهم كثيراً القارئ المعاصر ،  
فضلاً عن أن الكمبيوتر ووسائل الحفظ الحديثة للوثائق  
الأصلية قد لا تجعل هذا النوع من الكتابة ذا ضرورة ،



فيمكن لأي مهتم أن يصل عن طريق الإنترنت الآن إلى أية معلومات تاريخية يريد الاطلاع عليها ، كما يمكنه أن يطلب من مراكز التوثيق في بعض الدول أن توافيه بصورة من وثائق معينة مقابل رسم معين .

أحياناً أخرى تكون الكتابة مجرد ملاحقة لاهثة للأحداث ، وهي بلا شك تخسر كثيراً في سباقها من الفضائيات في هذا المجال ، وذلك بالطبع في إطار الخبر ، ولكن يبقى مجال التحليل والرأي الذي يتيح للقارئ التأمل من وضع هادئ ، والاستيعاب بشكل أفضل من مجرد مشاهدة برنامجاً للرأي في التلفزيون ، لأنه في حالة القراءة يستخدم عدداً أكبر من مدركاته بشكل لا يتوفر في اللقطة الضوئية الخاطفة التي تجتازه في ثوان معدودة ، كما أنه أمام التلفزيون قد يشرد أو يلتفت فيفقد جزءاً من تركيزه ، بعكس الكلمة المقروءة التي يمكنه استعادة قراءتها أكثر من مرة .

وأحياناً تكون الكتابة - من وجهة نظر الكاتب - مجرد مساحة للتنفس ، مساحة حرة للسجال مع نفسه وأفكاره وخبواته ، فهو حين يمسك بالقلم في لحظة الإلهام أو الاختتناق لا يفكر في القارئ ، وربما لا يعنيه كثيراً أن تتاح



سطوره للنشر لأن مجرد فعل الكتابة بالنسبة له يمثل جزءاً أساسياً من جوهره كإنسان ، وهو حالة حوار مستمرة مع النفس ، وعلاقة جدلية مع الوجود والأحداث والبشر ، وهي أكثر حالات الإنسان صدقاً ودفئاً وحميمية ، كما أنها تجمع ما بين عبقرية الإبداع وخصوصية الفكر واستمرارية التجربة .

### السياسة والكتابة

والكتابة السياسية من أخطر وأهم أنواع الكتابة ، لأنها – في الغالب الأعم – نوع من الاستشراف والتنبؤ على ضوء معطيات تمتزج في عقل الكاتب بثقافته ورؤيته وقدرته على الإبداع ، وهي في بعض الحالات تصبح مغامرة حقيقية قد تؤدي بصاحبها إلى السجن أو الموت ، ولكن الكاتب الصادق يشعر أن موهبته تمثل منحة إلهية بحيث تتحول إلى رسالة يحاسب عليها إذا قصر في أدائها ، ولا جدال في أهمية هذا النوع من الكتابة للمجتمع ، فهي أسلوب من أساليب التثقيف السياسي لرفع مستوى الوعي السياسي للشعب ، كما أنها تمثل نوعاً من الإضاءة لبعض المواقف التي قد يكتنفها الغموض ، ويمكن القول أيضاً أنها أحياناً يمكن أن تقدم عوناً كبيراً في التوضيح والتلميح والمساهمة في بناء المستقبل.



والكاتب السياسى ليس معصوماً من الخطأ ، فهو مجرد مجتهد قد ينال ثواب اجتهاده إذا صح ، ويكفيه شرف المحاولة إذا أخطأ ، ومن المفترض أنه لا يكتب من فراغ ولكن عليه قدر الإمكان أن يتنزه عن الاصطناع والذاتية المفرطة ، وأن يحاول الالتصاق بقضايا شعبه المصيرية بكل إخلاص وبأكبر قدر من الموضوعية .

### الخيال السياسى

وكما أن هناك كتاباً سياسيين ، فهناك أيضاً سياسيون يمارسون الكتابة ، ورغم أنه من المفترض أن تكون كتابات هؤلاء السياسيين «سياسية» ، فمن الملاحظ أن بعضهم يكتب أدباً ، وليس غريباً أن يكون السياسى أديباً ، فالسياسى هو أحياناً أديب ضل طريقه فاتجه إلى العمل السياسى ، وهو دائماً ذو خيال خصب يحتاجه كي يتجاوز اللحظة الحاضرة إلى آفاق مستقبل لا يراه سواه ، ولكى يلهب مشاعر الجماهير بالصور التى يلونها سواء فى لحظات التحدى أو فى لحظات الحلم القومى :

إذن فالسياسى يحمل دائماً فى أعماقه مشروع أديب متخفٍ ، والعكس ليس صحيحاً على الدوام ، ومن المقطوع به أن بعض الأدباء الناجحين قد يكونون أسوأ السياسيين ، لأنه



وإن كان الخيال مادة أساسية لكليهما ، إلا أن السياسى  
يمشى فوق الأرض بينما يخلق الأديب فوق السحاب ، وربما  
يكون من المناسب هنا أن نشير إلى أن جمال عبدالناصر  
كانت له محاولة أدبية غير كاملة هى قصة «فى سبيل الحرية» ،  
ولا أعلم عما إذا كانت بين أوراقه محاولات أخرى ، ولكننى  
أظن أن ما صادفـه خلال حياته القصيرة قد فاق كل خيال بما  
فيه خياله الشخصى ، كما أنه وبشكل واضح كان براجماتى  
يدوس على الأرض أكثر مما يخلق فى الفضاء .

ولقد كتب الرئيس الراحل أنور السادات عدداً من الكتب  
أثناء وجوده فى السلطة لعل من أبرزها كتابيه «يا ولدى ..  
هذا عمك جمال» و«البحث عن الذات» ، وبينما اختفى الكتاب  
الأول من الأسواق تقريباً فى ظروف غامضة ، فلا يزال  
الثانى متاحاً للقراء ، ومن المدهش أن أحداً لم يتناول أياً من  
الكتابين من زاوية أدبية رغم أن الكاتب كان حريصاً على  
إمكانياته الأدبية ، وكانت الموضوعات فى مجملها قطعاً فريدة  
من الخيال السياسى المتقن .

إن قراءة بعض الكتب التى كتبها بعض قدامى السياسيين  
حول حياتهم الشخصية أو دورهم السياسى ، تؤكد أنه مثلاً  
يوجد نوع من أدب «الخيال العلمى» Scientific Fiction



فهناك نوع من أدب «الخيال السياسى» Political Fiction ، وفى هذا النوع الأخير تتلاشى المسافات بين الواقع المعاش وبين شطحات الخيال ، فنرى مثلاً من يكتب عن قراراته الخاطئة بشكل يعيد صياغتها من جديد بحيث لا تصبح كذلك أو يصبح الخطأ ناتجاً عن آخرين أو أسباب قهرية يتم صنعها أو إبداعها من جديد ، وفى هذه الحالة فإن السياسى المتقاعد يسترد الأديب المتخفى كى يأخذ من السياسة مادته الأدبية ، ويصب سيرته فى ذلك قالب كى يقدم لنا بطلاً لا يختلف كثيراً عن أى بطل لرواية كتبها أى أديب ، حيث إن شخصيتها الرئيسية تمت صياغتها بخيال خصب يمزج بين الواقع والخيال بقدر ما تسعفه إمكانياته كأديب .

ومن الملاحظ أن المكتبة العربية كانت فقيرة فى هذا النوع من «الخيال السياسى» ، إلا أنه خلال السنوات الماضية شهدت طفرة هائلة خاصة فى كتب المذكرات السياسية التى انتشرت بشكل واضح ، وهى فى أغلبها تشبه عمليات «غسيل النقود» من حيث استهدافها خلق شخصية جديدة تم تأليفها تأليفاً ومعها حوادث لا تكاد تمت بصلة لواقعها التاريخى سوى فى بعض قشور تستند عليها لإضفاء قدر من المصداقية .



وهكذا يقرأ الناس ويستمتعون بأدب بعض السياسيين ،  
بما يتيح لهم أن يستنبطوا ما لم يتيح لهم فهمه أثناء تولى  
السياسى لمنصبه ، حيث إن ما يكتب يظل تراثاً سوف تتأمله  
الأجيال المقبلة فربما فهمت بعض ما دار فى زماننا السعيد ،  
وهكذا يقدم بعض السياسيين خدمة كبيرة للأدب والسياسة  
فى أن واحد .

### عود على بدء

ربما هذا ليس زمن القلم ، وقد يكون على الكتاب أن  
يبحثوا لهم عن مهنة أخرى ، كما أن إيثار السلامة وتفادى  
الألغام التى تختبئ خلف كل كلمة وحرف قد يكون أفضل  
كثيراً من حلم باهظ التكلفة ويبدو محال التحقيق ، ولعل  
البعض قد يقولون ما فائدة القلم فى زمن القنبلة ، وما جدوى  
السطور فى مخاطبة القبور ؟ ... وهذه كلها - بلا شك -  
أسئلة مشروعة بل وجدية ، ولكن ليست هذه هى المشكلة ..  
فالمشكلة هى أن «داء الكتابة» ليس خياراً للكاتب ، فهو  
مجبور على ذلك ومدفوع دفعاً عليه ، كما أنه لا جدال فى أنه  
فى التحليل الأخير يبقى للقلم سلوته وقيمته ، وكيف لا إذا  
كان الله سبحانه وتعالى قد أقسم به ؟ ، وسوف تبقى الكلمة  
قيمتها التنويرية مهما تكاثفت السحب وطال زمن الظلام ..

## ألوان من الفن الدبلوماسى

عزيزى القارئ .. إن الوثائق الأمريكية السرية التالية تعد نماذجاً للدبلوماسية فى التطبيق ، وبعضها يمثل بالفعل مستوى راقياً من الفن الدبلوماسى ، وهذا فى حد ذاته - وبغض النظر عن الموضوع - يقدم فائدة قيمة للمهتمين بهذا الفن الدولى ، وسوف نعرض لخمس وثائق ، منها اثنتان تمثلان ما أسميناه «دبلوماسية الخطابات» ما بين رؤساء الدول ، واثنتان تعرضان ما نطلق عليه فى العمل الدبلوماسى «محاضر المقابلات» ، بينما تمثل الوثيقة الأخيرة ما يمكن أن نسميه «تقدير موقف سياسى» ، وهى عبارة عن تلخيص لبرقية من سفير الولايات المتحدة الأمريكية فى القاهرة .

والخطابات المتبادلة بين رؤساء الدول ، تعكس بالفعل مستوى عالياً من الدبلوماسية ولا يعلوه سوى اللقاء المباشر بين هؤلاء الرؤساء ، فهى تحمل تلك «اللمسة الشخصية الخاصة» للرئيس ، وقدرأ كبيراً من المصداقية والالتزام ، وغنى عن الذكر أن أغلب الرؤساء يعتمدون فى كتابة هذه الخطابات على أشخاص متخصصين ، بل يتم عرض فقرات الخطاب على جهات اختصاص مختلفة (الخارجية - الأمن القومى - الاقتصاد .. إلخ) ، وذلك لخطورة وأهمية هذه الوثائق ، فكل كلمة فيها يمكن أن تؤدى إلى مفهوم معين



بالنسبة للطرف المستقبل ، وكل التزام الدولة فيها يمثل أعلى درجات التزام الدولة التي يمكن أن تتحمل مسئولية عدم الوفاء به ، فالخطاب رغم سماته الشخصية ليس مجرد خطاب شخصي بين صديقين ، وإنما هو «وثيقة» تحمل بلا شك أبعاداً قانونية لكون الموقع عليها هو رئيس الدول الذي أرسلها بهذه الصفة.

والخطابات الرئاسية تحمل في الغالب تأكيداً على مواقف معينة ، وحثاً على اتباع سياسية معينة ، وتكريساً لمضامين محددة ، ويتم كل ذلك بشكل عام ، وبإشارات تغنى عن التفصيل ، فليس من المتوقع أن يحمل خطاب رئاسي سرداً تفصيلياً ، وإنما يترك ذلك لجهاز الدبلوماسية المتخصص .

ويتم اللجوء إلى هذا الأسلوب إذا ما اقتضت الحاجة تسجيل مواقف محددة ، أو في الحالات التي يصعب فيها اللقاء المباشر بين الرئيسين ، وقد يقول قائل إن الهاتف أو وسائل الاتصال الأخرى يمكن أن تحل محل هذا الأسلوب ، ولكن ذلك ليس صحيحاً على الإطلاق ، أو على الأقل لن يحدث نفس الأثر ، فالدول في علاقاتها تحرص على توثيق مبادلاتها المختلفة ، ليس فقط لأسباب كتابة التاريخ ، وإنما - وهو الأهم - للاحتجاج بتلك الوثائق إذا اقتضى الأمر ذلك .

وسوف نلاحظ أن الخطاب الموجه من الرئيس جونسون إلى رئيس الوزراء الإسرائيلي أشكول ، يركز على قضيتين

رئيسيتين هما : قضية مياه نهر الأردن ، وقضية اللاجئين الفلسطينيين ، وبدون تفاصيل يشير الخطاب إلى أهم مسألتين على أجندة الولايات المتحدة فيما يتعلق بالشرق الأوسط في ذلك الحين ، وهما : كيفية الحفاظ على شكل «الوسيط المحايد» «لعدم التأثير سلباً على العلاقات الأمريكية/ العربية بما يعنيه ذلك من تأثير على مصالحها الإستراتيجية والمتمثلة أساساً في مناهضة النفوذ السوفييتي في المنطقة ، وكذلك البترول والممرات المائية والجوية والبرية الإستراتيجية ، أما المسألة الثانية فهي السعي للتوصل إلى صيغة لتحقيق السلام بين إسرائيل وجيرانها . ولا شك في أن صانع القرار الأمريكي آنذاك كان يواجه معضلة حقيقية ، لأن إسرائيل كانت تسعى إلى توريث الولايات المتحدة إلى جانبها بشكل سافر في الصراع العربي / الإسرائيلي ، وكانت تتخوف من مظاهر التقارب الأمريكي / العربي وخاصة بعد الرسائل المتبادلة بين ناصر وكيندي ، ولقد كان ذلك هو السبب في أن خطاب جونسون إلى أشكول قد تضمن تأكيدات بضمانات أمريكية لأمن إسرائيل ، وكأنما هي وسيلة كي تبثع إسرائيل موضوع «خطة جونسون لتوزيع مياه نهر الأردن» وكذلك «موضوع اللاجئين الفلسطينيين» .

أما الخطاب الثاني والموجه إلى الملك حسين ، فإنه يقتصر



على التشجيع وإعطاء الثقة للملك الشاب كي يستمر في لعب الدور المرسوم له في المنطقة كما ستكشف عنه الوثائق التالية، فهو نوع من الطمأنينة بأن الولايات المتحدة الأمريكية موجودة وراءه ، وبأنه يستطيع أن يواصل سياسته المضادة لعبد الناصر بالشكل الذي يتناسب مع السياسة الأمريكية في المنطقة . أما «محاضر المقابلات» فهي تسجيل آخر لإحدى وسائل الفن الدبلوماسي ، وهي إما محاضر مقابلات معتمدة من الجانبين (أى يقوم الجانبان بتوقيعها فى نهاية المحادثات) وتشتمل فقط على ما يتم الاتفاق على إدراجه فيها ، وإما محاضر مقابلات يقوم بتحريرها كل طرف على حدة بواسطة أحد حضور هذه المقابلات، وتكون أكثر تفصيلاً وتشمل أغلب ما دار من حوار . وهذه المحاضر ذات فائدة كبيرة ، حيث إنها تقدم دروساً فى تكتيك إدارة الحوار والتفاوض ، كما أنها تعكس إلى حد كبير المواقف السياسية المعتمدة للطرفين، وهى تعتمد إلى حد كبير على حنكة ودراية المشاركين فيها ، وعلى دقة التدوين ، ولكنها من ناحية أخرى قد تكون غير دقيقة إذا كان أحد الطرفين (أو كلاهما) يعبر عن رؤاه الشخصية التى لا تعكس بحق موقف حكومته ، كما أن الشخص المفاوض أو المحاور قد تكون لديه خصائص نفسية معينة تجعله مثلاً أكثر ميلاً للخضوع للرأى الآخر ، أو أكثر

مبالغة فى تقديم وجهة نظره ، وفى كلتا الحالتين لا يمكن لمخبر المقابلة أن يعكس بشكل صادق موقف الدولة التى يمثلها هذا الشخص ، وتتمثل الخطورة فى أن يبنى الطرف الآخر مواقفه بناء على عناصر منها ذلك المخبر .

والمخبر الأول يعكس نشاطاً محموماً للسفير الإسرائيلى فى واشنطن ، وسنجد محاضر أخرى كثيرة للقاءات بين هذا السفير ومعاونيه مع المسئولين الأمريكين ، ويركز فيه على مخاوف إسرائيل الأمنية ، وخاصة من التطور العسكرى للجمهورية العربية المتحدة (مصر) ، وسنلاحظ أنه يقدم معلومات محددة عن التفوق المصرى العسكرى ، ويشير فى نفس الوقت إلى ما تتكبد الميزانية الإسرائيلية من نفقات عسكـرية ، ولسوف تكون تلك هى النغمة الأساسية فى الموقف الإسرائيلى كما ستكشف عنه الوثائق التالية .

أما المخبر الثانى فهو مع الملحق الصحفى لسفارة مصر فى واشنطن ، ونلاحظ إشارة المخبر إلى أن هذا الملحق هو القوة الحقيقية فى السفارة ، وهى إشارة لها مغزى ، فهى تؤكد اختراق السفارة نفسها وتعرف مراكز القوة فيها ، ومن ناحية أخرى مدى مصداقية ما ينقل على لسان هذا الشخص إلى الإدارة الأمريكية ، وفى نفس الوقت أهمية ما تنقله هذه الإدارة إليه بغرض نقله إلى القاهرة . وتشير مقدمة المخبر



إلى أن المقابلة تمت بناء على طلب الملحق الصحفى المصرى وذلك قبل نزوله إلى القاهرة لحضور القمة العربية ، وهى إشارة أخرى ذات مغزى ، فحين يطلب الدبلوماسى مقابلة المسئولين فى الدولة المعتمد لديها قبل نزوله إلى بلاده (وخاصة قبل مؤتمر كانت أمريكا تتحسب له) ، فهذا يعنى أنه مكلف بتوصيل رسالة أو مفهوم معين ، أو مطلوب منه أن يتلقى رسالة أو مفهوماً معيناً ، وباستقراء ما جاء فى المحضر، سنجد أن الملحق الصحفى المصرى ركز على تحسين العلاقات المصرية / الأمريكية ، والمعونة الأمريكية بشكل عام، بينما حدد المسئول الأمريكى موقف بلاده فى إبداء اعتراض ضمنى على خطاب الرئيس ناصر ومقال للصحفى هيكى ، ثم (وبمناسبة القمة العربية) تهديد ضمنى بعدم التصعيد ، مع السخرية من عبارة تكررت كثيراً فى الوثائق على لسان سفير مصر فى واشنطن آنذاك وهى أن مصر (وضعت موضوع إسرائيل فى الثلاجة) . وتحليل مضمون هذا المحضر يكشف فى تناقض واضح بين موقف الممثل المصرى وموقف حكومته (وهو ما كشف عنه المحاور الأمريكى نفسه) ، ثم أنه - طبقاً للمحضر - أبدى تفهمه للموقف الأمريكى (وهذا يعنى دبلوماسياً أن هناك قناعة مسبقة بهذا الموقف من جانب حكومته) ، بل وأكد ذلك حين طلب من المحاور الأمريكى أن

يعطيه «مخرجاً» ، وكأن الحكومة المصرية تتبنى بالفعل الموقف الأمريكى ، وكل ما تريده هو أن تقدم لها الحكومة الأمريكية صيغة يمكن تسويقها ، وبالطبع ، وطبقاً لجرى الوثائق فيما بعد ، بل وطبقاً لما هو معلوم من الموقف المصرى آنذاك ، فإن ذلك لم يكن دقيقاً على الإطلاق .

وهنا يجدر التأكيد على أهمية أن يلتزم ممثل الدولة بموقف بلاده (مهما كان رأيه الشخصى فى ذلك الموقف) ، لأن الأطراف الأخرى لا تدرك بسهولة أنه لا يعبر بدقة عن هذا الموقف ، وقد تبنى سياساتها بناء على ما ينقله إليها ذلك الممثل ، ومن ناحية أخرى تبرز أهمية تزويد ذلك الشخص بالمعلومات الكافية فى التوقيت المناسب كى يتسلح بها فى مثل هذه اللقاءات ، فربما كانت مشكلة ذلك الشخص تحديداً أن الموضوع لديه لم يكن مكتملاً أو أن المعلومات لم تكن كافية ، وبالتالي (وبعكس محضر المقابلة مع السفير الإسرائيلى) ، كانت مشاركته قاصرة على تأكيدات عامة حول رغبة فى الحفاظ على العلاقات ، ثم إضافات غير موفقة فيما يتعلق بموقف مصر فى تلك الفترة .

ولا يمكن أن يفوتنا التنويه أيضاً على ما ورد فى ذلك المحضر من أن «الملحق الصحفى» هو القوة الحقيقية فى السفارة المصرية بواشنطن ، فمن المعروف أن «السفير» هو



الذى يمثل شخصياً رئيس الدولة ، أما باقى أعضاء السفارة فهم معاونون له ، ولا ينبغى أن تكون للسفارة أكثر من رأس فى التعامل مع الدولة المعتمدة لديها ، ولا شك أن تلك الأوضاع الشاذة تؤثر سلباً على مصالح الدولة ، بل وتؤدى إلى تضارب وتخطيط فى علاقاتها مع الدول الأخرى ، وتتيح لمن يريد الصيد فى الماء العكر أن يقتنص المعلومات ، ويرسل إشارات متعارضة من خلال أشخاص متعددين ، ولسوف توضح لنا الوثائق الأمريكية أن السفير الإسرائيلى كان على الدوام هو المتحدث الرئيسى مع الإدارة الأمريكية ، وكان يصحبه فى لقاءاته عدد من المتخصصين فى سفارته ، وبالتالي كان هناك استقرار وتأكيد على الخطوط السياسية الإسرائييلية ، وبثتسنيق كامل مع وزارة الخارجية الإسرائييلية.

أما آخر الوثائق فى هذا الفصل ، فهى نوع آخر من أنواع «الفن الدبلوماسى» ، ويتمثل فيما أطلقنا عليه «تقدير الموقف السياسى» ، ويتمثل فى محاولة لوضع تصور لما وصلت إليه الأوضاع السياسية فى توقيت معين ، ورسم بعض ملامح التحرك السياسى المطلوب خلال المستقبل ، وهو ما يعكسه - بشكل مقتضب - ملخص برقية السفير الأمريكى فى القاهرة خلال تلك الفترة . وهذا التقدير ليس

رجماً بالغيب ، أو مجرد خيال أدبي ، وإنما هو نتاج عمل  
مجهود واستقصاء شاق لكل مصادر المعلومات المتوفرة ، فهو  
حصيلة لقاءات وقراءات وخبرة السفير الذي وضع هذا  
التقدير .

**نوع الوثيقة : خطاب من الرئيس جونسون إلى  
رئيس الوزراء الإسرائيلي أشكول .**  
تاريخ الوثيقة : ٢ يناير ١٩٦٤ .

مصدر الوثيقة : مكتبة جونسون ، ملف الأمن القومي ،  
الخطابات الخاصة برئيس الدولة / سرى .  
ملحوظة : تم إرسال هذا الخطاب في البرقية رقم ٥٩٤  
إلى تل أبيب .

### **عزيزي السيد رئيس الوزراء ..**

إن الزيارة التي قام بها إلى إسرائيل صديقي «سارجنت  
شرايفر» مدير فيلق السلام ، قد أتاحت لي فرصة كي أجدد  
الاتصال الأخوي الصادق بين حكومتينا . (١)

إنني أعلم بالطبع المراسلات التي تمت بينك وبين الرئيس  
كيندي وكذلك مع بن جوريون . وأنا أقدر كذلك بشدة  
العلاقات الطيبة والقوية التي توحد بين حكومتينا ، وهو ما  
ينبغي أن يستمر ، ولذلك فإنني أتطلع إلى تأسيس نفس  
الدرجة العالية من التفاهم المشترك كما كانت موجودة مع



أسلافنا .

ومن بين أهم المشاكل التي يجب أن نبحثها في المستقبل القريب ، مشكلة مياه نهر الأردن ، حيث نقف وراكم في حقكم لسحب كميات المياه طبقاً للخطة الموحدة (Unified Plan) (٢) .

وكذلك يحتل تأكيدنا لمستقبل أمن إسرائيل قمة الأولويات، بالشكل الذي يتيح استقرار الأوضاع في المنطقة وليس زعزعتها ، ويقلقنا كذلك إيجاد حل مرضٍ لمشكلة اللاجئين باعتبار ذلك شرطاً أساسياً للسلام العربي - الإسرائيلي ، ويمكنكم أن تتأكدوا من أننا نولي هذه المسائل اهتمامنا الأقصى ونأمل في تبادل الرأي بشكل كامل وودي مع حكومتكم حول أفضل الوسائل لمعالجتها ، وأمل أن أكتب إليكم في أقرب فرصة رداً على خطابكم المؤرخ في ٤ نوفمبر حول مشاكل إسرائيل الأمنية .

وفي نفس الوقت ، فإنني أود أن أؤكد لكم أنني أدمع بشكل كامل البيان الذي أعلنه الرئيس كيندي في ٨ مايو ١٩٦٣ ، بأننا مصممون على الدفاع عن أمن كل الدول في الشرق الأدنى ، وكذلك تأكيدنا العلنية والخاصة بدعم أمن إسرائيل ، ولن يكون هناك أي تغيير في سياسة حكومة الولايات المتحدة في هذا الصدد.

أرجو أن أتطلع إلى سعادة الالتقاء بكم في المستقبل  
القريب للحديث حول هذه الأشياء وجها لوجه (٣).  
المخلص،

ليندون ب. جونسون  
نوع الوثيقة : رسالة من الرئيس جونسون إلى الملك  
حسين .  
تاريخ الوثيقة : ٢ يناير ١٩٦٤ .  
مصدر الوثيقة : مكتبة جونسون، ملف الأمن القومي،  
رسائل رئيس الدولة .  
ملحوظة : تم إرسال الخطاب في برقية رقم ٢٦٩ إلى  
السفارة الأمريكية في عمان بتاريخ ٣ يناير .  
صاحب الجلالة :

أنتهز فرصة زيارة صديقي العزيز ورفيقي سارجنت  
شرايفر إلى الأراضي المقدسة كي ينقل لجلالتكم تحياتي  
المخلصة وأمنيّاتي الحارة الطيبة .  
رغم أنني لم يسبق لي زيارة الأردن، أشعر أنني أعرف  
بلادكم بسبب اهتمامي العميق بالإنجيل وبسبب العلاقات  
القوية والأخوية التي تربط بين بلادى والأردن، لقد أوضحنا  
بطرق عديدة دعمنا لتقدم الأردن تحت قيادة جلالتكم  
الحكيمة، ونتتبع بكل فخر الإنجازات في الرخاء السياسى  
والاقتصادى فى الأردن، وتشعر الولايات المتحدة بالسعادة  
لارتباطها مع جهود جلالتكم لبناء بلادكم وخدمة شعبكم.



أعلم بالعقبات الخطيرة والمشاكل الثقيلة التي تواجهكم يا صاحب الجلالة في قيادة الأردن إلى الأمام، فمنذ سنوات قليلة فقط، كان الأمر يتطلب إيماناً قوياً بأن الأردن يمكنه التغلب على العقبات التي تواجهه في سبيل الاكتفاء الذاتي اقتصادياً، ولقد قدمتم ذلك الإيمان يا صاحب الجلالة من خلال قيادتكم، وإن ثقتكم الدائمة قد أوضحت الآن أن الاستقلال الاقتصادي في المستقبل القريب ليس مجرد حلم وهمي.

دعني أؤكد لكم بشكل مخلص وكامل بأن الولايات المتحدة سوف تستمر في المساعدة بكل ما تستطيع لدعم جهود الأردن لتحقيق الأهداف التي قمتم بوضعها بحكمة (٤).

نوع الوثيقة : محضر مقابلة .

تاريخ الوثيقة : ٣ يناير ١٩٦٤ .

مصدر الوثيقة : الملفات والتسجيلات الوطنية للإدارة، سري - تم صياغتها بواسطة فليبس تالبوت مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الأدنى وجنوب آسيا .

موضوع المقابلة : طلب إسرائيل لمساعدات عسكرية .  
الحضور :

- الوزير ( وزير الخارجية الأمريكي ) .

- صاحب السعادة أفريل هارمان، سفير إسرائيل (في

واشنطن).

- السيد موردخاي جازيت، وزير مفوض بسفارة إسرائيل.

- السيد شاؤول بارحاييم، المستشار بسفارة إسرائيل.

- مساعد الوزير فليس تالبوت.

ذكر السفير أنه في استشارة قريبة في إسرائيل وجد أن حكومته كانت قلقة بموضوع رئيسى عن الدفاع، وتعتبر إسرائيل أن المحادثات أيام ١٢ و ١٣ نوفمبر بين ممثليها وممثلى الحكومة الأمريكية كانت مفيدة للغاية، وقدمت معلومات خاصة بالنسبة لوضع الدبابات، وهو يعتقد بأن الولايات المتحدة لديها الآن صورة طيبة عن احتياجات إسرائيل.

ذكر السفير أن رئيس الوزراء فى جيروزاليم قد طلب منه أن يضع أمام الوزير لتتظر الحكومة الأمريكية الوضع الأمنى بالكامل فى إسرائيل، وخاصة الموقف فيما يتعلق بالدبابات، الذى يعتبر خطيراً بالفعل، وأنه ينتهز الفرصة كى يقوم بذلك الآن، فهناك عنصران : نوعى وكمى، من الناحية النوعية ليس هناك شك فى أن إسرائيل حالياً فى وضع أقل كثيراً من الجمهورية العربية المتحدة (مصر)، فإسرائيل تملك دبابات السنتوريون، والأماكس، والشيرمان، بينما تملك الجمهورية العربية المتحدة الدبابات السوفييتية ت - ٥٤، وستالين ٣،



وعدد متناقص من ت - ٣٤.

إن دبابات ت - ٥٤ التى تصل فى أعداد متزايدة تتفوق على أى شىء فى مخزون إسرائيل من الدبابات وذلك فى كل النواحي مثل قوة النيران والتدريع والمناورة .. الخ، وبالتالي، فإنه من الضرورى لإسرائيل أن تقوم بإحلال ٣٠٠ دبابة على الأقل بدبابات أكثر تأثيرا . وهى تترغب فى الحصول من الولايات المتحدة على ٢٠٠ دبابة م ٤٨ - ٣٠ خلال عام أو شىء من هذا القبيل، على أن تحصل خلال عامين أو ثلاثة على مائة دبابة م ٦٠ ، وكل ذلك كإحلال للدبابات القديمة .

ذكر السفير أن إسرائيل تواجه أيضا مشكلة كمية، ففى محادثات نوفمبر أعرب ممثلو إسرائيل بما اعتقدوا أن الأمريكين قد وافقوهم عليه، بأن أقل احتياج أمنى يتوافر إذا احتفظت إسرائيل بمعدل واحد إلى اثنين أو على الأسوأ واحد إلى ثلاثة فيما يتعلق بعدد الدبابات التى يملكها العرب، ولتحقيق ذلك المعدل خلال العامين أو الثلاثة القادمين فإن إسرائيل تحتاج لإضافة ٢٠٠ دبابة م ٦٠ .

تسأل الوزير عن المكان الذى حصلت منه إسرائيل على دبابات شيرمان، فأجاب الوزير بأنه تم شراؤها على الأغلب من أوروبا، وأن إسرائيل حصلت عليها بسبب أنها كانت كل ما هو متوافر .

صرح السفير بأن إسرائيل تعتقد أن سياستها في الردع قد نجحت خلال الخمسة عشر عاماً الماضية، والآن فإن إسرائيل تواجه مشاكل الحفاظ على هذا الردع، وهي تعتبر هذه المشاكل ذات طبيعة متناهية، وبأن المساعدات التي يناقشها تجعل إسرائيل في وضع يسمح لها أن تحافظ على موقفها خلال الأعوام الخمس القادمة أو ما بعدها بما يقنع الغرب بأن الهجوم على إسرائيل لن يكون مفيداً .

قال السفير إنه بينما تمثل الجمهورية العربية المتحدة التهديد الرئيسى لإسرائيل، فإن بلاده يجب أن تحتفظ ببعض القوة المدرعة في مواجهة القوات المسلحة الأردنية، التي يقدرها الإسرائيليون بشكل كبير. كما احتفظت بقوة صغيرة من الدبابات في مواجهة السوريين والعراقيين، لأن إسرائيل معرضة للغاية في منتصف البلاد، في مناطق لا تزيد على عشرة أميال في الغرض بما يجعلها ميداناً جيداً للدبابات.

أوضح الوزير أنه لن يعنى شيئاً من السؤال الذي سيطرحه، قائلاً عما إذا كانت إسرائيل قد نظرت إلى موضوع السباق ما بين الدبابات والصواريخ المضادة للدبابات، لأن لديه انطباع بأن الدبابة في طريقها للخروج من التسليح، مثل سلاح الفرسان، وأنه كرجل مشاة سابق سوف يكون أكثر سعادة في استخدام سلاح حديث مضاد للدبابات،



بدلاً من وجوده داخل دبابة، قال السفير إن هذا الموضوع قد  
أثير بشكل عابر أثناء محادثات نوفمبر، وإن الجنرال رابين قد  
أوضح وجهة نظر إسرائيل بجلاء، فهي تفكر في مشكلة  
الدبابات الحالية كموضوع على المدى القصير خلال فترة من  
الخطورة القصوى، والشئ الوحيد الذي يجب أن يتم خلال  
السنوات القادمة هو مواجهة الدبابات بالدبابات .

استطرد السفير مبوضحا أن إسرائيل تأمل في الحصول  
على هذه الدبابات من الولايات المتحدة الأمريكية كمساعدة  
عسكرية، فقد أصبح العبء العسكري ثقيلاً، ورئيس الوزراء  
لديه خبرة كبيرة في المجال العسكري كوكيل سابق لوزارة  
المالية ثم وزير للمالية والآن كوزير للدفاع ورئيس للوزراء،  
وبالتالي فهو واع بالأبعاد المالية للهم العسكري، وأظهر  
جساسة شديدة تجاه ذلك، وبالتالي فهو لا يضحك الاحتياج .

قال الوزير إن مخصصات المساعدات العسكرية محدودة  
جدا في الوقت الحالي، وبعض الاستقطاعات التي أجريت  
مؤخراً قد أضرت ببرنامجنا للمساعدات أكثر مما أضرت  
ببرنامج المساعدات الاقتصادية، ولكننا على أية حال سوف  
ندرس الطلب، ثم سأل الوزير عما إذا كنا قد حصلنا من  
إسرائيل على أية معلومات بشأن نفقاتها العسكرية خارج  
مسألة المساعدة، فأجاب السفير بأن أحدا لم يسأل إسرائيل

لتقديم ذلك، فأشار الوزير أن ذلك سوف يكون مفيداً، ذكر السفير أنه يريد أن يتحدث قليلاً عن الجانب البحري، فلقد طورت الجمهورية العربية المتحدة مقدرتها على الحصار والقصف والإنزال، بشكل لا يمكن للدفاعات الإسرائيلية مواجهته، والآن تواجه أيضاً مشكلة الصواريخ الموجهة من السفن إلى الشاطئ، وذلك هو بعد آخر من الحمل الدفاعي الثقيل لإسرائيل، ففي ميزانية العام القادم الذي يبدأ في أول إبريل، سوف تحصل المؤسسة العسكرية الإسرائيلية على ٤٠٪ من الميزانية العادية، و ١١٪ من متوسط الدخل القومي.

قال الوزير إننا متعاطفون مع مشكلة الدفاع وسوف ننظر إلى طلبات إسرائيل، إلا أن المساعدة العسكرية تعتبر مشكلة كبيرة بالنسبة لنا بسبب تضائل المتوفر والاحتياجات الشديدة، وذكر أنه قد يكون من المفيد أن نخطرنا حكومة إسرائيل بمعلومات عن نفقاتها الدفاعية الخارجية، لأن هذه المعلومات ذات صلة كبيرة ومتوقعة من متلقى المساعدات العسكرية.

وسأل الوزير عما إذا كانت حكومة إسرائيل قد قدمت طلبها كتابة، فأجاب السفير أن ذلك لم يحدث باستثناء ما ورد في الخطاب الذي أرسله أشكول إلى الرئيس كيندي .

نوع الوثيقة : مذكرة للتسجيل .  
مصدر الوثيقة : مكتبة جونسون، ملفات الأمن الوطني،



سري، ملف الجمهورية العربية المتحدة .

تاريخ الوثيقة : ٣ يناير ١٩٦٤ .

بناءً على طلبه، حضر اليوم الملحق الصحفي بسفارة الجمهورية العربية المتحدة (حبيب) (وهو القوة الحقيقية في سفارة الجمهورية العربية المتحدة، وسوف يغادر إلى القاهرة ٦ يناير ليتولى الأعمال الصحفية مع المراسلين الأجانب خلال مؤتمر القمة العربي (٥) أشار إلى التحسن الملحوظ في العلاقات المصرية/ الأمريكية من خلال المراسلات المتبادلة مع الرئيس كيندي، وهي السياسة التي قال الرئيس جونسون لناصر عنها أنه سوف يستمر فيها (٦) .

ركزت على أن عام ١٩٦٤ يبدو أنه سوف يكون اختباراً حقيقياً لتحسن علاقاتنا، وذلك بشكل أساسي فيما يتعلق بمياه نهر الأردن، وهو واحد من الموضوعات العربية/ الإسرائيلية التي يختلف حولها بالضرورة موقف الولايات المتحدة مع موقف الجمهورية العربية المتحدة، ولقد تأثرنا حتى الآن بمعالجة ناصر لهذه المشكلة، وأشارت إلى خطاب بورسعيد وتعليق هيكل عليه، ونحن نأمل بقوة في أن ناصر بوصفه الزعيم العربي الأول يمكنه أن يمارس سياسة ضبط النفس، وذكرت حبيب بشكل هادئ أن الظروف خلال العام السابق - خاصة اليمن - قد أدت إلى صدور قانون جروينج

(٧) ، الذي قيّد حريتنا في المناورة، وأننى أخشى من أن انفجاراً عدائياً عربياً حول موضوع مياه نهر الأردن سوف يؤدي إلى مزيد من ضغوط الكونجرس على الإدارة ، وذلك (رغم اعتزافنا بأن الحرب ليست لذيهم نوايا عمل عسكري) سوف يغلّ يدنا، فإذا كان من الممكن أن نعبر فقط خلال ١٩٦٤ بدون انتكاسة في علاقة الولايات المتحدة مع العرب، فإننى أشعر بالثقة بأن التطور الواضح في العلاقات خلال السنوات القليلة الماضية سوف يستمر ويقوى.

بدأ على حبيب أنه متفهم، لكنه تساءل عما يمكن أن يوفره كمخرج للعرب، فأجبت: بأننا حاولنا ذلك خلال الخطة الموحدة عام ١٩٥٥ ، التي تدعو إلى تقسيم عادل لمياه نهر الأردن بين المستخدمين المتعددين، ولقد ضممنا على التزام إسرائيل بنصيبها الذي يترك ٦٠٪ من المياه للعرب، وتساءل حبيب عن موقفنا تجاه دعوة عربية لنظام دولي للمراقبة والمحاسبة بالنسبة لعمليات سحب المياه وأيضا للتطورات النووية، أوضحت بأن ردتنا سوف يتوقف على طبيعة المقترحات، ولكن من حيث المبدأ فأنا أشعر بأننى سوف أفضل أى ترتيبات دولية تبدو مقبولة للأطراف . . .

وعند مغادرة حبيب ، أشار إلى «أبوسنبيل» وأن الجمهورية العربية المتحدة تأمل أن الرئيس جونسون سوف



يرسل رسالة شخصية عند تقرير المساهمة الأمريكية في هذا الصدد، فقلت له بشكل تغلب عليه السخرية إذا تمكنت بشكل ما من الاحتفاظ بموضوع إسرائيل في الثلاجة (IN THE LCEBOX) كما اعتاد السفير المصري كامل أن يقول، خلال مؤتمر القمة العربي، فإننا قد نستطيع أن نتذكر مساعدة أمريكية لأبي سمبل .

التوقيع ر . دبليو . كומר .

نوع الوثيقة : ملخص تم إعداده في وزارة الخارجية .  
مصدر الوثيقة : مكتبة جونسون - سري - كل من الملخص والخطاب من تسع صفحات من يادو تم حفظهما مع مذكرة في ١٤ يناير من راسك إلي الرئيس، وتوجد أيضا مذكرة عليها في نفس اليوم من كומר إلي بيل مويرز تشير إلي أن الرئيس قد يريد أن يسأل يادو الاستمرار في موقعه خلال تلك الفترة الشائكة من العلاقات المصرية الأمريكية التي من المتوقع أن تتطور بسبب موضوع مياه نهر الأردن، كما توجد مذكرة بدون تاريخ من مويرز إلي السكرتير التنفيذي لمجلس الأمن القومي (بروملي سميث، تذكر أن الرئيس قد اطلع علي الموضوع، وأن (بوندي، سيوف يتحدث إليه بشأن الطلب من يادو أن يستمر في موقعه .

ملخص لخطاب السفير يادو المؤرخ في ٢ يناير ١٩٦٤

إلي الرئيس .

١ - إن مصر هي بشكل أساسي دولة عربية شرقية

وزعيمة لحركة الإصلاح القومي، ورغم أن حركة الوحدة العربية قد تباطأت، فإن ناصر قد ظل أكثر الزعماء العرب احتراماً، وقد أعطى ذلك لمصر مقدرة مستقلة مميزة للتأثير على المصالح الأمريكية في المنطقة.

٢ - إن مصالحننا هي : أن نوقف الاختراق السوفييتي، أن نحافظ على المعابر الغربية للطرق الجوية والبحرية وكذلك للبتروال العربي، وأن ندعم السلام والتقدم في المنطقة.

٣ - وقد كانت سياستنا على النحو التالي : مد المساعدة الاقتصادية، التعامل العادل مع مشاكل المنطقة، استعدادنا للتدخل بالقوة وبألهيية دفاعاً عن مصالحننا .

٤ - وقد ظهرت حكمة هذه السياسات من خلال زيادة النفوذ الأمريكي على حساب النفوذ السوفييتي منذ ١٩٥٦، وبالإضافة إلى ذلك، فإن النزاعات العربية/ العربية قد تضاعفت، كما أن الموقف العلني للجمهورية العربية المتحدة بالنسبة لموضوع مياه الأردن كان معتدلاً، وكذلك بالنسبة للدعم الأمريكي مؤخراً لإسرائيل، لقد حافظت الجمهورية العربية المتحدة على موضوع إسرائيل في الثلاثية، وهي تعتبر أنها لن تهاجم إسرائيل إلا إذا تأكدت أن الأخيرة سوف تبدأ في إنتاج أسلحة نووية. وقد تم حل المطالبات الأمريكية الخاصة بشكل بطيء، وتم تأكيد مزور الغضب من قناة



السويس (باستثناء قيام تعرضات عسكرية عربية إسرائيلية)، وقد أبدى المصريون تفهما متزايدا لميزة العلاقات الطيبة مع الغرب.

٥ - إن المشاكل المتبقية بين القاهرة وواشنطن يمكن السيطرة عليها. لقد كان الانسحاب المصري من اليمن بطيئاً، ولكنهم يعترفون بمبدأ فض الاشتباك، لإيجاد تهديد حالي ضد الحكومة السعودية أو عدن، ومن الممكن أن تعم الفوضى في اليمن إذا خرجت منها الجمهورية العربية المتحدة بسرعة كبيرة.

٦ - تظل الجمهورية العربية المتحدة معتمدة بشكل كبير على المساعدة العسكرية السوفيتية، ولكن المساعدة الغربية وخاصة برنامج PL 480 قد ساعدت على الحفاظ على سياسة عدم الانحياز، والجمهورية العربية المتحدة لا تزال معادية لإسرائيل، ولكنها تميل إلى سياسة الاجتواء، وحتى ذلك الجرح يمكن للزمن أن يشفيه.

والخلاصة، أن توقف المساعدة الأمريكية إلى الجمهورية العربية المتحدة لن يؤدي إلى تحسين سياساتها، بل إلى القضاء على المكاسب التي تحققت منذ ١٩٥٦ ويهدد مصالحتها، أن المقصلة يمكن استخدامها فقط مرة لكل موضوع.

## الهوامش

(١) كان شرايفر قد سلم رسالة الرئيس إلي أشكول يوم ٧ يناير، وتم تلخيص المقابلة بينهما في برقية السفارة من تل أبيب رقم ٧٥١ التي تم إرسالها في ٨ يناير، وفي مذكرة أعدها روبرت كומר من مجلس الأمن القومي يوم ٢٩ يناير أشار إلي أن شرايفر قدم دعوة إلي أشكول لزيارة واشنطن.

(٢) الخطة الموحدة أو خطة جونسون تم إعدادها خلال الفترة من ١٩٥٣ - ١٩٥٥ بالنسبة للدول المشاطلة لنهر الأردن وأعدها ممثل الرئيس إريك جونسون، ولم تحظ هذه الخطة بموافقة الأطراف.

(٣) أجاب أشكول في خطاب بتاريخ ٢٢ يناير بأنه يتطلع إلي لقاء جونسون، وأنه يرحب بما ذكره جونسون عن العلاقات الأمريكية الإسرائيلية، ويأمل في رد قريب علي خطابه في ٤ نوفمبر، وأنه قد تشجع بما ورد من تأكيد لجونسون بدعم الولايات المتحدة لسحب إسرائيل من مياه الأردن طبقا للخطة الموحدة.

(٤) قام شرايفر بتسليم رسالة الرئيس إلي الملك حسين يوم ٦ يناير، وقد أرسلت السفارة الأمريكية في عمان برقيتها رقم ٣١٩ يوم ٧ يناير تلخص فيها المقابلة، حيث طلب شرايفر من الملك إذا كان من الممكن أن يقوم بزيارة غير رسمية للرئيس جونسون في إبريل، فرحب الملك بقبول دعوة لمثل هذه الزيارة.

(٥) انعقد مؤتمر القمة العربي في القاهرة خلال الفترة من ١٣ إلي ١٧ يناير.

(٦) الإشارة هنا إلي رسالة شفوية من جونسون إلي ناصر لم يكن قد تم تسليمها بعد إلي القاهرة.

(٧) هو القانون الصادر لتعديل قانون المساعدات الأجنبية لعام ١٩٦٣، يحظر تقديم المساعدات الأجنبية إلي أي دولة يقرر الرئيس أنها متورطة أو تعد لاعتداء عسكري ضد الولايات المتحدة أو أي دولة تتسلم مساعدات أمريكية، وكان من تبنوا هذا التعديل قد أوضحوا أنه موجه ضد الجمهورية العربية المتحدة.



## أرجوحة الزمن !!

(١)

على طول هذا المدى العميق من العمر الذى ولى، تتزاحم الصور والمشاهد، تتقاطع الأصوات مع أصدائها، تختلط الألوان، تتبارز المشاعر .. يقف الشيخ الذى أحناه الدهر وزلزلته نوازل الأيام كى يتأمل إلى هذا المدى المتشابك المعقد، وقد تبدلت حواسه (إن لم تكن تجمدت)، محاولا أن يعيد تركيب الصور وفك شفرة الأصوات، ربما تمكن - أخيرا - أن يفهم ولو بعض ما حدث .

(٢)

من المحتم أن يكون معلوما أن الشيخوخة لاتعنى بالضرورة الحكمة، وأن مدى العمر لأى إنسان ليس إلا نفقا ضيقا لا يقتنص من الضوء سوى ما يمكن لعين هذا الإنسان أن تراه، وأن الحقيقة خارج هذا النفق الضيق تبقى لديه مجهولة، وأنه يمر من النفق إلى منتهاه دون أن يعرف سوى ما يراه .

لذا فإن الذى يتنهد قائلا : « علمتني الحياة » كى يلقي بحكمته على الآخرين، ينبغى عليه أن يتنهد ثانية ويستكمل

العبارة قائلا :

« علمتني الحياة أننا لانعرف شيئا » .

(٣)

هذا المشهد الغائم من أرجوحة الصبا، يهتز، يتبدى، يتبدد ، ثم يتجدد .. دفء الفراش، الأمان المطلق، الأحلام الدافقة الملونة، الدهشة التي تتجدد مع كل لحظة، الأب المقتصد في كلماته، المنشغل في هموم العيش، الأم الحاضرة التي تملأ خلايا الزمن، هي الغذاء والماء والكساء وغطاء الأمان.. الصبى يغوص في أعماق السطور والصور، يكتشف عوالم أخرى، يجوب كالسندباد عبر محيطات الفكر دون أن يغادر فراشه المحدود، يشيد مدنا بيضاء يخلق في سماواتها وهو يتعجل مرور الزمن كي يقبض بيديه على أحلامه الوردية، يتعلم أن يستعيز بالخيال ويستعين به كي يقفز فوق الواقع.

(٤)

عصا المعلم أو المعلمة أهم كثيرا من الدروس، والحفظ أهم من الاستيعاب، قصيدة المحفوظات المقررة يجب أن يتم حفظها وتلاوتها حتى وإن لم تكن مستساغة، النجاح هو كم المعلومات المحفوظة في الذاكرة، والتفوق هو إضافة بعض النوع بمجهود فردي.



المبادرة الوحيدة المتاحة لتلاميذ مدرسة «الجيل الجديد الخاصة» هي دقائق «الفسحة» التي يمارسون فيها الحرية بما تحمله من شقاوة وانطلاق، ثم لحظة «جرس نهاية اليوم»، ثم بعض السهرات المتاحة مع الرفاق في شوارع المدينة، والحواديت التي أغلبها إن لم يكن كلها «فشرا» واختلافاً.

الطفل ليس كاذباً بالفطرة، لكنه يكذب اضطراراً، حتى تتحول حالة الاضطرار إلى اعتياد، ثم يصبح الاعتياد قانوناً .. «هل ذاكرت دروسك؟» .. «نعم» .. يكذب، لأنه يريد أن يلعب، واللعب هو الساحة الوحيدة التي يتحرر فيها عقله وينطلق إلى ما وراء الآفاق.. هو يخاف من الغش في البداية نتيجة لموروثه الدينى العميق، لكنه يكشف أن الغشاشين ببساطة يحصلون بأقل مجهود على درجات أعلى، فيختلق لنفسه المبرر دون أن يتخلى عن موروثه، ويتوالى تراكم المتناقضات .

## (٥)

اشبه بعبد الناصر، اعتنق شعاراته، وكلل الأطفال كان يقلده، مجتمع العدل والكفاية، الفرضية المتكافئة والتكافل الاجتماعى، مناهضة الاستعمار والأجلاف، الحياد الإيجابى، تأميم القناة، العدوان الثلاثى، السد العالى، الأدب، المسرح،

السينما .. التليفزيون يدخل ضيفا مدهشا فى نسيج العين،  
وتبدو الآمال بلا حدود وهى فى نفس الوقت ممكنة التحقيق.  
المعرض السنوى للكتاب، مناسبة فرح وبهجة، يخرج الصبى  
بقروشه المعدودة، ويعود حاملا أكياس الكتب الثقيلة وكأنه  
يحمل مفاتيح أبواب الجنة، ينثرها فوق فراشه الذى أصبح  
حدود عالمه الذى بلا حدود، يتمنى لو استطاع أن يقرأها  
جميعا فى نفس اللحظة، يلتقط بسرعة بعض العناوين، يمنى  
نفسه بليال سعيدة بين صفحات تلك الكتب، يجهز دفترًا  
لتسجيلها وتلخيصها، يخطط ويرسم صور المستقبل مع كل  
سطر يقرأه .. يرى مصر وقد استعادت ثوبها الامبراطورى  
العتيق جالسة على عرش الزمن .

(٦)

الخامس من يونيو ١٩٦٧ .. لم يجد تفسيراً فأغرق فى  
الرمز .. كتب قصة لم يفهمها تحت عنوان «صاحب الخيمة»  
.. دم وخراب ونساء ثكالى ورجال عاجزون مع صورة لطائر  
«الرخ» الذى يحمل كل معانى الانتقام فى إطار كابوسى  
أسطورى .. شارك فى المظاهرات التى طالبت باستمرار  
ناصر والمقاومة، وتلك التى طالبت بعد ذلك بالتغيير .. وحين  
صدمته الحقائق المتتالية، تشاور مع بعض أصدقائه



الحميمين، اتفقوا سراً على فكرة المنشورات، والتقى بصديقه  
ناجى فى إحدى الليالى الماطرة كى يناقش المنشور الأول  
الذى يصدر بتوقيع «تنظيم الطلبة الأحرار» .. كانت السطور  
بريئة، غاضبة، سطحية.. تزمجر بطلب التغيير، وبأن يتم  
التخلص فوراً من الفاسدين والمفسدين، ومن المدهش أنها  
أشارت إلى أن تحرير الأرض المحتلة يجب أن يمر عبر تحرير  
الإنسان والوطن أولاً .. لقد أصيب ناجى بالذعر، حاول أن  
يستجمع أنفاسه وهو يتلفت حوله، لم يكن قادراً على  
استيعاب تلك السطور التى انهالت كالمعول على آلهة معبودة  
وأفكار مقدسة .. ومات التنظيم قبل أن يبدأ .. فلا زالت عصا  
المعلم أو المعلمة أهم من الدروس، ولا زالت المبادرة متاحة فقط  
فى دقائق «الفسحة» .. وعاد صاحبنا إلى فراشه، إلى عالمه  
الخيالى البديع فى دفاء الفراش ورعاية الأب وحنين الأم، رغم  
يقينه أن وطنه الصغير المحدود بفراشه قد أصيب بشرخ  
واسع فى هذا التاريخ الحزين .

(٧)

الشاي والسجائر ومقهى ريش .. فتية أطهار يثرثرون ..  
حرب الاستنزاف تصنع عناوين الصحف اليومية، يتبادلون  
نسخة مهربة من قصيدة «نزار قباني» (هوامش على دفتر

النكسة)، حوار حول الاشتراكية والإسلام، مقابلة بين  
استشهاد عبدالمنعم رياض على الجبهة وانتحار المشير عامر  
.. هل يجوز أن نتحدث عن الماضي حين تكون الأخطار  
محدقة بالحاضر والمستقبل؟ .. الديمقراطية وحقوق الإنسان  
تترف يقبل التأجيل إلى ما بعد إزالة آثار العدوان .. المسألة  
ليست أن ننتصر وإنما متى؟ .. روايات عن شباب خرجوا من  
الجامعة إلى الجبهة مباشرة .. ما هو دورنا ؟ .. هل نكتفى  
باتخاذ قرارات غير قابلة للتنفيذ من مقرنا الدائم في المهوى؟

(٨)

بعد قصف مدرسة بخر البقر ومصنع أبو زعبل، كان  
القرار بمثابة مخاض فكري هائل، أيام وليال تم تسجيل  
بعض الخواطر التي دارت فيها، معاناة هائلة لكنها أنسفت  
في النهاية عن قرار بغير عودة .. لا فائدة من مواصلة  
الدراسة في الجامعة، لقد كتب على هذا الجيل أن يخوض  
المعركة في جبهة القتال .. لم يعد من الممكن تحمل البقاء في  
الحياة المدنية بينما الأرض محتلة والعدو يمعن في إزلالنا ..  
ولأول مرة يتخذ الصبي مبادرة خارج حدود فراشه الآمن،  
وكأنما يولد من جديد ويتخلص من الحبل الصرى ويقذف به  
مرة واحدة إلى خشونة الواقع، حياة المعسكرات، التدريبات



القاسية، رائحة البارود وطائر الموت المطلق فوق كل لحظة ..  
تلاشت صور المدن البيضاء الجميلة، حلت محلها الخنادق  
ومساحات الرمال الصفراء اللامتناهية .. تكسرت قشرة  
الأمان التي عاش في قوقعتها، لم يعد لديه حتى الوقت الكافي  
لقراءة كتبه وأوراقه، حتى قلمه أصبح أكثر جفافا وبخلا ..  
كتب عن طفل يرتدى خوذة ويحمل رشاشا .. في نهاية  
الأسبوع الأول على وجوده في المعسكر، توارى في دورة  
المياه الميدانية كى يبكى .. لم يستطع أن يفهم سر دموعه ..  
ربما كانت تشبه إلى حد كبير ، أول بكاء لطفل حديث الولادة  
يواجه لأول مرة خشونة الحياة خارج رحم الأم الجانى .

### (٩)

حين قالت له حبيبة القلب : «هل تظن أنك وحدك مسؤول  
عن تغيير العالم؟» قال لها : «أنا الوريث الوحيد لأحلامي» ..  
كانت تحاول أن تثنيه عن قراره، تقول له إنه يستطيع أن يفعل  
ما يشاء بعد التخرج، وأن الوطن ليس في حاجة إلى مزيد من  
الجنود بقدر حاجته إلى مزيد من العلماء والأطباء والمهندسين  
.. قال مجادلا : « ما فائدة أن أكون مهندسا في وطن محتل؟  
.. إن مكان جيلنا كله الآن هو جبهة القتال » .  
لم يأبه بتهديدها بأنها سوف تنزعه من أحشائها إذا

أصر على قراره، تركها فى حديقة الكلية دون أن يلتفت وراءه، كان يشعر فى قرارة أعماقه أن رحلته هذه المرة تحمل تذكرة ذهاب بغير عودة، خاصة وأن الصحف كانت تحمل يومياً أسماء العشرات من الشهداء فى حرب الاستنزاف .

## (١٠)

طبقاً لتعليمات الأمن العسكرى، كانت كل الخطابات تمر تحت عين ضابط مسئول، وكان ملازماً أول احتياط اسمه رأفت، استدعاه ذات مساء كى يستفسر عن أحد خطاباتة إليها، وقف ضابطنا وقد اعتراه الخجل والغضب فى نفس الوقت بسبب هذه الإجراءات التى تعرى أشد مناطق الإنسان حساسية .. امتدح رأفت أسلوب الخطاب، ثم طلب منه أن يروى له الحكاية، وعندما تمنع صاحبنا بإباء عن استباحة قبريس أقداسه، لوح الضابط بأن الشفرة التى يحملها الخطاب قد تعنى أكثر مما يحمله ظاهرها .. وكانت مناقشة محتدمة أبصر خلالها صاحبنا على موقفه، وتسبب ذلك فى توتر العلاقات بينه وبين ذلك الضابط لفترة، ثم اختلف الوضع بعد ذلك حتى وصل إلى حد أن الضابط نفسه كان يطلب منه أن يساعده فى كتابة خطابات لخطيبته !!!



ولم يتلق صاحبنا أى رد على خطابات، ولم يتوقف عن الكتابة إليها .. وللأسف لم يحتفظ بأصول أغلب هذه الخطابات.

## (١١)

صباح الرابع من أكتوبر ١٩٧٣ .. كان فى منطقة «الروبيكى» لصرف بعض الوقود لوجده، حدثت مشادة بسبب التأخير مع مسئول الصرف، وتدخل قائد المستودع وكان بدرجة مقدم، فوجئ صاحبنا بأن القائد يعنف مسئول الصرف ويقول له بحسم : «الصاعقة ستكون أول من يعبر .. أعطه ما يريد على الفور» .. كان ذلك قبل العبور بيومين ، ورغم إحساسه العميق بأن الحرب حتمية وآتية، لم يكن يتخيل أنها صارت قريبة إلى هذا الحد، وفكر أن يسأل القائد عما يعنيه، ولكن ذلك أمر غير مستساغ فى الحياة العسكرية، فالمعلومات فقط على قدر الحاجة، والسؤال يتركز فقط فى مهمة محددة .. عاد إلى وحدته منتشياً، وهو يشعر بروح حلقة بين جوانحه، امتزجت الفرحة مع الرهبة فى أفق من أمل رحيب، لم يناقش الموضوع مع رفاق وحدته، احتفظ به كقدس من الأقداس، لكنه كتب رسالتين فى مساء نفس اليوم إحداهما لأسرته والأخرى لحبيبة القلب ، كانتا متشابهتين تقريباً، تحملان العديد من المشاعر الحبيسة فى لغة شبه رمزية، وكأنهم رسالتى وداع تتركزان لدى القارئ وصية

الكاتب حول رؤيته للوطن والمستقبل.

(١٢)

٦ أكتوبر ١٩٧٣ .. تاريخ آخر يشع فى مدى العمر، وقد كان هو وما تلاه من تواريخ محل آلاف السطور التى سجلت حركة الفكر والمشاعر بكل دقة .. وحين يتأمل الشيخ الآن فى تلك السطور لا يجد حاجة لأى إضافة إليها سوى الدهشة والغضب والأسى مما يدور الآن من مذابح فى الأراضى الفلسطينية .

(١٣)

يغمض الشيخ عينيه ويتنهد عميقا، عاد لتوه من رحلة مذهلة عبر المشاهد والصور التى ازدحمت فى نفقه الضيق عبر نصف قرن .. يتمتم لنفسه : هذا هو تاريخى ، تاريخ إنسان مصرى عاصر النصف الأخير من القرن العشرين، وها هو على وشك مغادرة النفق بينما الأسئلة لاتزال أكثر من الإجابات، والمعروف مجرد نقطة فى بحار ومحيطات المجهول والمسكوت عنه .. يتسائل عما إذا كان الزمن سيتيح له يوما أن يسجل تفاصيل تلك الرحلة بالكامل كي يتركها لأجيال قادمة قد تكون أكثر قدرة على فك شفرتها وفهم أغازها؟ .. بيتسّم وهو يردد جملة الأثرية : «أنا الوريث الوحيد لأحلامى».



## زمن المهلبية !!

(١)

كلما انخلع أو سقط ضرس أو ناب أو سنة من فكى،  
تنتابنى حالة عميقة من التأمل مقرونة بالأسى، فهذا جزء من  
تاريخى يسقط أو يخلع خلعا ، ذلك الذى صاحبنى مشوار  
العمر، طحنا وقطعا ومضغا، وشاركنى الاستمتاع بطيب  
الطعام والشراب، وتلون بدخان سجائرى وسائل القهوة ،  
وصرخت منه ألما فى ليال لاتنسى .. ذلك الجزء العضوى  
الحميم، يغادر بلا عودة .. فهو مثل العمر لايعود..

واليوم فقدت سنة أخرى، ظلت تترنح لفترة طويلة بينما  
أتفادى الاعتراف بهذه الحقيقة، فهى من ضمن تشكيلة  
أسنان الواجهة، أى تلك التى تظهر عند الحديث أو الابتسام،  
ولن يكون سقوطها سوى بداية لتوالى سقوط باقى الواجهة  
مع ما يلزم من تجعيدات وتشوهات أخرى، لذلك ظللت أعاند  
وأقنع نفسى أنها سوف تثبت وتستعيد مكانتها وأن ذلك  
الترنح ليس إلا أمرا طارئا يرتبط بشدة انفعالى بسبب المذابح  
التي يتعرض لها الشعب الفلسطينى، وتغافلت عن ازدياد  
الترنح المصحوب بالتهاب وألم، وساعدنى فى ذلك أن ألما

أكبر كانت تحتوينى ويهون أمامها أى ألم .. ظلت صامدا،  
إلا أن السنة المتآمرة لم تستطع، فسقطت اليوم وحدها، دون  
أى ضغط أو إجبار، وحملتها بين أصابعى - كالعادة -  
متأملًا فى أسى .

## (٢)

لماذا يترنح كل شىء ويسقط وحده، دون ضغط أو إجبار؟  
.. هل هو فعل الزمن وحده ؟ .. ولكن أين فعل الإرادة ؟ .. إن  
منظر «السنة الساقطة» لا يغرينى بالتفلسف، ويكفى القول هنا  
أن ذلك هو عمرها الافتراضى، لقد أدت مهمتها على خير وجه  
وجاء دورها فى التقاعد، بالضبط كما سنيحل دورى ذات يوم  
.. ولكنها لم تنتقل إلى التقاعد، لأن التقاعد يمكن أن يقوم،  
إنها مانت، شطبت من سجل الحركة والنشاط بلا عودة، وأيا  
ما كانت إرادة المقاومة عندى فإنها كانت ستسقط، وأيا ما  
كان تغافلى عن الحقيقة، فإنها غالبية وها هى أمامى بلا حول  
أو حركة .

هل يمكن أن تسقط الأمم والشعوب مثل الأسنان؟ هل  
يمكن أن تتخلخل وتترنح ثم تسقط؟ وهل تفيد محاولة التغافل  
أو التعامى عن هذا الترنح، على أمل أنه مؤقت وطارئ ؟..،



ولكن ما العمل إذا سقطت بالفعل؟ .. وإذا ماتت، هل تعود ؟ .

(٣)

ذهبت الأمثال على أن صغوية انتراع الشئ تشبه «خلع الضرس» ، فيقال مثلا أن فلان لايتنازل عن الموضوع الفلاني ولا بخلع الضرس .. ولكن ذلك يعنى أيضا أنه يمكن أن يتنازل بعد خلع ضرسه !! .. ويبدو أن فلانا على استعداد كامل للتنازل وأنه فقط يتمحك بموضوع خلع الضرس ربما كى يقوم خصمه بعملية الخلع مجانا .. ولكننى لم أكن أتمحك، وكنت أريد الاحتفاظ بسنتى، لكنها سقطت وحدها، دون أن أتنازل عنها، ودون أى استعداد للتنازل أصلا .. وهكذا يمكن استنتاج أن هناك نوعين من «خلع الضرس» : نوع لا مناص منه، ونوع يسعى بعض الناس إليه، ولكن النتيجة فى الحالتين واحدة وهى الخسارة، سواء أكان التنازل طوعا أم إجبارا ..

والحديث عن الأسنان، يستدعى على الفور فواتير أطباء الأسنان، فطبيب الأسنان يعيش على خسارتى وخسارتك لأجزاء جية من تاريخنا، فهو حينما يوهمك بأن المسألة لاتعدو تسوس بسيط فى ذلك التاريخ يمكن علاجه، ويقوم بألاته

الحديثة بتخريم تاريخك، وحشوه بجزء من تاريخ مصنوع،  
ولأنه غير أصيل يسقط، كي يعاود حشوه، وفي كل مرة تدفع  
مقابل تزييف تاريخك من مالك ومن وقتك ومن أعصابك، ثم  
في مرحلة معينة ينصحك الطبيب بتركيب «طربوش» ، وتخرج  
من عيادته سعيداً بذلك الطربوش الذي يحمل بعض ذكريات  
الماضي في ثوب عصري، ولكن سرعان ما يسقط الطربوش  
أيضاً لنفس السبب السابق، وينصحك الطبيب - كي تحافظ  
على تاريخك - أن لا تأكل أو تشرب ساخناً أو بارداً، فالعلاج  
هو الفتور، أن يصبح طعامك وشرابك فاتراً، أي التوقف عند  
الوسط تماماً، ومع ذلك، أو رغماً عن ذلك يستمر التدهور،  
وتستمر محاولات الطبيب المخلصة في إنقاذ التدهور بحلول  
صناعية مبتكرة، دون أن يتوقف لحظة واحدة عن انتزاع مالك  
ووقتك وأعصابك .

والمشكلة أن عصب الضرس قد مات وتعفن .. ولم تعد  
هناك عوائق للتنازل، فما أسهل خلع الضرس، وكل محاولات  
الطبيب لاتعدو سوى خداع للنفس وتمويه على الحقيقة .

(٤)

لقد خارت الأعصاب وانكمشت اللثة وأصبح الفك منفكاً،



لا بد من التسليم بواقع الحال، لقد انقضى زمن طحن اللحوم وحل زمن المهلبية، فلا بارد ولا ساخن ولا حتى فاتر، لقد تساوى المذاق وأصبح «لامذاق» .. ومن محاسن هذا الاعتراف أنه يوفر مبالغاً طائلة لأطباء لا يفعلون شيئاً سوى خداعنا وإيهامنا بقوة لم تعد موجودة، وإرادة مسوسة، وطرابيش لا تثبت فوق الرؤوس .. لن يكون أحد مضطراً للدعاء بأنه لن يتنازل إلا بخلع الضرس، حيث لا يوجد ضرس ولا دياولو، وإذا أراد أحد أن يكون جادا فعليه أن يهدد بأنه لن يتنازل إلا بخلع الرأس أو خلع الروح نفسها .

ولأنه زمن المهلبية، فلن يفيد التباكي على زمن مضى، فالماضى لا يعود مثل الأسنان تماماً، وعلى كل من يعنيه الأمر أن يبحث عن طاقم أسنان صناعية تتيج له بالكاد أن يلحس سائل المهلبية، دون أن يتعجب إذا أحس أن عقله أصبح مهلبية، وأن أفكاره مهلبية، وأن جماع إرادته وقراراته مهلبية .. ثم لماذا يتعجب، إذا كانت حياته كلها فى التحليل الأخير كانت مجرد سوس وخلخلة واهتزاز تمهيدا للخلع أو السقوط.

(٥)

تأملت فى السنة الساقطة وقد حال لونها وغشت أطرافها

بقايا من آخر لون أسود للدخان سيجارتى .. سترتاح هذه  
السنة أخيرا بعد نصف قرن من مكابدة عنادى وإصرارى،  
فكم كرزت بها غضبا وانفعالا، كم عضضت بها على أصابع  
الندم، وكم تحملت مرارة لعابى وأحزان أيامى .. إنها ترحل  
اليوم عن عالمى، أثرت ألا تصاحبنى إلى مقبرتى، رفضت أن  
تدفن معى.. لقد قررت أن تمضى وحيدة مثل صاحبها،  
وكأنها لا تريد أن تعيش معى زمن المهلبية بعد أن استمتعت  
بزمن اللحوم والفواكة والخضراوات، إننى شديد الزهو بها  
لأصرارها على الاستقلال رغما عن كل محاولاتي، لقد انفذت  
إرادتها وانتحرت فى ريعان شبابها تفاديا لمهانة زمن المهلبية  
.. والخوف كل الخوف من أن ما تبقى فى فكى من أسنان  
وضروس قد يتخذون كذلك قرارات مشابهة ويتركونى أواجه  
وحدى هذا الزمن الرجراج الأملس .. وداعا يا سنننى  
العزيزة، وأشكرك على سنوات الخدمة الطويلة التى تفانيت  
فيها لإسعادى، واعذرينى إذا كنت عاجزا عن أن أفعل شيئا  
فى تاريخك المسوس، كان لابد أن تسقطى .. تلك هى الحقيقة  
بكل الأسى والأسف .



## النظرية الحزونية !!

شنت وسائل الإعلام المقروعة والمسموعة والمرئية ،  
أذاننا وعيوننا بحكايات مثيرة عن «التوربينى» ، ذلك الذى  
كان ينتهك أعراض الصبية ويلقيهم إلى حتفهم من فوق  
القطارات، وقد قيل ما قيل عن التحليل النفسى لتلك  
الشخصية المشوهة، وهى مسائل أيضا لا تغيب عن فطنة  
الحصيف فى علم الاجتماع والسياسة .. ولكن ليس هذا هو  
موضوعنا !!

كما امتلأت الساحة ضجيجا حول مقدمة برامج  
تليفزيونية قامت بالاحتفاء بظاهرة العهر أيا احتفاء ،  
وأفردت لها زمناً وعملاً ، وأنجزت ما أثار اللغط واستحق  
أن يضع صورتها فى صدر أخبار المجتمع ، رغم أنها ليست  
فى حاجة إلى مزيد من الشهرة ، ولكن .. على أى حال ..  
فالبحر يحب الزيادة، ولا بأس من مساحة ضوء إضافية ولو  
على حساب أعراض الناس .. ولكن ليس هذا أيضاً  
موضوعنا !!

بعض الشخصيات السياسية وخاصة تلك البيروقراطية  
الطبع لها أيضاً ملامح مميزة ، ولا تقل تشوهاً عن ملامح  
شخصية التوربينى ، والاختلاف لا يزيد عن كونه خلافاً فى  
النوع فقط ، فلكل مقام مقال ، وليس مقام من اعتلى

القطارات ونام فى الخرابات ، كمن اعتلى المقاعد الوثيرة وحفلت به أروع الصالونات .. والتوربينى غير متعلم ولا يمكن اتهامه بصفة التحضر ، أما تلك الشخصيات السياسية البيروقراطية يملك بعضها أعلى الشهادات من الجامعة ، وأغلبها يبدو متحضراً إلى أقصى درجات التحضر المعروفة لدى العامة .. بحيث معنى التحضر لا يتجاوز الصوت الرقيق الأنثوى حتى ولو كان على وجه صعيدي ، والابتسامة الصفراء الباهتة ، وإتقان التزلف إلى درجة الإبداع ...

وهذه الأنواع تختلف بعض الاختلافات الطفيفة ، إلا أن أبرزها هو شخصية «الحزونى» ، وأهم صفاته أنه متملق بشكل لزج وممجوج ، ونطاط بشكل مفضوح ، ومتسلق بنعومة الثعبان ، وهو يعلم أنه لا يملك أى إمكانيات أو قدرات أخرى ، وليس لديه ما يجيده سوى تطوير تلك الصفات ووضعها فى الوقت والمكان المناسبين ، وهو ضعيف مكسور الجناح مع أى مصدر للقوة ، ولكنه كاسر مهاب الجناح مع أى إنسان لا يوحى بسلطة أو مكانة ، وهو مثل كل الطفيليات يقتات على كسب غيره ، ولا يمانع فى طعن الظهر إذا حانت الفرصة ، يأكل على كل الموائد ، ويغتاب الناس بلا خجل ، ويحترف الكذب ...



وأسوأ من فى هذه الطبقة هو من لا يكون طاهر اليد  
أيضاً ، فتكتمل نجاسة الفكر مع إثم السلوك ، فهو أبعد ما  
يكون عن الطهارة ، ولكنه أكثر الناس حديثاً عنها ، ولديه فى  
ذلك نظرية حلزونية فريدة ، يرى فيها باختصار أنه يمكنه أن  
يخدع كل الناس كل الوقت ، لأنه يظن أنه أذكى من الآخرين،  
ومن المعروف أن الخنزير لا يشم رائحته ، لأنه لو فعل لمات  
مخنوقاً بها .

أزعم أنني قابلت عشرات ممن يحملون شخصية  
«الحلزونى» ، وهم يختلفون فى الدرجة فقط ، فمنهم واحد  
كان يتملق كى يغش فى الامتحان المدرسى ، ويذل نفسه  
من أجل رضا الأذكىاء الحقيقيين فى فصلنا ، وما أن  
تظهر نتائج الامتحانات فإنه يدور فى كل مكان  
متفاضلاً بعلمه ومتفاخراً بالمساعدات التى أسداها للآخرين  
كى ينجحوا ، ومن المدهش أنه كان يعامل أولئك الذين  
ساعدوه بشكل خاص بطريقة غليظة ، ولأنه أغلب الأذكىاء  
ضعفاء مسالمين فإنهم كانوا يستسلمون لأسلوبه الرديء ،  
دون أن يتعلموا الدرس ، فحين يقترب موعد الامتحانات  
التالية ، يعاود تملقه الرجيص لهم ، ويساعدوه بطيبة قلب  
وسبذاجة ، كى يعيد معهم الكرة فيما بعد ..  
والحلزونى السابق غير شديد الخطر على أية حال ،

وأثره معنوى على محيطه من الطلاب ، إنما الأخطر هو ذلك  
الحلزونى الذى يؤثر وجوده وتحركه فى محيط أوسع ،  
ومصيبة المصائب أنه يشبه الخلايا السرطانية التى تتكاثر  
بشكل مهول فى زمن قياسى ، بما يهدد نسيج المجتمع  
ويقوض مستقبل الذكاء فيه .. إنه الحلزونى الذى يلتف  
صاعداً هابطاً بشكل ملتو ، فهو عدو الخط المستقيم ، يبادرك  
بابتسامة صفراء واسعة ، يمطرك بالقبلات ويعصرك  
بالأحضان ، يجد الكلمات المعسولة بسهولة كى يرشرشها  
عليك فى ثوان معدودة ، فأنت جميل وحبيب وليس فى  
الكون لك مثيل ، وأنت الصديق الشقيق الرفيق ، وأنت أخ  
لم تلده أمه ، وأنت نور عينيه وتاج رأسه ، وأنت وأنت وأنت  
.. حتى تنتهى المصلحة أو دعوة الغداء أو العشاء ، أو حتى  
ينتزع منك حقك أو يسرق منك فكرة ، وبعد ذلك .. بعد ذلك  
أنت قبيح عدو ، يلقاك جافياً ويرمقك شذراً ، إذا بادرت  
بالتحية أدار الظهر إعراضاً ، وإذا أقبلت عليه باشاً أولاك  
وجهاً ثلجياً متأففاً ، فإذا هممت بتقبيله تراجع للخلف  
مشمئطاً ، وإذا عانقته تأذى ، يستسيغ لحمك على كل  
الموائد ، فينهش سيرتك ناكراً فضلك وعلمك ، بل يصبح ذلك  
الفضل والعلم عاهته التى يمعن فى محاولة مداواتها بتفاهته  
وسخريته منك .



ذلك الحزوني الاجتماعي يتصور أنه الأفضل والأذكى ،  
رغم أنه في أغلب الحالات يكون أشد الناس وضاعة وخسة  
وغباء ، لكنه يعيش هذا التصور / الوهم حتى يصدق كذبه  
الكبرى ، وتساعده إمكانياته الحزونية على أن يغطس  
ويختفي داخلاً في الجب إذا واجهته الخطوب والمهام الجسام ،  
وهي نفس الامكانيات التي تساعده على الالتواء صاعداً  
برأسه من الجب إذا حانت الفرصة لجنى الثمار التي غرسها  
غيره ، ولديه صفات المسمار الحزوني الذي يجب أن  
تضربه على رأسه كي يختفي ، إلا أنه يبقى هناك مفروساً  
يتحين الفرص كي يقب برأسه مرة أخرى ، وهو جبان  
رعديد لكنه يجيد المناورة ويقتصر ذكاؤه على ملكات الهروب  
من المسئولية ، وادعاء القدرة والموهبة في نفس الوقت ،  
وبعض هؤلاء يتمكنون بالفعل من تسليق السلم الاجتماعي  
وارتقاء أعلى درجاته ، فيكون وبالاً على ذلك المجتمع الذي  
تمكن من خداعه ، حيث إن أولى مهامه التي يقررها لنفسه  
هي القضاء على كل الأذكاء والشرفاء ، ورفع مرتبة الخسة  
والغباء ..

وتذهب مدرسة من الرأي إلى تعظيم النظرية الحزونية ،  
ويرونها نوعاً من الذكاء الاجتماعي المطلوب المرغوب ، وتؤكد  
هذه المدرسة أن الحزوني هو شخصية نادرة تستحق ما

تصل إليه من سمو ورقى ، وأن قدراته الحلزونية تثبت بلا شك مرونة تستحق الإعجاب ، وفى مذهب هذه المدرسة أن الحلزونى لا يخدع أحداً ، بل إن الناس التى ليست حلزونية هى التى تستحق أن يلعب أحد فى رؤوسها ، وهى التى تقتنع بأن الهواء يمكن أن يدهن بالدوكو ، فأى ذنب جناه ذلك الحلزونى إذا استخدم موهبته فى الضحك على الدقون والصعود على أكتاف السذج ؟! ، بل إن الحلزونى هو النمط الجلوياالى الأمثل الذى ينبغى أن نقتدى به إذا أردنا نجاحاً أو فلاحاً ، والطبيعة نفسها خير دليل على ذلك ، فالمواسم تتغير ، والثعابين تضع اللون الذى يناسب واقعها وموسمها ، ونقطة الماء التى تعبر من أمامنا فى النهر ليست هى نفس النقطة التى تعبر بعدها فى نفس النهر ، ثم إن الرزق يحب الخفية ، أى الحركة ، والحركة المستمرة بغض النظر عن المحتوى ، لأن الحركة بركة ، والبركة هى غاية كل نشاط إنسانى ، والقول بغير ذلك ليس إلا جموداً وتصلباً إلى حد التحجر ، ثم ما هو عيب النفاق ؟! ما هى مثالب التسلق ؟! ، إن الذى يطلق الناس عليه صفة النفاق ليس إلا أدب القروء فى مقام الود ، أما التسلق فهو إرادة الصعود الغالبة التى لا ينالها إلا كل مجتهد صبور . . .

ويبدو أن هذه المدرسة من الرأي قد سادت ، وصار  
سدنتها ورهبانها أعلام هذا العصر ، فأصبح الإنسان  
غير الحزوني ، المستقيم النبيل المخلص ، أصبح مذموماً  
مقبوحاً ، فهو خائب الرجا ، مقطوع الأمل ، يستحق ما يلقيه  
من عنت وألم ، وأصبحت الظاهرة الحزونية هي دليل  
القوم في وادي العدم ، حتى تكاد الشوارع تمتلئ  
بالنطاطين الأفاقين من كل شكل ونوع ، وامتلأت شاشات  
التلفزيون وصفحات الصحف بصور الإنسان الحزوني  
الجديد ، الذي يتحدث في كل شيء دون أن يفقه شيئاً ،  
ويجلس على القمة دون أن يذرف نقطة عرق واحدة في  
الصعود إليها ، وتسلب عليه الأضواء الكاسحة دون أن  
تكشف عن الظلام العميق الكامن في أعماقه ، ويملأ الدنيا  
ويشغلها دون أن يتضح لأحد الفراغ الذي يحتل رأسه ، فهو  
ظاهرة حركية تزحم المحيط المجتمعي فتدفع بالمجتمع كله إلى  
حالة من التنطيط واللغو والانشغال بما لا طائل وراءه ، بينما  
يتوارى الإنسان الحقيقي الذي صنع الحضارة بالكد والعرق  
والدموع ، ويتوارى معه أي أمل في الغد ... والله الأمر من قبل  
ومن بعد ...



## البلطجة الدولية !!

كتب نجيب محفوظ سلسلة من أروع أعماله عن طائفة «الفتوات» ، وحاول أن يبرز بعض عناصر النبل والكبرياء لدى بعض هؤلاء الفتوات ، وربما خلط الناس بين تلك الطائفة ، وطائفة أخرى يطلق عليها اسم آخر ، وهى طائفة «البلطجية»..

### النظام البلطجى الجديد :

البلطجى شخص عاطل يتميز فى الغالب بضخامة الجثة وقلة العقل ، لا يفهم سوى لغة القوة ، ولا يشعر بفحولته أو رجولته سوى من خلال استخدام عضلاته حتى مع أقرب الناس إليه ، وهو شخص مقرر مزعج لجيرانه ، وينتهى دائماً نهاية بشعة ، حين يفيض الكيل بضحاياه أو يقع فى قبضة بلطجى آخر أكثر قوة ، أو ينتهى فى السجن أو معلقاً فى المشنقة .

هذا على مستوى حارة نجيب محفوظ ، وبين أروقة شوارع المدن أو على مستوى أكثر رقياً من البلطجة فى صورة «المافيا» الشهيرة ، وغيرها ... ولكن على مستوى الشارع الدولى فهناك أنواع أكثر تعقيداً من البلطجة الدولية التى لا تختلف كثيراً عن المواصفات الأساسية لبلطجى الحارة ، فهى

مرة أخرى استخدام للقوة العمياء لطائفة متخلفة عقليا  
مقرزة ومزعجة لجيرانها .. ومن المؤكد أن نهايتها أيضاً  
ستكون بشعة ..

وفى حين يمكن للشرطة والقضاء أن تتعامل مع بلطجى  
الحوارى الضيقة ، فإن بلطجى الحوارى الدولية لايزال يتمتع  
بحريته بدون رادع حقيقى ، ولعل السادة القراء يعرفون جيداً  
من هو بلطجى الشرق الأوسط الأشهر ، ومن هم الذين  
يقومون بدور «السنيذ» و«المطيباتية» ؟..

فهل الحوارى الدولية أقل أهمية من حوارى عمنا «نجيب  
محفوظ» ؟.. خصوصاً فى هذا الزمن العولى الجميل الذى  
نشاهد فيه البلطجة الدولية يومياً على شاشات التليفزيون  
كمسلسل يتجاوز كثيراً مسلسل «الحرافيش» الشهير ..

ربما يقول قائل من أصحاب العقل الزينة الواقعيين (أو  
الوقوعيين) : ليس فى الإمكان أبدع مما كان !! .. وهؤلاء كما  
أشرنا لايزيد نورهم التبريرى عن دور «المطيباتية» ، فهم مثل  
الديدان الطفيلية أو تلك الذبابة الشهيرة التى تحوم حول  
الحيوانات الوحشية راضية بفتات فرائسها ، وهو منطق لا  
غبار عليه لأولئك الذى يتعاششون ويتغيششون على هامش  
المبادئ وحواف المثل ، فهم أصحاب الطبل والزمر فى الموالد

وعلى كل الموائد ، وهم أيضا أشهر الندابات فى الحداد  
الرسمى، وهم الذين يلتفون حول أى بلطجى مصفقين مهالين  
«الله عليه.. الله عليه»، هم الذين يملكون القدرة الفذة على  
التلون مثل الحرياء وللأسف يتزايد عددهم مثل خلايا  
سرطانية..

لقد حاول العالم أن يجد وسيلة للتعامل مع ذلك النوع من  
البلطجة الدولية، فى رغبة للوصول إلى نوع من التحضر فى  
العلاقات الدولية، فأبرمت المعاهدات، ونصب محاكمات، بل  
وأنشأ قوات دولية تشبه البوليس الدولى، إلا أن المشكلة  
الحقيقية هى أن الذين تعرضوا للعقاب هم صغار صبيان  
البلطجية، الذين يرتكبون جرائمهم فى حمى بلطجى أكبر،  
سواء كان هذا البلطجى هو دولة أو مجموعة دول أو ظروف  
دولية معينة، إن من سقطوا هم البلطجية المهزومين، أما  
البلطجى المنتصر فلا يزال يفلت بجرائمه، ولا زال الآخرون  
إما ناقم ولكنه ضعيف لا تمكنه المواجهة، وإما طفيلى يتسلى  
أكتاف البلطجى الكبير كى يصرخ فى حماس واستمتاع:  
«الله عليه.. الله عليه» ..

## زمن المثالية الجميل !!

ولعله من المناسب أن نستعيد بعض المواقف من التاريخ



لنسترجع كيف كان العالم يفكر، كي ندرك الدرك الذى هوى إليه العالم، ولسوف أختار كلمة ألقاها رئيس الولايات المتحدة الأمريكية أيزنهاور عشية بدء العمليات العسكرية للعدوان الثلاثى على مصر، ففى يوم ٣١ أكتوبر ١٩٥٦، توجه الرئيس الأمريكى إلى الشعب الأمريكى بخطاب تحدث فيه كما يلى (طبق الأصل) :

نحن ندرك جميعاً أن الحوار الحر والكامل حول الحملة السياسية الانتخابية يحيط بنا، ولكن الأحداث والموضوعات التى أريد أن أضعها أمامكم الليلة ليس لها علاقة بالموضوعات الحزبية، لأنها اهتمامات كل أمريكى فى حاضره ومستقبله.

لذلك أريد أن أقدم لكم تقريراً يشتمل على الحقائق الضرورية كي يتاح لكم التفكير والتقدير فى تلك التغيرات السريعة التى تشهدها الساحة العالمية أياً كان الحزب الذى تنتمون إليه .

والتغيرات التى أريد التحدث عنها هى تلك التى تحدث فى أوروبا الشرقية والشرق الأوسط. (وبعد أن تحدث عن الأحداث فى أوروبا الشرقية بدأ فى استعراض أحداث الشرق الأوسط) فى هذه اللحظة فإن الوضع كئيب، ليس

لدرجة الخوف الشديد أو الهيستريا، ولكنه يدعونا إلى الاهتمام الجاد.

فالشرق الأوسط، ذلك المفترق القديم للعالم كان كما تعلمون منطقة خاضعة للحكم الاستعماري لفترة طويلة، وقد انتهى هذا الحكم بعد الحرب العالمية الثانية حيث حصلت كل الدول هناك على الاستقلال الكامل، وولدت دولة جديدة من فلسطين تحت الإنتداب هي دولة إسرائيل .

هذه المتغيرات التاريخية لم تقض بشكل تلقائي على الكراهية التي امتدت لأجيال. فقد اشتبك العرب مع إسرائيل في الحرب، واستمر العرب في إظهار مشاعر الغضب تجاه مستعمرهم السابقين: فرنسا وبريطانيا العظمى .

ولقد حاولت الولايات المتحدة بجهد على مدى السنين التي انقضت منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية أن تقدم السلام والاستقرار في هذه المنطقة.

ولقد اعتبرنا دعم دولة إسرائيل الجديدة كواحد من أساسيات السياسة الأمريكية، وكذلك وفي نفس الوقت، تقوية علاقاتنا مع كل من إسرائيل والدول العربية، ولكن للأسف، كانت الانفعالات خلال كل هذه السنين في المنطقة تتغلب على كل الأهداف السلمية، وبشكل أو بآخر استمر القتال هناك .

هذا الوضع قد تردى مؤخراً من خلال السياسة المصرية بما فى ذلك التسليح بأسلحة شيوعية، ولقد شعرنا بأن تلك سياسة خاطئة من جانب الحكومة المصرية، وفى نفس الوقت فإن دولة إسرائيل شعرت بقلق شديد على أمنها، بينما تخوفت كل من بريطانيا العظمى وفرنسا من أثر السياسات المصرية فى تهديد خط الحياة لهما والمتمثل فى قناة السويس. هذه الأمور قادت إلى أزمة فى السادس والعشرين من يوليو هذا العام، عندما استولت الحكومة المصرية على الشركة العالمية لقناة السويس :

لمدة ٩٠ عاماً - منذ افتتاح القناة - كانت تلك الشركة تقوم بإدارة القناة، تحت إشراف فنى بريطانى وفرنسى بشكل عام .

الآن يوجد بين حلفائنا من ينادى بالرد بالقوة المسلحة على هذا الحدث، بينما نادينا وبشكل مؤكد بالعكس، وترجحت كفة ندائنا من خلال مؤتمرات ومفاوضات طويلة ومتتالية لمدة أسابيع وربما شهور باشتراك الأمم المتحدة منذ فترة قصيرة بناء على مبادئ متفق عليها، وكان يبدو أننا على وشك التوصل لاتفاق مقبول.

ولكن العلاقات بين مصر وكل من إسرائيل وفرنسا



واصلت ترديدها إلى الدرجة التي أدت بداية بإسرائيل ثم فرنسا وبريطانيا العظمى إلى التصميم، من وجهة نظرهم - إلى أنه لن يكون هناك حماية لمصالحهم الضرورية إلا باللجوء للقوة .

وبناء على هذا القرار، تتابعت الأحداث بسرعة، ففي يوم الأحد ( ٢٩ أكتوبر ) قامت الحكومة الإسرائيلية بالتعبئة العامة الشاملة، وفي يوم الاثنين اخترقت قواتها المسلحة بعمق في مصر وبالقرب من قناة السويس، وفي يوم الثلاثاء أصدرت كل من الحكومة البريطانية والفرنسية إنذاراً مدته ١٢ ساعة لكل من مصر وإسرائيل، أعقبه هجوم مسلح ضد مصر .

لم تستشر الولايات المتحدة بأي شكل بالنسبة لأي مرحلة من هذه الأحداث، ولا تم إخطارها بشكل مسبق .

وكما أنه من الحقوق المقررة لأي من هذه الأمم أن تأخذ مثل هذه القرارات، فإنه من حقنا أيضاً - إذا ارتأينا ذلك - أن نختلف نحن نؤمن بأن تلك الأفعال خاطئة، لأننا لا نقبل باستخدام القوة كأداة حكيمة أو مناسبة لحل النزاعات الدولية . . .

وإذا قلنا ذلك - في هذه اللحظة الخاصة - فإنه لا يقلل بأي شكل من صداقتنا مع هذه الأمم أو تضميننا على الإبقاء

على هذه الصداقة .

نحن ندرك تماماً القلق العميق لإسرائيل وبريطانيا  
وفرنسا، ونعرف ما تعرضوا له من إثارة شديدة ومتكررة .  
الحقيقة الحالية مع ذلك تبدو واضحة: هذا العمل لا يمكن  
أن يتمشى مع مبادئ وأغراض الأمم المتحدة التي نلتزم بها  
جميعاً، وفوق ذلك، فإننا مضطرون للشك في أن اللجوء للقوة  
والحرب سوف يخدم على المدى الطويل المصالح الدائمة للأمم  
المهاجمة.

الآن - يجب أن ننظر إلى المستقبل ..

في الظروف التي أوضحتها، فإنه لن يكون للولايات  
المتحدة أية مشاركة في الأعمال العسكرية الحالية، لذلك فليس  
في نيتي دعوة الكونجرس لاجتماع طارئ، وإن كنا بالطبع  
سوف نواصل الاتصال بزعماء الكونجرس من كلا الحزبين.  
أؤكد لكم، أن حكومتكم ستظل على أهبة الاستعداد لكل  
احتمالات هذا الوضع، وستظل على اتصال وثيق وتنسيق مع  
الفرع القانوني في هذه الحكومة .

وفي نفس الوقت، فإنه - وسيظل - الغرض الأساسي  
لحكومتكم أن تبذل كل ما في وسعها لحصر القتال، وإنهاء  
الصراع .

ولقد اتخذنا الإجراء الأول بالأمس، حيث توجهنا إلى الأمم المتحدة بطلب أن تعود القوات الإسرائيلية إلى أرضها، وأن تتوقف الأعمال القتالية، ولم يتم اعتماد هذا الاقتراح بسبب استخدام بريطانيا العظمى وفرنسا لحق الاعتراض. إلا أن العمل في الأمم المتحدة لم يستنفذ، ونأمل أن نعرض هذا الموضوع على الجمعية العامة للأمم المتحدة، حيث يمكن - بدون وجود حق الاعتراض - أن نضيف رأى العالم إلى جهدنا لنهاية عادلة لهذه المشكلة العصبية. في الماضي أثبتت الأمم المتحدة مقدرتها في إيجاد حل لإنهاء نزيف الدماء، ونعتقد أنها تستطيع أن تفعل ذلك مرة أخرى وسوف تفعله.

### أعزائي المواطنين ...

كما استعرضت معكم مسيرة أحداث العالم في الأعوام الماضية، فإننى لعلى قناعة عميقة متزايدة بأن عمليات الأمم المتحدة تمثل الأمل الأمثل من أجل السلام فى العالم، ولهذا السبب، أعتقد بأن عمليات الأمم المتحدة تتطلب مزيداً من التطوير والتقوية. وأتحدث هنا بشكل خاص عن زيادة مقدرتها فى تأمين العدالة فى إطار القانون الدولى .

فى كل المشاكل المعاصرة فى الشرق الأوسط، هناك بالتأكيد مظالم تعرضت لها كل الأمم المشتركة، ولكننى لا



أعتقد أن أداة أخرى للظلم - الحرب - هي علاج هذه الأخطاء .

لا يمكن أن يكون هناك سلام بدون قانون، ولا يمكن أن يكون هناك قانون إذا كنا سوف نستدعى قانوناً للسلوك الدولي ضد أولئك الذين يعارضوننا، وقانوناً آخر لأصدقائنا .  
إن مجتمع الأمم لا يزال بطيئاً في تنمية الوسائل لتطبيق هذه الحقيقة .

إلا أن الاشتياق الحار للسلام من كل الشعوب فوق الأرض يدفعنا إلى تعجيل بحثنا عن ألوات جديدة وأكثر تأثيراً للعدالة .

إن السلام الذي نصبو ونحتاج إليه يعنى أكثر كثيراً من مجرد غياب الحرب، إنه يعنى القبول بالقانون، وتدعيم العدالة في كل العالم .

يجب أن نتمسك بمبادئنا التي تقودنا إلى هذا الهدف، حيث يمكننا أن نحترم آمال كل الناس في عالم يسوده سلام حقيقى وعادل .

## التجربة والخطأ

### قراءة فى مفهوم السياسة الخارجية

السياسة بوجه عام علم وفن، إلا أن العلم فيها لا يعنى الحساب على وجه الدقة، كما أن الفن فيها لا يعنى عملية الخلق الإنشائي، ولا يمكن تحديد مقادير نسب العلم أو الفن، فقد يتطلب الأمر أحياناً أن يزيد أحدهما على الآخر، فهي خلطة يفترض أن تؤدى فى النهاية إلى مذاق معقول ووجبة سهلة الهضم ومفيدة .

ولابد للمتابع الجيد أن يلاحظ لأول وهلة أن «علم السياسة» ليس علماً تجريبياً معملياً، ومن الصعب أن نخضعه لأنابيب الاختبار وقياسات الحرارة والبرودة والضغط، وبالتالي لا توجد سياسة معلبة أو أقراص سياسية تعالج كل الأمراض، فالمشكلة السياسية تشبه الى حد كبير فيروس الأنفلونزا الذى يعيد تشكيل نفسه باستمرار، وقصارى ما يمكن للفكر السياسى أن يتوصل إليه هو توفير المسكنات اللازمة لخفض درجة الحرارة والتخفيف من الآلام والأوجاع حتى تتمكن أجهزة الجسم من مقاومة المشكلة الطارئة .

وإذا كان ذلك العلم كما قدمنا للتبسيط هو وصفات نظرية

لتوفير مناخ أو تحديد ملامح أو الإشارة إلى توجه يهدف أساساً إلى إتاحة الفرصة لتشغيل أجهزة أخرى لمواجهة مشكلة ما، فإن الفن يكمن فى مهارة استخدام هذه الأجهزة للحصول منها على الحد الأقصى من الفائدة، ولا جدال فى أنه - وفيما يتعلق بالسياسة الخارجية - يعد جهاز الدبلوماسية هو أحد أهم هذه الأجهزة ، وإن لم يكن الوحيد....

لذلك فإنه من الصعب تصور سياسة خارجية ناجحة تستند استناداً أرثوذكسياً على قواعد ثابتة أو ما يطلق عليه اسم «دوجما» Dogma ، لأن السياسة كعلم تبحث فى مجموعة من المتغيرات التى تتميز بعدم الثبات، وهنا يجب أن نفرق ما بين المبادئ والقواعد القانونية والأخلاقية التى تأخذ قدراً من الثبات، وبين المصالح الوطنية، فرغم فرضية ثبات الأولى، إلا أنها لو تعارضت مع الثانية فإنه ينبغى الموازنة بين التمسك بها أو التعامل معها ببعض المرونة، وهذا هو الإطار الذى تتجلى فيه القدرة على استخدام الأدوات المتاحة، وذلك بالتأكيد هو مجال «فن إدارة العلاقات الخارجية» .

ولكى نضرب مثلاً على ما تقدم، نفترض أن الدولة (س) ترتبط بمعاهدة صداقة مع الدولة (ص) ، وأن الأخيرة فى



نزاع مع دولة ثالثة (ع) ، إلا أن الدولة (س) لها مصالح اقتصادية كبيرة مع الدولة (ع) ، ففي حالة تزايد التوتر بين (ص) و (ع) ووصوله مثلاً إلى حد الاشتباك المسلح، سيكون على الدولة (س) الخيار بين مجموعة من البدائل : فإما تحترم التزاماتها التعاقدية (معاهدة الصداقة) مع الدولة (ص) وقد يكون منها مثلاً إمدادها بالذخائر والأسلحة، وإما أن تأخذ موقفاً حيادياً أو تحاول الاضطلاع بوساطة للتسوية، وإما أن تأخذ جانب الدولة (ع) حرصاً على مصالحها الاقتصادية وربما لتعظيمها بالاستفادة من الموقف الجديد .

البديل الأول يتمسك بثوابت المبادئ وقواعد القانون الدولي، ولكنه يحمل في طياته تضحية مؤكدة بمصالح اقتصادية كبيرة، والبديل الثاني قد يؤثر على علاقات الدولة (س) سلباً مع الطرفين، حيث سترى الدولة (ص) أن موقف الحياد يعنى فى هذه الحالة انحيازاً إلى الدولة (ع) وإخلالاً بالتزاماتها التعاقدية، كما أن الدولة الأخرى يمكن أن ترى فى ذلك الموقف عدم تقدير من الدولة (س) أو جشود لما تحصله من فوائد كبرى من خلال علاقتها بالدولة (ع)، أما البديل الثالث فإنه يعنى مباشرة تخلى الدولة (س) عن التزاماتها التعاقدية، واتباعها سياسة ميكافيلية غير أخلاقية.

وفى واقع الأمر لا يمكن لصانع القرار السياسى فى الدولة (س) أن ينتقى بسهولة ما بين البدائل السابقة، فكل بديل له مميزاته وعيوبه، وقد يبدو للوهلة الأولى أن البديل الأخير هو أفضل الخيارات لكونه متعلقاً بالمصلحة العليا للدولة ، إلا أنه - كما قدمنا - يعنى بشكل واضح عدم إحترام هذه الدولة لالتزاماتها التعاقدية ، وذلك أمر لا يمكن للدول أن تقدم عليه بسهولة حيث إنه قد يعرض مصداقيتها للشك فى علاقاتها الدولية، وهنا يلجأ صانع القرار الى فنون إدارة العلاقات الخارجية، ومن ذلك مثلاً خلق الظروف والأوضاع الممهدة لتعليق أو إلغاء اتفاق الصداقة مع الدولة (ص)، أو السعى لديها لإيضاح الأخطار التى تهددها حال مطالبتها بالالتزام بنصوص الاتفاقية، ومحاولة الحصول على رضاها الضمنى .. إلخ .

إلا أنه ومن ناحية أخرى يمكن لنفس الدولة (س) أن تبذل جهداً مماثلاً مع الدولة (ع) ، توضح فيه صعوبة تخليها عن التزاماتها التعاقدية، مع التعهد ضمناً على تأخير شحنات الأسلحة المقررة للدولة (ص) قدر الإمكان .

وأياً ما كان البديل الذى ستختاره الدولة فى النهاية، فإن ذلك الاختيار سوف يتوقف على قراءة دقيقة للمتغيرات

(Variables) الموجودة وقت اتخاذ القرار، وعلى قدرة المتحرك بحسم ومهارة في اتجاه البديل المختار .

.. والسؤال الذى يطرح نفسه الآن هو ما هو قدر الخطأ المسموح به عند اتخاذ أى قرار يتعلق بالسياسة الخارجية لأى دولة ؟ ، والإجابة المختصرة على ذلك السؤال هى أنه لا يوجد معادل حسابى يمكن القياس عليه، إلا أن المقياس الممكن هو مدى تحقق النتائج المرجوة من هذا القرار، وهو كما نلاحظ معيار لاحق ولا يمكن القياس عليه فى حالات أخرى .

نستنتج من ذلك أن أغلب القرارات فيما يتعلق بالسياسة الخارجية تخضع إلى حد كبير لقاعدة التجربة والخطأ، وليس هناك مفر من ذلك ، فكما أوضحنا فى المثال المبسط الذى أوردناه يوجد لكل قرار العديد من البدائل، ولكل بديل ما لا نهاية من الاحتمالات، وإذا لم تقدم البولة على اختيار بديل من بين هذه البدائل فإنها تخكم على سياستها الخارجية بالجمود، وتفقد مصالحتها على المدى الطويل، وبالتجربة والخطأ يمكنها دائماً أن تصح مسارها بفاعلية وحيوية .

لقد قال الاستراتيجى العظيم «كلوزفيتز» أن القائد الجيد هو الذى يضع للمعركة القادمة مائة احتمال، ورغم أن ما يحدث فى الواقع هو الاحتمال رقم ١٠١، إلا أنه نتيجة



لدراسته للمائة احتمال تكون لديه القدرة والمرونة الكافية لمواجهة الاحتمال غير المتوقع والتعامل معه بنجاح .

ومن المؤكد أن هناك قرارات خاطئة وأخرى صائبة، إلا أن مقدار الصواب أو الخطأ يعتمد إلى حد كبير على الزاوية التي نحلل بها هذه القرارات، فما قد يبدو للخصم قراراً خاطئاً قد لا يكون كذلك بالضرورة لمن اتخذ القرار، فلقد اتخذ «تشمبرلين» مثلاً سياسة التهدئة تجاه «هتلر» وقوبل بعد عودته من اجتماع ميونيخ الشهير باستقبال الفاتحين ، ومن يقرأ أدبيات ومناقشات تلك الفترة يرى كيف اعتبرت هذه الخطوة من «تشمبرلين» مزاورة عبقرية للحفاظ على السلام في القارة الأوروبية .. فيما بعد كتب كثيراً عن الخطيئة التي ارتكبها «تشمبرلين» ، ولكن يجب ألا نسقط في وهم «الحكمة بأثر رجعي» ، وأن نكون منصفين للرجل وللتاريخ ، فلقد تحرك على أساس المعلومات المتوفرة لديه، وبشكل كان يظن أنه سيحول نون تهديد السلام في أوروبا، وقد كان عليه أن يختار بين بدائل عديدة، وقد جرب واختار، وربما وقع في خطأ أو أخطاء، ولكن من المؤكد أن سلفه «تشرشل» قد استفاد من هذه الأخطاء في التحرك السياسى اللاحق، ويمكن القول بأنه لولا التجربة والخطأ لما أمكن التوصل الى

الصواب، وهذا الصواب بدوره نسبي، حيث لا يمكن القول بأن القرارات المتعلقة بالحرب العالمية الثانية التي كلفت البشرية ملايين الأرواح كانت كلها صائبة ، أو أنه لم تكن هناك قرارات أخرى تتيح تفادي هذه النتيجة الباهظة .

ختاماً نقول بأن السياسة الخارجية في التحليل الأخير هي ممارسة شاقة ومرهقة لقاعدة التجربة والخطأ ، وأنه من اليسير على من لا يعمل ولا يريد للآخرين أن يعملوا، من اليسير عليه أن يجلس تحت الشجر كي ينظر ويحلل ويفتت قرارات الآخرين، وهذا النوع من الجهابذة سوف يظلون متصنمين في أماكنهم كالتماثيل، بينما سيواصل الفاعلون الناشطون مغامرة التجربة والخطأ التي هي نفسها عنوان الحياة ومعناها ، وليست فقط أسلوب إتخاذ القرار السياسي.



## الديمقراطية المفترسة !

أصبحت «الديمقراطية» نشيد الانشاد على لسان عدد لا بأس به من النخب العربية، حيث اكتشف بعضهم فجأة أن هذا «الشيء» هو سر العجز وخيبة الأمل التي تتركب الجمل، وأصبحت الديمقراطية مثل «العلكة» فى أفواه كل من هب ودب، فالفقر هو نتيجة مباشرة لغيبة الديمقراطية، والهزائم هى مصير الشعوب غير الديمقراطية، وضرب مدينة اسمها «الفلوجة» لأنها غير ديمقراطية ، و .. و .. و ...

وقبل التوغل فى هذا الموضوع، أريد أن أؤكد أن الدعوة للديمقراطية هى بلا شك دعوة حق ، ولكنه - كما سأوضح - حق يراد به باطل ، وشاهدنا على ذلك هو مجرد قراءة أولئك الذين يبشرون بالديمقراطية ، ومن البديهي أن الرسالة تحمل بعض قسّمات حاملها، كما أن الكثير من السم يقبع فى القليل من العسل، ولذلك فإن الترحيب بالديمقراطية لا يجب أن يعمى أعيننا عن حقيقة الصحن الذى تقدم فيه، إذ لطالما هللنا لبقايا أطعمتهم التى لم تورثنا سوى الضعف والمهانة والتخلف ، فباسم التمدين والتحضر استعمروا بلادنا وأذلوا شعوبنا عشرات السنين، وحينذاك كان هناك من بين جلدتنا من يمدح رسالتهم السامية ، بل ووصل الأمر بأحدهم أن يقول عن العلاقة بين المحتل الإنجليزى ومصر: «أنها زواج



كاثوليكي لا انفصال فيه !!» ، وباسم محاربة الشيوعية ساقوا الشباب المسلم للقتال فى جبال أفغانستان تحت راية الجهاد والإسلام، ووجدنا آنذاك أيضاً من بين جلدتنا من يمتدح التحالف الأمريكى الإسلامى فى مواجهة الإلحاد الشيوعى، وهم أنفسهم الذين انقلبوا على فكرة الجهاد فيما بعد، وتقمصوا الخطاب الأمريكى الذى وصم الجهاد والإسلام بالإرهاب، واليوم يقذفوننا بأهمية الإصلاح وتعديل المناهج والديمقراطية، بنفس المنهج الذى اتبعوه وباستخدام نفس النخب الباهتة .. فأهلاً بالديمقراطية ، ولكن أى ديمقراطية؟؟ ..

### الجنة الموعودة :

عندما تهاوت القلاع الشيوعية الحمراء ، وانهارت منازل الاشتراكية، قفز أنبياء الرأسمالية والليبرالية فوق كل مكان على الكرة الأرضية يهللون بالنصر الحاسم الذى لا نصر بعده ولا هزيمة، لقد تأكد لكل من لديه حول عقلى إفلاس الاشتراكية، وعقم النظريات الشعبوية ، وانطلقوا يبشرون بالديمقراطية الليبرالية فى زهو وافتخار ..

وكان السيد المبجل «فرانسيس فوكويوما» أول من دق طبول النصر بنظريته «نهاية التاريخ» ، حيث أسهب الرجل فى وصف الحتمية التاريخية لاتجاه العالم كله إلى التطبيق

الديمقراطى الليبرالى المقترن بحرية الأسواق، ورغم أن استعاراته لأساسه النظرى تشبعت بفكر هيجل وماركس، إلا أنه لم ير تطور التاريخ من خلال جدلية الصراع، فهذا الصراع من وجهة نظره قد انتهى بانتصار الأقوى والأصلح، ولم يكن سوى صراع للأيديولوجيات ، أى تنافس بين أفكار مختلفة فاز فيها الفكر الديمقراطى الليبرالى، وبالتالى فإن العالم أشرف على نهاية التاريخ، أو كما قال : «لقد أصبحنا على مشارف بوابة الجنة الموعودة، ولكننا لم ندخلها بعد» ، وانتقد بشدة أولئك المتشائمين من مصير المجتمع الرأسمالى، واعتبر أن نظريته هى «البشارة الطيبة» The good news التى يجب استقبالها بأكبر قدر من الفرح والتفاؤل .

ورغم سذاجة الطرح وسطحيته ، فإنه أثار - ولا يزال يثير - الكثير من اللغط ، ولكن لأغراض هذا المقال فإننى سأركز فقط على زاوية واحدة فى محاولة لفهم حكمة «عم جاب الله» فقد قسم «فوكويوما» العالم الى من يعيشون فى «ما بعد التاريخ» Post-historic ، ومن لا يزالون يعيشون فى التاريخ (بمفهومه القديم) Historic ، والعالم الأول هو عالم الغرب الذى اعتنق الليبرالية الديمقراطية واقتصاديات السوق، أما العالم الثانى فهو العالم الثالث بكل مكوناته المعروفة، وبين العالمين هناك عالم فى الوسط ، أى قدم فى

الجنة وقدم فى النار، والمعيار هو الليبرالية الديمقراطية، ونلاحظ أن مفهوم الرجل للمصطلحات يبدو غامضاً وهو لم يكلف نفسه مشقة تفسير فهمه لها، فعلى سبيل المثال الليبرالية أو الحرية لا تتطابق بالضرورة مع الديمقراطية، فالليبرالية هى الحرية التى لا تطبق أى قيود سواء أكانت حكومية أو قانونية أو حتى أخلاقية (مثل تحريم حرية زواج المثليين) ، بينما الديمقراطية تعنى ضمن ما تعنى نظام قانونى للحياة السياسية فى مجتمع ما ، وأدواته هى صندوق الانتخابات والتعددية السياسية، ولما كان أى نظام قانونى هو الضرورة مجموعة من القواعد والمحددات فإنه يفرض قيوداً على الحرية الفردية .

وقد يكون الرجل قد أردف «الليبرالية الديمقراطية» بمفهوم «اقتصاديات السوق» ، أى أن معيار التطبيق الأمثل لديه هو الإشباع المادى من منظور حرية الفرد بون تدخل من الدولة، ولكن أى اختبار بسيط لهذا المعيار يؤكد أن النتيجة لن تكون بالضرورة «الجنة الموعودة» ، بل ربما المزيد من تكريس أوضاع الفقر والغنى، لأن حرية بهذا المفهوم تعنى سيادة القوى والثرى، واستبعاد الضعيف الفقير، وربما يؤكد ذلك تقسيمه للعالم الذى يعيد للذاكرة على الفور التقسيم القديم بين «الشعوب المتحضرة» و «الشعوب البربرية» الذى كان



أساس الظاهرة الإستعمارية، أو التقسيم التالى بين «الدول المتقدمة» و «دول العالم الثالث».

إن الرجل يلقي بأطروحاته دون أى نظرة نقدية للأيدولوجية التى يدعى أنها انتصرت، وأنها المصير الحتمى للتاريخ الإنسانى، وذلك قصور نظرى واضح.

**الديمقراطيات لا تتقاتل ، ولكن تتآمر:**

ورغم المنهجية الهيجلية فى «نهاية التاريخ»، فإنه من الملاحظ أيضاً تشبعها بالحس الكنسى المسيحى (مثل استخدامات الجنة الموعودة، والبشارة الطيبة)، ونظرتها للتاريخ بإعتباره تطورا مستقيما إلى نهاية محددة وموجهة، بخلاف النظرة التقليدية للتاريخ بإعتباره تطورا جدليا مابين علاقات متنوعة ومتشابكة لا تفضى بالضرورة إلى نقطة ما، أو يمكن السيطرة عليها وتوجيهها.

ويستعير «فوكويوما» أيضاً من «كانط» فكرة أن الدول الديمقراطية لا تتقاتل (وهى عبارة يردها كثيراً الرئيس الأمريكى بوش)، على أساس أن الدول الديمقراطية تقودها حكومات منتخبة لا يمكنها إتخاذ قرار الحرب لأن دافع الضرائب الذى يقوده موارده وأولاده فى أتون الحرب لن يقبل بذلك، إلا أن السيد «فوكويوما» يستدرك بأنه وإن كانت الدول

الديمقراطية لا تتقاتل فذلك يقتصر عليها وحدها، وإنما يمكن أن تحدث الحرب بين دولة ديمقراطية ودولة غير ديمقراطية، وهو يرى كما يرى النائم أن الدول الديمقراطية ينبغي أن تشكل عصابة فيما بينها كي تنتشر الديمقراطية أو تفرضها إذا لزم الأمر على الدول غير الديمقراطية، وبهذا يعم السلام.. ونلاحظ هنا مرة أخرى الحس الكنسى من زاوية أن الديمقراطية تشبه عودة السيد المسيح ثم إنتشار السلام فى العالم لمدة ألف عام بعد عودته، فالحرب سوف تستمر كظاهرة على حافة نهاية التاريخ، ولكنها ستقتصر فقط على تأديب وتهذيب الدول التى لم تعتنق الديمقراطية وإقتصاديات السوق.. أى أن الديمقراطيات لا تتقاتل وإنما يجب أن تتأمر كي تقاتل الآخرين، والهدف المعلن هو «تطبيق الديمقراطية»، فالديمقراطية هى اسم اللعبة الجديدة، كمدخل لاستمرار هيمنة المتحضرين وتبعية المتخلفين، وللقضاء على الخندق الأخير الذى لا يزال الضعفاء يتحصنون به، خندق الدين والثقافة، خندق الهوية القومية.

ولكن لم يقل لنا سيادته أى نوع من أنواع الديمقراطية يبشر بها؟ أو بالأحرى يهدد بها!!.. فإذا كانت بما نظن أنها

مفهومه لحرية الأسواق، والانعدام الكامل لسيادة الدول الفقيرة، وانتهاك مقدراتها وإلزامها بالتبعية المطلقة، فلاشك في أنها تعنى بالضبط ما فهمه المتظاهرون ضد «العولمة»، فهي «عقم للجنس البشرى ووقف لنموه»، ففي ظل هذا التشوه الفاضح في توزيع الثروة، وهذا الفارق الفادح في النمو، فإن هذه الوصفة الديمقراطية ليست سوى استعمار في قناع جديد، وهذا هو بالضبط ما تبشر به جحافل المحافظين الجدد في أمريكا وإن كان بعبارات أخرى..

إن الديمقراطية الغربية هي التي ابتلت البشرية بحربين عالميتين مدمرتين خلال القرن الماضي، وكان أطرافها الرئيسيين هي الدول الديمقراطية، ولا يفت في ذلك أن يقال مثلاً أن «ألمانيا» أو «إيطاليا» كانتا خروجاً على القاعدة لأنهما عكسا نظامين فاشنيين عنصريين، لأن هاتين الدولتين في النهاية قد خرجتا من رخم نفس النظريات والفلسفات التي أفرزت الحضارة الغربية بكل مشتملاتها، والقائمة طويلة قد لا يحتملها هذا المقال، ولكن على سبيل المثال كان أول استخدام للقنابل الذرية في التاريخ البشرى بواسطة دولة ديمقراطية، والحروب الاستعمارية كانت صراعاً بين دول ديمقراطية، بل



إن مجرد استثناء الحروب بين الدول الديمقراطية، وإباحة ذلك ضد الدول «غير الديمقراطية» هو نظرة عنصرية فاشية على المستوى الدولي.. وبالمناسبة فإن إسرائيل تعتبر نفسها واحدة الديمقراطية، ويرأها كذلك أهم حلفائها دون أن يفسر لنا أحد العلاقة بين الوحشية والديمقراطية، بين العنصرية والديمقراطية، بين الرعب النووي والديمقراطية.. إنها نوع من الديمقراطية المفترسة بلا قلب أو خلاق، استحلت ومازالت تستحل ثروات ومقدرات الشعوب تحت شعارات جذابة مختلفة لمدة قرنين من الزمان.

إن الديمقراطية التي تستحق أن ندافع عنها، هي المصنوعة محلياً، مجبولة من تجاربنا وثقافتنا وديننا، مشدودة بإرادتنا المستقلة وتصميمنا على المقاومة دفاعاً عن مقدساتنا وهويتنا، ديمقراطية لا تسحق الفرد.. ولكنها لا تضحي بالمجتمع من أجل حفنة أفراد، ديمقراطية لا يتسلل من بين ثناياها شياطين الفاشية والتعصب وتجار الموت والسلاح، ديمقراطية تخاطب في الإنسان أفضل ما فيه، لا تعده بالجنة ثم تلقيه في الجحيم..

## «المحلل» السياسي !!

تناولت السينما المصرية بشكل ساخر موضوع «المحلل» أو «الزوج المؤقت» لزوجة طلقت ثلاث مرات وأصبح ضرورياً لها كي تعود إلى زوجها أن تتزوج بشخص آخر، ثم تحصل منه على الطلاق، لذلك فهو كما وصفه البعض: «زواج على ورقة طلاق» أو «زوج مع وقف التنفيذ»..

### تحليل الحرام، وتحريم الحلال:

وبغض النظر عن موقف الشرع من هذا الموضوع، فإن ما يهمنى هنا هو شخصية ذلك الشخص «المحلل»، فمن الناحية اللفظية هو ذلك الذى يؤدي بفعله أو بعدم فعله إلى تحليل المحرم وتحريم المحلل، وهو من الناحية الفعلية ذلك الشخص الذى يقبل بأداء دور رخيص مقابل عائد مادي أو معنوي.

لذلك، فإن هذا الشخص، وبشكل فلكلورى لا يزيد على إنسان إمعة من أدنى درجات السلم الاجتماعى، فاقد للقيمة والاعتبار، ينتهى دوره بانتهاء الهدف المطلوب منه تحديداً، وهو إضفاء وجه شرعى زائف لبطلان مطلق.

### التحليل السياسى على المقاس:

ولقد كان استدعاء هذه الشخصية القميئة ضرورياً حتى

يمكن إيجاد مثال واضح للمقارنة يسهل على الناس إدراكه، حيث قفز إلى ذهني مباشرة بعد قراءة «تحليل سياسى» لكاتب مرموق ينشر فى عدد من الصحف، ويطل علينا من مجموعة من القضايا العربية، كالقمر الذى لا يتغير خلال الشهر، أو ينال منه الكسوف الجزئى أو الكلى.

ولن أذكر إسم هذا الكاتب لعدة أسباب: أولاً: لأسباب أخلاقية تتعلق بالإباء عن التشهير بالناس، وثانياً: لأنه لا ينفرد وحده بما سوف أوضحه فيما بعد من ملاحظات، وثالثاً: لأننى لا أريد أن أساهم فى مزيد من الدعاية والإعلان عنه، خاصة أنه يقوم بذلك بذكاء شديد، وأخيراً: لأننى أثق فى ذكاء القارئ..

فهذا الكاتب يحترف «التحليل السياسى» من زاوية خاصة جداً، فهو يؤمن فيما يبدو إيماناً عميقاً بمبدأ «الزبون دائماً على حق»، وهذا الزبون المسبب تديم ليس إلا «السلطة السياسية»، لذلك فهو شيوعى إذا كانت هذه السلطة شيوعية، وهو من أشد المدافعين عن الاشتراكية العربية إذا كانت تلك هى موضحة العصر، ثم هو المقاتل الصنديد عن الإنفتاح الإقتصادى وآليات السوق و«دعه يمر، دعه يعمل»، وهو أول المدافعين عن القضية الفلسطينية وعدالتها والصارخين بحمل



السلاح والزود عن لحمى والأرض والعرض، ثم هو فى زمن آخر أول المهللين للسلام وأول القافزين فى العربات الأولى للتطبيع مع إسرائيل، فهو كالحرباء له مقدرة على التغير والتلون طبقاً للطقس السياسى وتضاريس السلطة القائمة أياً كانت هذه السلطة.

### «مشخصاتى، أم كاتب؟»

والإعجاز الكبير لهذا الكاتب - ومن كان على شاكلته - هو إمكانياته الفائقة على الحديث وبنفس الحماس عن الشئ وعكسه، وقدرته اللولبية على اصطناع الحجج والأسانيد إصطناعاً والدفاع عنها دفاع العابدين النسك عن مقدساتهم، وله ملكات تمثيلية باهرة ترشحه بسهولة للعمل فى المسرح أو السينما، فهو «مشخصاتى» ضل طريقه واتجه إلى الكتابة.. وللأسف الكتابة السياسية.

وهذا النوع من الكتاب يعتمد على ضعف ذاكرة القارئ وكبر دماغ السلطة، فالسلطة تغض الطرف عن مواقف سابقة لمحلل سياسى يثبت بالدليل القاطع أنه تاب عن تلك المواقف واعترف بخطئه واعتدل، أما القارئ الطيب فليس له ذاكرة الكمبيوتر كى يختزن فيها مواقف وآراء هؤلاء الكتاب، كما أنه أحياناً كثيرة - وهذه هى المصيبة - يرى فى ذلك التلون شيئاً

طبيعياً لا غضاضة فيه.

والواقع أن ما يفعله هؤلاء يشبه إلى حد كبير ما يقوم به «المحلل» الفلكلورى، فهو يحلل الحرام ويحرم الحلال فى السياسة مقابل عائد مادى أو معنوى، فهو يبرر أعمال السلطة حتى أخطائها وخطاياها، ويجتهد كالشيطان كى يلوث المعارضين ويسفه آراءهم، وحين تصل العلاقة بين السلطة والشعب إلى حد الطلاق، يتدخل كى يلعب دوره الرخيص فيتزوج الشعب على ورقة طلاق، حين يتبنى بعض المواقف الشعبية وهو يقود رأى العام بأسلوبه الثعبانى كى يعيد الوئام والاتفاق بين الزوجين الأصليين.

### **الكتابة حرفه، والتغير شجاعة:**

وهذا النوع من الكتاب أنوات لا غنى عنهم للسلطة السياسية، ويرى البعض أنه من الخطأ اتخاذ مواقف أخلاقية تجاههم، فالكتابة - وفقاً لهذا الرأى - حرفة مثل باقى الحرف، وبائع الأحذية مثلاً يجب أن يصنع الحذاء على المقاس، ويبذل جهده لإقناعك فإن اللون والموديل أكثر مناسبة لك من غيره، لذلك فإن محاولة اعتساف أحكام أخلاقية خاصة لحرفة الكتابة تعد نوعاً من الشطط والمغالاة، بل إنها تجافى

واقع الأمور وحقيقة العلاقات الإنسانية.

ويرى البعض الآخر، وبشكل أكثر تحذلقاً، أنه لا غضاضة فى أن يغير الكاتب من آرائه مثلما يغير ملابساه الداخلية، فالتغير هو سمة الحياة، بل يرون أن تلك شجاعة تحسب للكاتب لا عليه، فهو حين يدرك خطأه يبادر بتغيير موقفه، وذلك يعد ضمناً اعترافاً منه بذلك الخطأ، وبالتالي يستتبع ضرورة اعترافنا وتقديرنا لشجاعته..

**حق يراد به باطل :**

من الواضح أن الآراء السابقة التى تدافع عن هذا النوع من الكاتب لا تصدر إلا من نفس النوع، فهم فصيل واحد له نفس الخصائص الحربائية، وإذا كنا نتفق فى أن بعض الكتابة هى بالفعل حرفة، فإن لكل حرفة أخلاقياتها ولا يجوز لنا أن نزن الذهب بالطماطم، وبائع الأحذية حين يجتهد فى إقناع الزبون بشراء حذاء معين لا يستطيع أن يرغبه على إرتداء ما ليس على مقاسه، ثم إن البائع المحترم يحرص على سمعته فلا يغش الزبون، ثم إن الغش التجارى يجرمه القانون، وليس الحال كذلك - للأسف - فى غش الضمائر وخداع العقول.

لذلك فلم تكن مبالغة أن يوصف الكاتب بأنه ضمير أمة،



وأن يوصف القلم بأنه أخطر من السيف، ولذلك أيضاً كان للكتاب ميثاق شرف مكتوب أو غير مكتوب للتمييز بين الصالح والطالح ومن هو كاتب ومن هو مجرد «محلل» بالمعنى الذى أوضحناه.

أما إدعاء شجاعة إدراك الخطأ وسنة التغيير، فذلك حق يراد به باطل، لأنه من المفترض أن قناعة الكاتب تتكون من تراكم ثقافى طويل وعميق، وهو حين يعبر عن تلك القناعة فهو إنما يعكس استخلاصاً ذهنياً من هذا التراكم المتفاعل، وهو على الأقل غير قابل للتأثر فى خطوطه المبدئية الرئيسية، ولا يمكن تصوره مجرد دالة تابعة لمتغير خارجى فى النظام السياسى.

### نوع من الإيدز الفكرى:

إن خطوة هذا النوع من الكتاب متعددة المستويات، فمن ناحية هم يشاركون فى خداع وتزييف وعى الجماهير، كما إنهم يساهمون فى خلق أنماط من السلطة ترتكن إلى هذا الخداع وتستمرئه بل ويكون لديها المبرر الأخلاقى فى اتباع سياسات خاطئة، بل إنهم يخدعون تلك السلطة نفسها عن طريق حرمانها من رأى الصحيح والمشورة الخالصة، ثم إن ذلك كله يؤدى إلى تواتر هذا الأسلوب بين أجيال طالعة من

الكتاب يرويه النموذج والسلم المضمون للوصول، وهو أخيراً  
يقود إلى فقدان المصداقية وانعدام الثقة بين السلطة وكتابها  
من جهة، وبين قطاع كبير من الجماهير من جهة أخرى، حيث  
يصبح هذا القطاع أرضاً خصبة للشائعات والدعايات  
السوداء التي تستهدف المجتمع الذي فقد حصانته الفكرية  
بسبب هذا النوع الرديء من الكتاب.

ولسوف يكون من المفيد في هذا الصدد أن يقوم باحث  
جاد بجمع مقالات بعض كبار الكتاب خلال السنوات الماضية،  
لإيضاح التضارب بل والتناقض الجوهرى فى تلك المقالات فى  
ظل ظروف سياسية متعاقبة، وأهمية هذا البحث هى أنه  
سيساعد فى تعرية هذا النوع من «المحللين» أمام الرأى  
العام، وقد يسهم فى القضاء على الظاهرة التى تشبه مرض  
الإيدز من حيث أنها تهاجم جهاز المناعة العقلى للجماهير..

### اليوم .. اليوم وليس غداً!

فى زحمة الحياة، وضغط الحوادث والأحوال، لا يكاد المرء  
يجد وقتاً للتحاور مع نفسه، للتأمل والتدبر والإبداع، فهو  
ترس يدور بلا توقف، مملوء بالتوتر والقلق، مدفوع بلهات  
خلف ما يراه وما قد يره، مطحون باحتياجات متجددة  
ورغبات مكبوتة، فهو قد يمتلك الكثير من الأموال ولكنه لا

يزال محتاجاً، قدمت له التكنولوجيا كل عناصر السرعة كي يختصر الوقت، ومع ذلك فليس لديه وقت!!..

الطريف أننا استسلمنا أو تشبعنا بأبجدية هذا الزمن الذى أفقدنا دفء إنسانيتنا وحرارة العاطفة التى تعطى للحياة رونقاً وبهجة وأملأ فى الغد، صرنا مثل التائهين فى زحام من التائهين، نتكلم لون أن نتفاهم، نتنفس لون أن نحى، نأكل ونشرب ونلهو كآلات مبرمجة بلا طعم لما نأكل ولا مذاق لما نشرب، ولا بهجة فيما نلهو، ثم نتساعل أحياناً: «ماذا حدث للدنيا»؟..

لقد امتلك الإنسان أقصى درجات الحرية انعدامها، أصبح حراً فى ألا يكون حراً، فهو عبد لعمله، لحساباته فى البنك، للتليفزيون والإنترنت، للغنى المترفع، للسلطة المستبدة، لذل تقاليد الخنوع الموروثة، لوهم الحاجة المادية التى تبدو كبر بلا قاع، هو عبد يتشدد بحرية لم تعد موجودة، يتباهى بأغلاله العصرية باعتبارها أساور المدنية الحديثة.

يطمح الإنسان فى اقتناء سيارته، أى سيارة تحمله من مكان إلى آخر، فإذا اقتناها، طمح فى أخرى أكثر حداثة وأعلى سعراً، وعند تمكنه من ذلك طمح فى اقتناء طائرة خاصة ويختأ وجزيرة فى أحد المحيطات.. هو لا يرضى إلا



قليلاً، ولا يستمتع بما لديه إلا نادراً، لأنه فى سباق لا يتوقف مع نفسه ، ومع الآخرين ومع آخر إغراءات شيطان الاستهلاك الساخر.

رجل محترم، عرفته لبعض الوقت، وجدت على مكتبه ذات يوم ٥ هواتف محمولة، كل هاتف منها بلون، فهذا أحمر، وذاك أزرق، وذاك أخضر.. سألته فأجاب مبتسماً: «كل هاتف يتناسب مع لون ثيابى».. وعندما لاحظ دهشتى، وربما سخريتى واستنكارى، استطرد قائلاً وهو يتنحج: «المهام التى أحملها كثيرة، وأحتاج أكثر من خط تليفونى»!، ولكنه لم يقل أو يوضح كيف يستمع إلى كل هذه التليفونات فى نفس الوقت!!!..

وقد قرأنا فى الصحف منذ فترة عن ذلك الرجل الذى دهسته سيارة فى أحد شوارع القاهرة بسبب عدم تنبهه حيث كان يقطع الشارع بينما يتحدث فى تليفون محمول.. إلا أن هذا ليس هو الخبر، وإنما ما تبين بعد ذلك من أن التليفون المحمول الذى كان يستخدمه لم يكن سوى لعبة أطفال على شكل تليفون محمول!!!.. هذا الرجل المرحوم هو تلخيص لهذا الزمن العجيب، فمن أجل إظهار أهمية موهومة، دفع كل حياته ثمناً لذلك.. وهو ما يفعله أكثر الناس بشكل أو بآخر،

فالحياة تتبخر من بين أصابعهم وهم يطارنون الوهم.. وهم الثروة والسلطة التي يظنون أنها الغاية الوحيدة الجديرة بالحياة، حتى يموتون فجأة في عارضة طريق الزمن، وهم يتحدثون إلى من لا يسمع، مهما كان الظاهر مهماً وجاداً.

انفرط عقد الأسرة، أو كاد.. لم يعد لدى الأب وقت مع أطفاله، فهو مشغول على الدوام، إن لم يكن في عمل يقوم به، فهو إما يتسامر مع أصدقاء في مقهى أو ملهى أو يقتل الوقت بعيداً عن البيت في أى شيء، كل ما فعله مع أطفاله هو أنه بذل جهداً معقولاً في إنجابهم، وتلك هي مشاركته الوحيدة في نماء البشرية.. أما الأمهات، فحدث ولا حرج، بعضهن يجدن الأهمية الوحيدة في العمل، فهي امرأة عاملة تتساوى مع الرجل، وميراثها الأنثوى من ذكريات استبداد الرجل وتسلمته تدفعها - وقد نالت استقلالاً اقتصادياً - أن تزاحمه وتدفعه حتى ولو كان زوجها، وبغض النظر عن إسهامها الحقيقي في قيمة العمل الإجمالية، فهي تشغل حيزها، وتملأ ما تبقى منه في هوايتها الأثيرة: «الثروة»، والأطفال بالنسبة لها هم ما بعده هم، فرغم شوقها الطبيعي للأمومة، إلا أن الإنجاب يشوه قوامها البديع الذي تحرص عليه كي تغيظ

قريناتها، ثم إنها لا تطيق ضجة الأطفال وإلحاحهم، فهي تحتاج للراحة كي تتمكن من الثثرة التليفونية في المساء مع هذه وتلك، لقد فعلت كل ما يمكنها مع أطفالها، فقد أنجبتهم، وهذا هو كل المراد من رب العباد..

أقول : إن لكل قاعدة إستثناء، كما أن لكل ظاهرة درجاتها التي تختلف طبقاً للدول المتغيرة لكل معادلة، فلا يزال هناك الأب الكلاسيكى الذي يحدد على أسرته، ولا تزال هناك الأم الأسطورية التي تحمل زوجها وأطفالها بين أهداب عيونها، فلا ترى شيئاً إلا من خلالهم، ولا تشعر بأهمية إلا بهم.. إلا أن هذا الاستثناء يتقلص يوماً بعد يوم، لأن أعمدة القاعدة نفسها تتآكل وتعصف بها رياح العصر المجنونة الهمجية، ولأن أنانية الذات تعميها عما سواها، وهذه الأنانية نتاج فلسفة العصر السائدة: «أنا ومن بعدى الطوفان»، وهي تلخيص لنظريات اقتصادية وسياسية وفلسفية تراكمت في العقل والممارسة الإنسانية، هي الجوهر التطبيقي للاقتصاد الحر إذا سلمنا بسلامة مقدماتها النظرية، فهي نفى للآخر، أو تشييء له (أى يصبح شىء)، أنها «الفرد المقدس» الذى تحيطه ذبذبات الحافز الفردى، بغض النظر عن محيطه



البشرى أو عواطفه أو إنتمائه، وهذا النفى يشبه الدوامة المتعددة الدوائر، فالفرد فى قلب الدائرة يدفع بعيداً عنه الآخرين فى العالم أو المجتمع أو الأسرة، يغوص فى ذاته ومتطلباته الأنانية ولا شىء سواها..

لا توجد نظرية صحيحة وأخرى خاطئة طالما تساندت مقدماتها وبراهينها وما تثبته فى منهجها المنطقى، المشكلة دائماً تكمن فى التطبيق، ودليلى على ذلك الأديان نفسها، فهى نظرياً تحض الإنسان على أفضل ما فيه وتضع إطاراً صحياً للمجتمع البشرى، ولكن المجتمع البشرى يأخذ فى التطبيق صبوراً متعددة، فإما يهمل تماماً الأسس الحقيقية للنظرية ويتبع هواه ويصبح أمره فرطاً، وإما هو يحرف الكلم عن مواضعه، أو يتطرف فى فهمه وممارسته للنظرية، وفى كل الأحوال لا يمكن أن نتهم النظرية.. ينطبق ذلك بشكل كبير على النظريات التى أفرزتها القريحة البشرية لسياسة أمور الناس، فأفكار مثل فكرة «العدالة الاجتماعية»، و«التكافل الاجتماعى»، و«الحرية»، و«المساواة»، هى أفكار خام يتم تصنيعها فى شكل نظريات سياسية، واقتصادية واجتماعية، إلا أن تطبيق تلك النظريات فى الكثير من الحالات إما يهمل

أسسها الحقيقية، وإما يحرف تلك الأسس عن مواضعها النافع، وإما يتطرف بها إلى درجة خروجها عن معناها الحقيقي، وفي كل هذه الحالات يتاكل الخام الأصيل الذي استمدت منه تلك النظريات قيمتها..

لقد كانت الخامات المستخدمة في نظريات «ماركس» و«أنجلز» و«أدم سميث» وغيرهم في اليسار واليمين هي الخامات نفسها تقريباً، وكلها تصبو إلى تحقيق السعادة للإنسان، إلا أن التطبيق أدى إلى مزيد من المعاناة والدموع والدماء، وهكذا حل «الظلم» محل «العدل»، وحل «الفقر» محل «الثروة»، وساد الجهل والتجهيل، وأصبحت «المساواة» شعاراً جميلاً فوق رؤوس لا تؤمن به ولا تطبقه، وأصبحت «العدالة الاجتماعية» تكريساً وتعميقاً لأوضاع الفوارق الاجتماعية بمسميات خادعة، ولم تعد «الحرية» تعنى فى أكثر الأحوال سوى «الفوضوية» التى تتيح للقوى السيطرة على الضعيف، وتشجيع الغموض والالتباس فى تعاملات البشر على كل المستويات..

البشرية اليوم فى حاجة للتوقف كي تتأمل وتتدبر فيما وصلت إليه من عبثية ممنهجة، فلقد فسدت كل الينابيع، وتحول الإنسان إلى كائن مشوه مزرى، يجب أن نبطئ السير قليلاً كي ننظر حولنا لنرى بدقة أين وصلنا وإلى أين نتجه.. يجب أن نفعل ذلك اليوم.. اليوم وليس غداً..

## برنامج الاتجاه المشاكس !

خطر لى وأنا أتابع برنامجاً سياسياً حوارياً على إحدى الفضائيات العربية أننا أصبحنا أسرى هذا الجنس الثقافى الجديد نون أن نحاول دراسة آثاره على المجتمع العربى وخاصة على أجيال الشباب؟..

وكان السؤال الافتراضى الأول هو عما إذا كان الشباب العربى يتابع بالفعل هذا النوع من البرامج، وكان السؤال الثانى هو عن النسبة المئوية من إجمالى المشاهدين بوجه عام، بينما السؤال الثالث يلخص كل ما تقدم ويحاول البحث عن الأثر.

ولما كانت المسألة مجرد خاطر عابر، فهى بالتأكيد لا تمت بصلة للعلم إلا فى مرحلة التساؤل، ولست أدعى أن مؤسسة ما قد قامت بدراسات إحصائية للسؤالين الأولين، ومن المشكوك فيه أن مؤسسة سوف تتحمس لمثل هذا الجهد إلا لأهداف مخابراتية تكون فى الغالب أجنبية، ولذلك فإن الواجب يقتضىنى أن أوضح أن ما سيلي هو مجرد سباحة غير علمية فى واحدة من بحيرات الحيرة العربية.

انعدام الأثر:

بإحدى ذى بدء قد يكون من السهل ملاحظة أن الشباب



العربى بشكل عام لا يهتم بكل البرامج الحوارية، ونتيجة لتقصى ذلك بين الشباب فى عائلتى تبين لى أن البرامج الحوارية التى تثير اهتمامهم هى تلك التى تثير قضية فنية أو قضية دينية، فعندما يكون الضيف فناناً محبوباً فإن عدداً متزايداً من الشباب يقبل على البرنامج، ونلاحظ هنا أن التركيز لا يكون غالباً على القضية المثارة وإنما على شخصية الضيف أو المحاور، وإذا سألت مثلاً أحد الشباب أن يلخص لك ما دار من مناقشات ورأيه فيها فإنك لن تحصل على إجابة تفيد بمتابعة ذات معنى لما كان مثاراً. الملاحظة الثانية هى أن نسبة المتابعة لهذا النوع هى أكبر فى الإناث منها فى الذكور، وخاصة بالنسبة للبرامج الحوارية الدينية ويرجع ذلك فى رأى إلى عاملين أساسيين: أولهما: الظروف الاجتماعية الخاصة للمجتمعات العربية حيث يكون التليفزيون هو النافذة المتاحة للإناث على العالم الخارجى، وثانيهما: الفقر الثقافى الذى لا يتيح للشباب متابعة برامج أكثر تخصصاً فى موضوعات أخرى.

الملاحظة الثالثة وأظنها الأكثر أهمية هى أن تلك البرامج بوجه عام ليس لديها درجة عالية من المصداقية لدى الشباب «وربما لدى الجميع»!! لأسباب تتعلق بالظروف السياسية التى تعمل فيها أغلب إن لم تكن كل الفضائيات العربية،

وكذلك الإعداد المتواضع للمادة والمحاور بل وأكثر الضيوف رغم أنهم من المتخصصين، فالمسألة تبدو وكأنها درشة إنفعالية ما تيسر من رؤوس للموضوعات، فالوقت المحدد للبرنامج محدود بينما أى موضوع يتطلب تأصيلاً وتوضيحاً وتحليلاً وإلا لما تجاوز الموضوع مجرد الطرح الذى لا يغذى عقلاً ولا يثير جديداً.

فإذا ما سلمنا بفرضية انصراف أغلب الشباب عن متابعة هذا النوع من البرامج، فما هو حال القلة التى نفترض أنها تتابع؟ من هم، ولماذا يتابعون البرامج الحوارية المتخصصة وخاصة تلك السياسية؟..

### وهم الرأى العام :

قد لا تبدو الإجابة بسيطة لأنها تتعلق بحالات فردية كل منها لها خصائص شخصية مختلفة واهتمامات متباينة، فهناك مثلاً أولئك المتأثرين بالمحيط العائلى، فالأب مهتم بالسياسة ويناقش الأبناء ويدلى برأيه، وهناك المتأثرون بمناخ أو ظرف سياسى خاص، فابنة الشهيد أو الزعيم السياسى مثلاً تجد دافعاً عاطفياً يستحثها لمزيد من فقه السياسة، وهناك كذلك المتأثرون بالمدرسة أو الجامعة (وربما بإستاذ بعينه) وهؤلاء أقل عدداً فى تلك القلة. ولقد حاولت أن أستحضر فى ذهنى عدداً محدداً من أبناء العائلة وبعض

الأصدقاء، وتمكنت أن أضع عشرين منهم تحت المجهر، واعتصرت ذاكرتى كى استدعى شخصياتهم وآرائهم، فوجدت أنه يمكن القول أن اثنين فقط بين هذا العدد قد يكون لديهم اهتمام بالبرامج السياسية الحوارية، أى بنسبة ١٠٪ وهى نسبة رأيت أنها كبيرة وتخالف توقعاتى، إلا أننى لاحظت أن الشريحة الممثلة هى من عائلة وأصدقاء لهم فى الأساس اهتمامات سياسية واضحة ويتراوح إنتماؤهم الطبقي إلى الطبقة الإرسنقراطفة والمتوسطة العليا، ولاشك فى أن النسبة تختلف فى إطار آخر.

ولكن لو سلمنا بهذه النسبة وافترضنا انطباقها على المجتمع ككل، وبأخذ مصر كمثال تطبيقى، وإذا كان الشباب فيها يمثلون تقريباً ٦٠٪ من إجمالى عدد السكان أى حوالى ٣٥ مليون شاب، فإن من يتابع منهم تلك البرامج الحوارية السياسية يصل إلى ٣,٥ مليون شاب فقط وهو عدد لا يستهان به.

ولعل أول سؤال يتبادر إلى الذهن بناء على الفرضيات السابقة هو كيف يتناسب ذلك مع العدد الضئيل للمشاركين منهم فى الحياة الحزبية أو العمل العام؟، فمن الملاحظ أن عدد أعضاء الأحزاب المصرية المختلفة من الشباب هو بالآلاف ولم يصل إلى عشرات الآلاف (ليست لدى إحصائية مؤكدة ولكن



تلك هي الشواهد)، ويمكن القياس أيضاً على المظاهرات التي شهدتها مدن مصر وقراها أثناء أزمة العراق الأخيرة، فرغم التعبئة الإعلامية وعشرات البرامج الفضائية، لم يخرج في تلك المظاهرات من بين الـ ٣ مليون شاب (السابق حصرهم) سوى حفنة آلاف.

وقبل مزيد من الاستطراد، أظن أن هناك استنتاجاً فورياً يفرض نفسه الآن، فلقد بالغ البعض في قيمة المظاهرات أثناء هذه الفترة، وتحدث البعض الآخر عن رأى الشارع العربى وموقف السلطة السياسية، بل ووصل الأمر بالبعض أن يهدد أمريكا بثورة الشارع العربى التى سوف تحرق الأخضر واليابس، إلا أن التوضيح السابق يؤكد مجموعة من الحقائق: أولاً: أن الأثر الواضح لتلك البرامج السياسية الحوارية لا يزيد على طاقة انفعالية وربما تفريغية. ثانياً: الشباب المهتم سياسياً ليس لديه قدرة تنظيمية أو حركية، ولديه فقر فى المعلومات عن هذا الجانب، ثالثاً: إنه من الواضح أن السلطات السياسية كانت تعرف أكثر، ولعل إمكانياتها الأكاديمية قد جعلتها تصل إلى ذلك الاستنتاج بسهولة، ورابعاً هو الأهم: أن أمريكا وحلفاءها لديهم نفس الاستنتاج.

**تناطح ماعز الإلييت:**

وبالنظر إلى التيار الجديد الذى يحتل حالياً أغلب هذه

البرامج الحوارية، وخاصة الضيوف الذين يتمتعون بمنح تعليمية أو فرص دراسية في أمريكا وحصل أغلبهم على درجة الدكتوراة، فمن الملاحظ أنهم يتصدرون حالياً عملية التبشير السياسى والتنظيم لمبدأ الواقعية (أو الوقوعية طبقاً للمعنى الصحيح)، حيث يسخرون من الواقع العربى الحالى والماضى، ويركزون على أهمية الانسلاخ الثقافى من هذا الواقع مشتملاته، ويهللون لمبادئ الحضارة الغربية (وخاصة قممتها الأمريكية)، ويرمون المجتمع العربى بكل العورات، وينشرون ثقافة اليأس من المقاومة، ويؤكدون على سياسة الركوع للأمر الواقع، وهذا ليس إلا تلخيصاً موجزاً لأهم مرتكزات هذا التيار الذى يمكن التوصل إليه من خلال تحليل بسيط لمضمون آراء ممثليه التى انتشرت وخاصة فى الفترة الأخيرة بين أوساط الفضائيات العربية وأعمدة الصحف والمجلات، وهم فى رأى لا يختلفون عن التيار الدينى المتعصب فكلاهما يرفض الواقع ويحتقر مفرداته، وكلاهما يعتبر أن المجتمعات العربية تعيش فى جاهلية، وكلاهما يشيعان مناخاً من اليأس والإحباط، وكلاهما لا يعترف بحركة التاريخ، فالتيار المتعصب يرى القفز مرة واحدة إلى الوراء نون دراسة للتطور التاريخى للواقع الاجتماعى والسياسى، والتيار الوقوعى يرى القفز مرة واحدة إلى الأمام من خلال التنازل عن كل معطيات الواقع

الاجتماعى والسياسى بكل ما فيها من خير وشر، التيار الأول يستورد نظاماً اجتماعياً وسياسياً من عمق التاريخ، والتيار الأول يستورد نظاماً آخر من فلسفة ثقافة المهزوم، وكلاهما لا يمحص خياره ومدى صلاحيته أو إمكانيات تفاعله مع الواقع الحقيقى للأمة، وكلاهما يمارس الإرهاب بطريقته، وإن كنت أرى أن الإرهاب الفكرى الذى يمارسه التيار الثانى هو أخطر أنواع الإرهاب، لأن الأول قد يقتل فرداً أو حفنة من أفراد، بينما الثانى يقتل عقل الأمة وإرادتها.

وربما التعزية الوحيدة التى تقدمها هذه الخاطرة فى مواجهة هذا الخطر الداهم هو ما نظن أنه الحقيقة، بمعنى أن تلك السموم لن تجد طريقها لأجيالنا الناشئة، حيث أن هذه البرامج الحوارية تشبه تناطحات بين ما عز الإليت (الأليط) فوق قمة ثلجية باردة تكتنفها السحب، وبالطبع لا يكفى هذا العزاء لحل الإشكالية التى تمر بها مجتمعاتنا، وخاصة ذلك التحدى الماثل فى عولة ثقافية واقتصادية وسياسية متوحشة توشك أن تفترس هويتنا واستقلالنا، وتستلب ما تبقى فى جهازنا المناعى للمقاومة، وهو ما يقتضى - ضمن أمور أخرى ليس هذا مجلها - محاولة مخصصة لتنقية هذا النوع من البرامج الحوارية من خلال حُسن الإعداد والابتعاد عن الإثارة لذاتها،



ومخاطبة عقول الشباب.

### استخلاصات :

وختاماً لهذه الخاطرة التى لا تدعى لنفسها أى مسموح علمية أو استقصائية، فإن ما أثارته يؤكد أهمية دراسة أكثر عمقاً للموضوع، ومن جهتى فإننى أستطيع أن أشير إلى الاستخلاصات التالية:

\* أن هذا النوع من البرامج السياسية الحوارية فشل فى اجتذاب القطاع الأهم فى مجتمعنا العربى، وهو القطاع الذى سيتولى قيادة المستقبل.

\* أن الشباب العربى غائب أو مغيب، بفعله أو بفعل أجهزة قاهرة، وأن ثقافته السياسية لا تعدو الانفعال العاطفى الطارئ (الذى قد تثيره بعض البرامج المذكورة).

\* أن طبيعة أجهزة الإعلام نفسها، فضلاً عن إمكانيات العاملين فيها، قد أثرت كثيراً على مصداقيتها لدى المتلقى، وخاصة الأجيال الشابة منه.

\* أن التليفزيون لا يمكنه أن يقدم ثقافة سياسية حقيقية، بل إن دوره تكميلى لثقافة بنائية فى البيت والمدرسة والحزب والصحيفة.

\* أن الدور الذى تقوم به أغلب الفضائيات العربية قد لا يزيد على «وظيفة تفرغية»، أو السلك الأرضى الذى يفرغ الشحنة الزائدة أو يملأ العقل بزحام من الفراغ.

\* أن هذا الدور قد يعزى إليه الاستقرار، ولكنه لا يقدم مساعدة حقيقية فى بناء المستقبل.

\* أن هناك حاجة حقيقية لإعادة النظر فى برامج الثقافة السياسية بحيث تكون ذات أثر إيجابى فى مخاطبة الشباب.

## تنويعات على لحن «أنفلونزا الطيور»

اعتدت أن أتابعهما كل صباح: يمامة وهدد، سكنا شجرة فى منزلى نون استئذان، وباضا وأفرخا وأنتجا قبيلة صغيرة من نوات الأجنحة.. كانوا منحة إلهية، لأن زوجتى تحب الطيور، وكانت تلح فى اقتناء بعضها، ولكنى كنت لا أطيق رؤية طائر فى قفص..

ويسلو أن وجود هذه الطيور قد شجع عشرات من العصافير متعددة الأشكال والألوان أن تنضم إليها، وهكذا صارت لدينا بمرور الوقت أسراب من نوى الأجنحة ليس لنا عليها أى سلطان، تمرح وتزقزق، تنقر وتعيشش، وفى بعض الأحيان يتجراً واحد منها فيدلف إلى داخل البيت، وما أن يدرك صرامة الجدران واختفاء الأفق المنطلق المنداح حتى يبدأ فى الدوران بعصبية بحثاً عن مخرج، وطفلتى تحاول أن تدله على الباب والنافذة، وهى تشير بأصابعها الصغيرة هاتفة: «أخرج يا عصفور»!!.. هى تعرف جيداً أن ثمة علاقة بين الحرية والطيوران، بين الحرية والقدرة على الفعل

والتغريد.. أن الجدران عذاب الروح الوثابة حتى ولو كانت من ذهب.

### مدخل جمالى :

ما إن انتشرت أخبار «إنفلونزا الطيور» حتى بدأت مشاعر الريبة تتملكنا تجاه ضيوفنا من نوى الأجنحة، ولم أعرف كيف يمكن أن أوضح لطفلى أن مصدر إلهامها وسعادتها قد أصبح مصدراً لخطر داهم، كنت أنظر إلى تلك الطيور البريئة من النافذة وكأنتى أفتش فيما بينها عن المريض الذي قد يمثل التهديد، بينما اقترح حارس المنزل أن نزمع فوراً فى هدم أعشاش هذه الطيور، فتعترض طفلى قائلة بإستعطاف: «لماذا لا نقدم لها الدواء»؟!..

اللوحة الجميلة التى كانت تزين أشجارنا وتمتع أنظارنا، أصبحت فجأة سهاماً طائرة لا نعلم أيها سوف ينطلق نحونا، وتذكرت دموعى فى طفولتى عندما رأيت جثة عصفور صغير مثل عندى وقتها كل العصافير التى كنت أحبها، ووقفت أمام جثمانه حزينا غاضباً من أقرانى الصغار الذين كانوا يطاردون العصافير بينادقهم الرش، متسائلاً كيف يسمح الآباء بكل هذه القسوة غير المبررة، وما هى جريرة تلك الكائنات الرقيقة حتى تصير محلاً لهذا اللهو القاتل.



## حوار مع الهدد:

وقف الهدد أمامي مباشرة هذا الصباح، شعرت بشكل ما أنه حفيد هدد «سليمبان»، وكأنه يريد أن ينقل لي رسالة، لم يكن يهتز أو تبو منه بادرة لأي حركة، عيناه مسطقتان في عيني، كأنه يقول لي إن الإنسان قد استهان بالنعم التي منحها الله له، واستباح كل المحرمات، فكان العقاب بأن يحرم من بعض هذه النعم وهي بين يديه، وحيث لم يتعظ أحد من نفس الرسالة في مرض جنون البقر، فهاهي أنفلونزا الطيور تؤكد نفس المعنى لمن يعتبر، أمامكم الطعام ولا تجرؤون على الاقتراب منه، أنتم الذين اخترتم الموت والدمار والخراب والظلم، وألقيتم الحب والعدل والمساواة تحت أقدام غروركم، فأين المفر الآن؟، أليس ما تشكون منه هو عين خيياركم، إنه الموت والخوف والهلع يطير حولكم، وينقض على مبعث بهجتكم ويقلبها غماً، وعلى منازل سروركم فيحيلها جحيماً مقيماً..

فهمت أن الهدد الحكيم يأسي لحالنا رغم كل شيء، وهو - ضمناً - يبرئ فصيله من نوى الأجنحة مما حاق بنا بني الإنسان من نوى العقول (!!).. وظنى أنه محق فيما قال، وهو إنذار حقيقي، ولنا أن نتصور الحال لو أصبح لدينا «أنفلونزا الذباب» و«أنفلونزا النمل والصراصير والباعوض».. إلخ، ماهو التهديد الذي يمكن أن تمثله قنبلة نووية أو آلاف منها

بالمقارنة إلى ذلك التهديد الطائر الزاحف المتسلل من كل صوب وحذب؟..

ولعل الهدهد قرأ ما أفكر فيه، وأراد أن يؤكد المعنى ويعمقه، فأشار بحكمة إلى أن الإيدز قد علمت بعض الناس العفة، حيث أصبحت تلك المتعة نقمة على من لا يرعوى وضوء أحمر يضاف إلى عشرات من علامات التحذير لنوى الألباب(!!)..

ولكن.. عزيزى الهدهد الأمين.. الضحايا فى الغالب الأعم هم الفقراء الكادحون المعدمون، وسواء كان الحال جنون بقر أو جنون بشر، أما الأقوياء الأغنياء الطغاة فهم فى مأمن فى كل الحالات، المال والسلطان صنوان فى صناعة الاستبداد والفساد، وهما العاصم المانع من العقاب، الفقير الذى لا يملك سوى نواجهه فى فناء البيت لن يفرط فى ريشة واحدة لدجاجة حتى ولو حملت الموت المحقق، وربما لا يعلم ما يعلمه الآخرون عن تلك المخاطر، فهو مهموم جداً، مشغول جداً بقضية وجوده بالشكل الذى يجعله لا يلتفت إلى ما يقال، إن وجوده ووجود أسرته يرتبط بوجود هذه الدجاجة التى تمنح أطفاله البيض، وقد تمنحهم البروتين الوحيد الذى يمكنهم الحصول عليه، أو بعض القروش المعنودة إذا بيعت فى

الأسواق، إن هذا الفقير ضحية المال والسلطان، وضحية العقاب على سفه أصحاب المال والسلطان.

أتمثلت لى ابتسامة ساخرة على منقار الهدهد، وكأنه يسخر من منطقي، وكأننى سمعته يهمس لى أن الفرعون جدى.. وأنه عندما سئل لماذا تفرعن، أجاب لم يوقفنى أحد!!.. وكأنه يعيد الكرة مرة أخرى إلى ملعبى، فيحمل الفقراء بالإضافة إلى الفقر والمرض والجوع عبء مواجهة الظلم والفساد والاستبداد.. إلا أن الهدهد أنقذنى من حيرتى حين لاح عليه وكأنه يذكرنى بما كتبه يوسف إدريس عن «فقر الفكر، وفكر الفقر»، وبدأ أنه يهمس بأن المثقف تاه فى التفاصيل حتى ضاعت منه رؤية المسائل الكلية، وفقد البوصلة والشعلة، أصبح إما بهلواناً يوظف عقله فى بلاط السلاطين، وإما زاهداً يكسر فى عزلة أحجار التفكير، وإما نفعياً يجتهد بعلمه فى حدود ذاته المفرطة فى أنانيته.

### وتريات الفقر:

لو وجد الفقير عدلاً وحباً لما عانق الموت اختياراً وانتحاراً لما حرصت هذه السيدة البسيطة على إخفاء دجاجاتها المريضة، رغم علمها بالمصير، وماتت دون أن تتخلى عن آخر وكل ما تمتلكه من تراب الدنيا.. لقد غادرتنا هذه الفلاحة



الشابة وقد وصمتنا جميعاً بالعجز والأنانية وضيق الأفق،  
ويعلم الله كم عانت فى أيامها الأخيرة وهى تراقب دجاجاتها  
تتساقط الواحدة تلو الأخرى، وتشعر بالقهر لحرمان أطفالها  
من تلك الثروة التى كم حافظت عليها، ورغم ما قيل عن  
أخطار اقتناء الطيور الداجنة فى المنازل، ورغم التهديد  
بالعقوبات والغرامات، إلا أنها لم تعبأ بكل ذلك، ولعلها قالت  
لنفسها فى بساطة إنه الموت فى كل الحالات، وربما عقدت  
مقارنة بين غرامة قد تتكبدها وبين مصدر طعامها وطعام  
أطفالها، فهى تعلم أن الذين طلبوا منها إعدام دجاجاتها لم  
يفكروا فى بديل لها أو لأسرتها، ولذلك قررت المقاومة وإلى  
آخر رمق من حياتها، ولم يعد لأطفالها حتى تلك الدجاجات  
التى حوطت أهم عليها إلى النهاية.

أوماً الهدهد فى أسى متدبراً فى حالة المثقف التى  
اقتصرت على التشخيص والشكوى والنحيب، رغم أن المسألة  
أشد يسراً من الإتيان بعرش بلقيس قبل أن يرتد طرف الملك،  
هى فى حدود الممكن إذا خلع المرء رداء الذات الحديدى، إذا  
تحرر من قفصه المنفرد، إذا تعلم أنه ضمن سرب يتبادل  
أفراده التقاط الجزئيات لبناء عش الوطن الذى يحتوى  
الجميع.. لعله يسبأنى فى تلك اللحظة عن عدد من قتلتهم  
أنفلونزا الطيور على مستوى العالم وعلى مدى شهور ممتدة.

مقارنة بعدد من يقتلون كل يوم في العراق وفلسطين؟.. لعله يسخر من خوفى المبالغ فيه من فيروس لا يرى بالعين المجردة، بينما لا أبالى بأطنان مخزنة من أسلحة الدمار الشامل يمكن أن تمحى الكون كله نتيجة لمجرد خطأ فى الحساب أو إهمال فى الصيانة.

عزيزى الهدهد الحكيم.. أنت وقبيلتك من نوى الأجنحة تحملون خطراً محتملاً، ولكنه خطر يحلق أمام عيني كل يوم، أما الأخطار التى تحدثنى عنها فلا أراها رأى العين، وتلك هى طاقة إنسان العصر الحديث، فهو لا يهتم إلا بما يمس جلده مباشرة، ولا يشعر بالحرق إلا إذا أمسك بطرف جلبابه، وربما أنت محق فى وصف بنى البشر بقصر النظر، ولكننا لا نفكر فى الدواء إلا بعد استفحال الداء، لا يوفر لنا إيقاع الحياة السريع سوى تلك النظرة المتعجلة، فالجميع وكأنهم فى سباق ماراثونى يتدافعون بالأكتاف نون أن يبالوا بمن يسقط تحت الأقدام، وسوف يبقى من يمتلك ثمن بواء الإنفلونزا، أما غيرهم فسوف يسقطون مع الطيور.

أولانى الهدهد ظهره، رفرف بجناحيه وطار، وخلفه حلقت عشرات الطيور، ليرسموا فى الفضاء لوحة بديعة ولكنها مليئة بالشك والخوف والتوتر، إنها هى نفسها لوحة الحياة..

## جيفارا.. مات!

لا أدري لماذا أستحضرت تلك الصورة البعيدة في هذا التوقيت؟.. إن الذاكرة لها ألعيبها غير المفهومة أحياناً، ولكننى أثق فى أن ذاكرتى تستدعى من مخازنها المكتظة بالأحداث والصور القديمة ما تثيره الأحداث والصور المعاصرة.. أياها لحظة مزج عبقرية لا يجد الكاتب حيالها سوى الاستسلام ومحاولة استخلاص الحكمة أو الحقيقة أو العبرة..

لم أكن قد تخلصت من صدمة نكسة يونيو، حتى علمت أن «جيفارا.. مات»، سقط فى أحراش بوليفيا يوم التاسع من أكتوبر عام ١٩٧٧. : كم كان ذلك العام كئيباً فى عمرى بل وعمر الملايين.

كيف مات المناضل الذى سحر شباب الستينيات، ولا يزال سحره سارى المفعول حتى الآن، ولكن هناك فارق كبير بين سحره آنذاك والآن، ففى الأولى كان «أرنستو تشى جيفارا» يمثل أحد طلائع ثوار العالم الثالث الذين نقضوا على بقايا معاقل الاستعمار القديم والتبعية والإستغلال، وكنا فى عمر



الصبا نسير فى مظاهرات تهتف بأولئك الذين انتصروا على  
المستبد الظالم باتيستا، وتحذوا العم سام الذى تنام جزيرتهم  
الصغيرة على كتفه الهائل، كى يحولوا تلك الجزيرة مع مرتع  
للبغاء والقمار إلى نبضة دافقة اهتزت لها جدران البيت  
الأبيض.. أتذكر أننا كنا نحمل صورهم «فيدل كاسترو»  
و«تشى جيفارا» فى قلوبنا وليس كما يحمله بعض شباب  
اليوم مجرد طباعة على القانلات والحقائب، وأتذكر زيارته إلى  
مصر فى منتصف الستينيات وحديثه المتفائل عن الأمل فى  
مستقبل الشعوب المقهورة..

لقد قتله الجنود البوليفيون الذين قامت القوات الخاصة  
الأمريكية (البيريهاى الخضراء)، والمخابرات المركزية  
الأمريكية بتدريبهم وإمدادهم بالمعدات والأسلحة. ولقد ظلت  
مسألة موته غامضة ومحيرة لسنوات عديدة، حتى كشفت  
بعض الوثائق الأمريكية التى تم الإفراج عنها مؤخراً عن  
جوانب كثيرة لظروف المعارك التى خاضها فى بوليفيا، وقصة  
أسره، وإعدامه ودفنه، ومن المتصور أنه لا يزال هناك الكثير  
من الخفايا التى ستتضح فيما بعد، إلا أن الذى اتضح حتى  
الآن يوضح ذلك الزمن الكالح، ويوضح الظروف التى كان  
ثوار تلك الفترة السباخنة يناضلون فيها، ويعانون من ضربات  
تم إعدادها بدقة علمية متفوقة فى عاصمة الحرية الأولى..

واشنطن.

### بعض وثائق الجريمة :

فيما يلي بعض ما نشر من مذكرة للتفاهم بين الجيش الأمريكي والجيش البوليفي بشأن تفعيل وتنظيم وتدريب الكتيبة الثانية في الجيش البوليفي: ٢٨ إبريل عام ١٩٦٧: هذه المذكر كتبها قائد المجموعة العسكرية الأمريكية في بوليفيا، ووقعها من الطرف الثاني قائد القوات المسلحة البوليفية، وهي التي شكلت الكتيبة الثانية للقوات الخاصة (رينجر) لمطاردة عصابة تشي جيفارا.

وحددت المذكرة مهمة ١٦ عضواً من فريق البيريهات الخضراء الأمريكية، وهي القوات الخاصة من الفرقة الثامنة للقوات الخاصة في الجيش الأمريكي في مركز القيادة الجنوبي بببما، بأن تكون مهمتها «خلق قوة تدخل سريعة قادرة على الأعمال المضادة لحرب العصابات، وقادرة إلى درجة أنه في أربعة أشهر من التدريب المكثف يمكن استيعابها بواسطة أفراد من القوات المسلحة البوليفية».

وفي أكتوبر تمكنت الكتيبة الثانية بمساعدة أفراد من الجيش والمخابرات الأمريكية من الاشتباك وأسر مجموعة تشي جيفارا الصغيرة من المتمردين.

مقدمة: استناداً إلى تبادل الخطابات الموقعة في لا باز

(ملحق أ) فى ٢٦ إبريل عام ١٩٦٢ . فإن حكومة الولايات المتحدة الأمريكية توافق على تزويد حكومة بوليفيا بوسائل دفاع وخدمات دفاعية للأمن الداخلى، طبقاً لقانون المساعدات الخارجية لعام ١٩٦١ .

برقيات إلى الرئيس الأمريكى :  
مذكرة :

البيت الأبيض  
واشنطن

الاثنين ٩ أكتوبر عام ١٩٦٧ الساعة ١٠: ٦ مساء  
السيد الرئيس (جونسون)،

إن المعلومات الأولية التى تفيد بأن البوليفيين قد تمكنوا من «تشى جيفارا» سوف تهمك. أنها غير مؤكدة بعد. إن الوحدة البوليفية التى قامت بالاشتباك هى الوحدة التى قمنا بتدريبها لبعض الوقت، ودخلت لتوها إلى ميدان العمل.

١ - فى الساعة ١٠:٠٠ صباحاً يوم التاسع من أكتوبر قام الرئيس بارينتوس بإخطار مجموعة من الصحفيين بأن جيفارا مات، ولكن ذلك ليس للنشر حتى إخطار آخر.

٢ - لا توجد أية تأكيدات أو تفاصيل حتى الآن.

«بريزنسيا ذكرت فى ٩ أكتوبر أنه تم القبض على «تشى» جيفارا. وعلم أن رجال حرب العصابات فقدوا ثلاثة قتلى



واثنان أصيبا بإصابات خطيرة وتم القبض عليهما، وكان «تشى» أحدهما بعد قتال استمر لمدة ست ساعات فى ٨ أكتوبر مع الوحدة رقم ٢ رينجرز، فى منطقة تبعد سبعة كيلو مترات عن إجويرا . كانت خسائر القوات المسلحة البوليفية موت اثنين وإصابة أربعة. وقد علم أن الجنرال أوفاندو سوف يتجه إلى «فيليا جراندى» اليوم على رأس فريق تحقيق بغرض التعرف على رجال حرب العصابات الموتى والأسرى .

«تعليق : هذا يؤكد اعتقاد القوات المسلحة البوليفية أن «تشى» جيفارا كان قبل ذلك لديه إصابة خطيرة أو مريض وبين الأسرى . ومن المعتقد أنه يوجد كوبيون بين القتلى «أنتونيو» و «أرتورو» ، لم يتم التعرف عليهما بأكثر من ذلك. ويقال إنه من بين الأسرى البوليفى «ويلى» (ويعرف بأنه سيمون كوبا) . ونظراً لقدم المساء ، فإن إخلاء الموتى والمصابين من رجال حرب العصابات تم تأجيله حتى صباح ٩ أكتوبر . وتعتقد القوات المسلحة البوليفية أن «الرينجرز» قد حاصرت قوات حرب العصابات، ومن المتوقع القضاء عليهم قريباً .

التوقيع : والت روستو (مستشار الرئيس جونسون) .

البيت الأبيض

واشنطن

١٠ أكتوبر ١٩٦٧

مذكرة إلى ولت روستو

والث .....

(جزء محنوف) لا يوجد تأكيد عما إذا كان تشي جيفارا كان بين خسائر اشتباك يوم ٨ أكتوبر.

(جزء محنوف) إنهم يميلون إلى الاعتقاد بأنه لا يوجد أي رجل عصابات على قيد الحياة. في ظهر أمس ، ظنوا أن اثنين كانا قد أصيبا بإصابات خطيرة ولكنهما على قيد الحياة. أحدهما ربما يكون تشي.

(جزء كبير محنوف)

التوقيع دبليو جيه باودلر (وليم باودلر).

مذكرة

البيت الأبيض

واشنطن

الأربعاء ٣٠:١٠ صباحاً

١١ أكتوبر ١٩٦٧

مذكرة للرئيس

الموضوع : موت «تشي» جيفارا.

هذا الصباح نحن متأكدون بنسبة ٩٩٪ أن «تشي» جيفارا

قد مات . (جزء كبير محنوف) ، إنهم سوف يحضرون إلى

واشنطن اليوم أو غداً (هل هم فرقة الرينجرز الأمريكية؟).  
تخبرنا وكالة المخابرات الأمريكية أن آخر المعلومات تفيد أن  
جيفارا قد تم أخذه حياً، وبعد تحقيق قصير للتأكد من هويته  
، أمر الجنرال أوفاندو رئيس أركان القوات المسلحة البوليفية  
أن يتم إطلاق النار عليه . وأنا أعتبر ذلك غباء ، ولكنه مفهوم  
من وجهة النظر البوليفية، إذا أخذ في الاعتبار المشاكل التي  
نجمت عن تخيلهم عن الشيوعي الفرنسي ورشول كاسترو  
ريجييه ديبراى.

إن موت جيفارا يحمل المعانى التالية :

إنه يؤشر نهاية واحد آخر من أولئك الثوريين العاطفيين  
العدائين أمثال سوكارنو ونكروما وبين بيللا .. ويؤكد هذا  
الاتجاه.

وفى إطار أمريكا اللاتينية ، فإن ذلك سوف يحمل أثراً  
قوياً فى إخافة أولئك الذين قد يصبحون رجال حرب  
عصابات.

إن ذلك يظهر سلامة «بوانا الوقائى» المساعد الذى تقدمه  
للبلاد التى تواجه عصياناً داخلياً.. لقد كانت الكتيبة رقم ٢  
البوليفية من الرينجرز التى تم تدريبها بواسطة قواتنا من  
البيريهات الخضراء من يونيو إلى سبتمبر من هذا العام، هى



التي حاصرتهم وأمسكت به .

لقد أرسلنا هذه النقاط إلى العديد من رجال الإعلام.

التوقيع : رستو

البيت الأبيض

واشنطن

الجمعة - ٠٠ :٤٠ بعد الظهر

١٣ أكتوبر ١٩٦٧

السيد الرئيس

(جزء كبير محنوف) وهذا يزيل أى شك فى أن «تشى»

«جيفارا» قد مات .

التوقيع : روستو

اعترافات أحد العملاء :

أقوال فيليكس رودريجيز التي أخذت بواسطة وكالة

المخابرات المركزية فى ٢ يونيو ١٩٧٥ :

عندما تم إعدام تشى جيفارا فى لا إجويرا، حضر عملية

الإعدام أحد العاملين فى وكالة المخابرات المركزية، وهو

أمريكى من أصل كوبي يحمل اسما للعمليات هو فيليكس

رودريجز . وقد استخدم إسما كودياً «فيلكس راموز» فى

بوليفيا وأخذ غطاء ضابط بالجيش البوليفى . تم استجوابه

بشكل سرى حول دوره وذلك فى مكتب المفتش العام لوكالة

المخابرات المركزية في يونيو ١٩٧٥ (حيث إنه خلال ذلك الوقت كانت الوكالة محاصرة بتحقيقات في الكونجرس حول عمليات الاغتيال ضد القادة الأجانب).

وهذا الاستجواب موجود في ملف تحت عنوان «فيلكس رودريجز» ، ويتضمن تفاصيل عن مهمته في بوليفيا. حيث أرسلته الوكالة إلى بوليفيا ومعه عميل أمريكي آخر من أصل كوبي اسمه «جوستافو فيليوبو» للمساعدة في القبض على جيفارا والقضاء على عصابته المسلحة . وأصبح الاثنان جزءاً من قوة وكالة المخابرات المركزية في بوليفيا والتي اشتملت على ضابط الموضوع للعمليات «جيم» ، وأمريكا آخر من أصل كوبي اسمه «ماريو أوزيرس ريفيرون» ، وعميلين للقيام بمهمة الاتصال في سانتا كلارا.

ظهر رودريجز كأهم عضو في المجموعة ، فبعد استجواب طويل قام به لأحد الأسرى من حرب العصابات ، قام بتوجيه الكتيبة الثانية للرينجرز كي تركز جهودها في منطقة فيلياجراندي حيث كان يعتقد أن متمردي جيفارا كانوا يعملون . ورغم أنه كان تحت تعليمات مشددة من الوكالة بأن «يفعل كل ما في وسعه للإبقاء عليه حياً» . فإن رودريجز أرسل إشارة الأمر بإعدام جيفارا من القيادة العليا البوليفية إلى الجنود في لا إجويراز .. كما أنه وجههم بأن لا يطلقوا

النار على وجه جيفارا حتى تبلو إصاباته وكأنها ترتبت على الاشتباك ، كما أنه أخبر «تشى» بنفسه بأنه سوف يقتل ، وبعد الإعدام أخذ رودريجز ساعة اليد التى تخص جيفارا ماركة روليكس ، والتى كان يستعرضها أمام الصحفيين فى فخر بعد ذلك بسنوات.

والوثيقة تم الإفراج عنها عام ١٩٩٣ وهى كما يلى:  
٢ يونيو ١٩٧٥

مذكرة إلى : نائب المفتش العام.

. الموضوع : إفادة قدمها (جزء. محنوف) تتعلق بمهمته فى بوليفيا عام ١٩٦٧ ، وبوره فى القبض على أرנסتو «تشى» جيفارا.

المرجع : مذكرة بتاريخ ٢٩ مايو ١٩٧٥ .

١ - الموقع أدناه التقى مع (جزء محنوف) الموظف المتعاقد ، فى يومى ٢ ، ٣ يونيو للحصول على روايته حول مهمته فى بوليفيا عام ١٩٦٧ . هذا التحقيق يستند إلى المقابلات المشار إليها . والتى أشار (جزء محنوف) خلالها أنه أرسل إشارة بأمر من الكولونيل (جزء محنوف) قائد الفرقة الثامنة بالجيش البوليفى إلى رقيب بوليفى ، وترتب عليها إعدام أرנסتو «تشى» جيفارا دى لاسينزنا» ، القائد الكوبى لرجال حرب العصابات التى كانت تعمل آنذاك فى بوليفيا.



٢ - (جزء محذوف) قال إن مهمته تم تجديدها بعد مقابلة في ميامي في يونيو أو يوليو ١٩٦٧ ، وكان آنذاك يعمل كضابط موضوع في مكتب ميامي. تم إختياره لحضور المقابلة للوظيفة لما لديه من خبرات تدريبية. وتجارب في حرب العصابات . ولقد سئل عما إذا كان يقبل العمل مع (جزء محذوف) وهو شخص كوبي، وقد وافق. وقيل له إن عليه أن يتجه إلى بوليفيا مع (جزء محذوف) حيث يشارك في تدريب فرق المخابرات للكتيبة الثانية رينجرز من الفرقة الثامنة البوليفية ، وقيل له أيضاً إنه ومعه (جزء محذوف) سوف يتم تعيينهما في الكتيبة الثانية رينجرز كمستشارين ويتمركزان في مدينة «إسبيرانسا» ، وبينما كان لا يزال في ميامي ، ومعه (جزء محذوف) تلقيا تلخيصاً حول الأوضاع السياسية في بوليفيا وحرب العصابات هناك، وتم إعطاؤه نورة تنشيطية في الاتصالات : (جزء محذوف) و (جزء محذوف) قيل لهما أن هناك مؤشرات قوية أن جيفارا كان يقود رجال حرب العصابات ، ومن بين التعليمات التي أعطيت لهما، كان أحدهما في منتهى الوضوح بأنه في حالة قيام الجيش البوليفي بأسر جيفارا ، فإنه يجب عليهما أن يفعلا كل ما في وسعهما للإبقاء عليه حياً.

٣ - تم تقديمهما إلى ضابط الموضوع الذي سيعملان معه

فى المستقبل فى واشنطن ، وهو الذى كان سيقوم بدور ضابط الاتصال مع القوات البوليفية فى سانتا كروز.

٤ - قبل مغادرتهما كل من (جزء محنوف) و (جزء محنوف) تم منحهما تصريحاً مزيفاً للدخول بأسماء (محنوف) و (محنوف) على التوالى . وتم استلامها فى نيويورك قبل مغادرتهما مباشرة فى ٣٠ يوليو إلى لاباز على الخطوط الجوية برانيف . وقد سبقهما ضابط الحالة وقابلهما يوم ٣١ يوليو فى السابعة صباحاً فى مطار لا باز (جزء محنوف) يعتقد أن التأشيرة البوليفية كانت مدموغة على تصاريح العودة الخاصة بهما.

٥ - أخذهما ضابط الحالة ومعه أمريكى آخر لمقابلة (جزء محنوف) حيث تم تقديمهما باعتبارهما خبراء فى حرب العصابات ، وقدم لكل منهما كارتاً شخصياً كتب عليه بخط يده إلى كل السلطات المدنية والعسكرية بتقديم كل الدعم لهما. وفى العاشرة من صباح نفس اليوم ، قابلا (جزء محنوف) رئيس أركان حرب القوات المسلحة البوليفية. وبعد شهر كامل تقريباً التقى (محنوف) مع (محنوف) فى سانتا كروز ، وبينما كانا لا يزالان فى لاباز ، لم تصدر لهما أية تعليمات جديدة حول المهمة، وبعد أسبوع تم نقلهما بالجو إلى سانتا كروز لى لا سييرا لعدة أيام وتم تقديمهما إلى

الكولونيل (محنوف) قائد الفرقة الثامن . (محنوف) قام من أجل (محنوف) بترتيب الضباط الأمريكيين المسئولين عن البعثة العسكرية التدريبية التي تقوم بتدريب الكتيبة الثانية رينجرز ، كي يحضروا إلى سانتا كروز لمقابلة (محنوف) و (محنوف) ، وتم تقديمهم أيضاً إلى الرائد (محنوف) من الفرقة الثامنة . بعد ٢ أو ٤ أيام في سانتا كروز ، ذهب كل من (محنوف) و (محنوف) إلى لا إسبيرانسا ، حيث عسكرا في مبنى الضباط البولييفيين ، وفي لا إسبيرانسا قابلا (محنوف) قائد الكتيبة الثانية رينجرز والكابتن (محنوف).

٦ - قبل مغادرتهم لاباز تسلم كل من (محنوف) و (محنوف) ملابس عسكرية بوليفية وبطاقات تشير إلى أن كلا منهما نقيب في الجيش البوليفي . ومع ذلك لم يتم تسليمهما علامة الجيش البوليفي . بعد ذلك قام (محنوف) بإعطاء (محنوف) العلامة البوليفية ذات الثلاثة ألوان لغطاء الرأس الذي أرتداه . كما تم تسليم كل من (محنوف) و (محنوف) مسدس سميت أند ويسون آلى . وخلال أنشطتهما كموجهين ومستشارين اتخذوا هيئة ضباط بوليفيين ، ومع ذلك كانوا معروفين كمستشارين أجانب لبعض الضباط البوليفيين . قال (محنوف) إنه علم فيما بعد أن السفير الأمريكى قد منع أى



فرد باستثنائه ومعه (محنوف) من التعامل مع الأنشطة المضادة لحرب العصابات فى الميدان.

٧ - ورغم مظهريهما كضباط بوليفيين ، فإن (محنوف) يقول إنهما لم يتلقيا أى أوامر من ضباط أعلى فى الجيش البوليفى - باستثناء مرة أصدر فيها الكولونيل (محنوف) أمراً إلى (محنوف) فى يوم إعدام جيفارا، هذا إذا كان يمكن تصديق رواية (محنوف).

٨ - تم تعيين (محنوف) فى سانتا كروز، بينما تم تعيين (محنوف) فى لا إسبيرانسا، حيث قام الأخير بإجراء أغلب تدريبات المخابرات، وبمرور الوقت أصبحت مهام (محنوف) مجرد مستشار ، وقالت: إن ضابط الحالة الذى يتبع له كان يعرف هذا التطور ويوافق عليه . وكان من بين المهام التى حاول (محنوف) و (محنوف) القيام بها ، هى مهمة المحافظة على حياة رجال حرب العصابات الذين يتم أسرهم ، وذلك لجمع معلومات حول أماكن تواجد رجال حرب العصابات ، وكذلك لأسباب إنسانية . وقال (محنوف) إنه أنقذ حياة «كاستيليو تشافيز» ، وسافر لهذا الغرض من سانتا كروز إلى فيلياجراندى، حيث تحدث باختصار إلى كاستيليو فى مستشفى «نويسترا سينيورا دى مالتا» ، وخلال ذلك عام (محنوف) بنية (محنوف) من الرينجرز لإعدام الأسير . وقد

نجح (محنوف) فى إقناع الرائد (محنوف) و (محنوف) لاتخاذ جانبه . وتم حمل الأسير بالطائرة إلى فيلياجراندى حيث قام (محنوف) بتغطية كل تكاليف العلاج، وأجرى استجواباً لمدة أسبوعين. ونتج عن ذلك إحدى وعشرون صفحة من تقرير الاستجواب ، الذى أعطى للبوليفيين مفهوماً كاملاً عن استراتيجية حرب العصابات ، وأصبح المفتاح إلى القبض على جيفارا ، وطبقاً لما قاله (محنوف) فإن هذا التقرير نسبته البوليفيون إلى رجالهم ...

### جيفارا مات .. وعاش العملاء :

لا أعتقد أن المهم هو ما الذى كان يمثله «تشى جيفارا» أو رأينا الشخصى فيه، ولكن المهم هو إدراك أن ما يحدث الآن - ويندهش البعض له - هو حدث قديم جديد، فالمسألة ليست بناء الديمقراطية أو صيانة حقوق الإنسان ، وإنما بناء العملاء وصيانة المصالح الأجنبية ، وبطبيعة الحال يتم بناء العميل كى يؤدي وظيفته بأشكال عديدة ، وحين تكون الوظيفة هى اغتيال عقل أمة ، فإن العميل يكون مثقفاً تم إعداده فى مجاهد علمية ذات سمعة كبيرة، ويبيع بضاعته تحت اسم الوطنية والديمقراطية والعولية ، وسوف نجد العشرات بل والمئات فى أعمدة الصحف ومحطات الفضائيات وأروقة الجامعات والمنتديات ، ينتشرون كالسرطان تحت يافطة «المجتمع

## موت الحياء ... !!

«إذا لم تستح، فافعل ما شئت» .. عبارة تلخص معنى ارتباط «انعدام الحياء» بـ «الإباحة المطلقة»، ولكنها تعنى إنهيار القيم وتدهور الذوق وانحلال الضوابط.. حالة من الضياع تلف جماعة بشرية، فقدت حياءها واستحلت لنفسها أن تفعل ما تشاء ...

والحياء يمكن تعريفه بأنه التعفف عن الإتيان بالتصرفات المشينة، وتكون التصرفات كذلك إذا كانت مدرجة تحت هذه الصفة في قاموس السلوك لجماعة بشرية ما، فكما يقول الفقهاء : «الأصل في الأمور الإباحة»، أى أن الإنسان لديه ميل وشهوة دافقة للاغتراف من كل شئ ، لكون ضابط أو رابط، ولا يحده فى ذلك سوى نص أو عرف، فأغلب الناس تفضل لو أن الشوارع لا تجدها إشارات للمرور، أو إذا كانت تلك الإشارة خضراء طوال الوقت، ولكنهم يضطرون للتوقف أمام الإشارة الحمراء ، خوفاً من جندى المرور، أو بالأحرى نص قانون المرور، فهم يقبلون بقيد على حریتهم يتمثل فى نص مكتوب يعتبر بمثابة عقد اجتماعى يلتزم به الجميع طواعية أو قهراً ...

فإذا قام شخص بكسر إشارة المرور الحمراء ، وإذا تم



ذلك دون مخافة من العقاب أو استهانة بهذا العقاب، فإن النص الذي يحدد المخالفة يصبح نصاً ميتاً، بل والأخطر من ذلك أنه يلقي بالشك على أى نص آخر، وهكذا يصبح العقد الاجتماعى مجرد ورقة لا قيمة لها، وإذا كان الأمر كذلك فإن هذا المجتمع يصبح بلا رابط أو ضابط، يستحل فيه كل فرد أن يفعل ما شاء متى شاء، أى يصبح بلا حياء طبقاً للحكمة العربية القديمة، ولكن هل يصح هذا الوصف حقاً لنوع من السلوك أصبح فى حد ذاته عرفاً متبعاً؟؟..

إذا شاعت الرشوة وأصبحت سلوكاً يومياً يتبع بلا خجل أو اعتذار أو خوف، وإذا انتشرت الألفاظ البذيئة وصارت نوعاً من التفكه والمعاصرة، وإذا أصبحت المحسوبية والواسطة هى الطريق المأمون المضمون لنيل الحظوة والمكانة، وإذا صار النفاق وسيلة المشتاق للصعود إلى المناصب.. إذا أصبحت تلك السلوكيات مقبولة لا يرى فيها الناس غشاً، هل يمكن لأحد أن يدعى أنها «قلة حياء»؟؟.. ألا تصبح تلك السلوكيات «المرفوضة» جزءاً من العرف السائد المرعى، أو قواعد العقد الاجتماعى السارية؟؟..

إذا صح الإستنتاج السابق، وكان الذى لا يستحى هو ذلك الشخص الذى يسلك سلوكاً مغايراً للسلوك المعتمد

القائم، فإن الشخص الذى يحترم إشارة المرور يعد فى هذا الإطار بلا حياء ، وكذلك الذى يرفض تقديم الرشوة أو أخذها، ويصبح الرجل الذى ينصح أولاده بالصدق فى التعامل والشرف رجلاً قليل الحياء والأدب !!..

من الإنصاف أن نخفف العبء على ضمائر الناس المعذبة، أولئك الذين يقطعون نصف الطريق ما بين الحياء و«عدم الحياء» ، فهم منافقون ولكنهم ينتقلون النفاق، وهم يسرقون ويهاجمون اللصوص ، وهم يلجأون إلى كل وسائل الوساطة والمخسوبة والرشوة بينما يجأرون بالشكوى من تفشى هذه الوسائل.. ومن العدل أن نعيد التوازن إلى هذه النفوس المعذبة، بأن نوضح لهم أن سلوكهم الذى يتوارون منه هو السلوك الاجتماعى السائد، أى أنه سلوك محفود، وهم ليسوا فى حاجة للانفصام ما بين فعلهم وقولهم، ففى زمن مثل هذا لا ينبغى لفاسد أن يخجل من فساده وإفساده، بل عليه أن يظهره إظهاراً ويتباهى به أيما تباه ، لأنه «إن لم يكن ذنباً لأكلته الذئاب» .. !! -

ولعل مثلاً شعبياً آخر يؤكد الاستنتاج السابق، إذ يقول: «الى استحوأ ماتوا» ، ويقال أن أساسه التاريخى يرجع إلى حريق شب فى حمام من الحمامات الشعبية فى اليوم

المخصص لاستحمام النساء، فأما النساء اللاتي خرجن  
مسرعات عاريات خوفاً من الحريق فقد نجون ، أما اللاتي  
كان لديهن حياء فقد متن احتراقاً.. ولعل ما يمكن استنتاجه  
من هذا المثل الفصيح هو أنه في لحظات الخطر والخوف  
والغموض، يكون الحياء معادلاً للموت، فليس هناك مساحة  
متاحة لأي حياء في زمن بلا حياء...

وقد يفسر ذلك كثيراً من المظاهر في السياسة الدولية  
الحالية، فالسلوك الدولي أشبه ما يكون بخروج سافز ليس  
فقط على القواعد القانونية التي تعارف عليها المجتمع الدولي،  
بل حتى على قواعد الأخلاق التي تعارفت البشرية على  
حدودها الدنيا ، فأصبحت قاعدة «سيادة الدول» مثلاً في  
مهب الريح، وفقد مبدأ «عدم التدخل في الشؤون الداخلية  
للدول» معناه، بل أصبحت القاعدة هي العكس تماماً، والمعيار  
هو القوة المجردة، فمن يمتلك القوة يمتلك معها حق التصرف  
المطلق في حقوق الآخرين، وليس مدهشاً أن هناك تسليماً  
بهذا الوضع الجديد، ولعل ذلك يؤكد مرة أخرى صدق  
استخلاصاتنا السابقة..

خيانة الوطن صار لها اسم آخر مثل «مساعدة الأجنبي  
على تخليص الوطن من الاستبداد»، بل وأصبحت



الجاسوسية ترتدى ملابس أنيقة وتمتحن مهناً مرموقة،  
فالأستاذ الجامعي الذي يقدم خلاصة أبحاثه مقابل ثمن  
معلوم ليستفيد بها خصوم الوطن ، هو باحث مجتهد،  
والصحفي الذي يبيع قلمه لأعلى سعر، هو قبلة كل الباحثين  
عن الكلمة الأمانة، وهكذا تتسلل مصطلحات زمن بلا حياء  
كي تزيع من أمامها كل رواسب الزمن الذي تعفن فيه  
الحياء..

عليك فقط أن تقود سيارتك في أى شارع ، لتكتشف  
بنفسك المستوى الذي انحدر إليه المجتمع ، ستلتقط أذنك من  
الشتائم ما لا يمكن لك أن تحصيها، وسترى الشباب الواعد  
وهو يتسابق برعونة غير عابئ بأرواح البشر، وتلال القمامة  
التي تزين كل ركن وفوقها أسراب هائلة من الذباب ، سترى  
سيدة متأنقة يبدو عليها الثراء وتفوح منها نعمة الثقافة، لكنها  
لا تجد غضاضة في أن تلقى بمنديلها الورقي من نافذة  
سيارتها إلى الشارع، حالة متفاقمة من انعدام الحياء..  
الحياء الذي كنا نعرفه لأنه لم يعد موجوداً ...

وربما يظن البعض أن «الفن» لا يمكنه أن يسقط في هذه  
الهاوية ، فهو تعبير عن أفضل ما في الإنسان ، ولكن نظرة  
واحدة للأغاني التي تقفز في كل المحطات الفضائية سوف

تؤكد أنه على رأس القائمة، فقد يمكن للفن أن يحافظ على المخزون القيمي لأمة من الأمم، ولكنه في نفس الوقت قد يسهم إسهاماً خطيراً في تجريف هذا المخزون بما يقدمه من نوق منحط يدغدغ غرائز الإنسان، ويحضه على الغباء والسطحية ... والمسألة لا تقتصر على الأغاني فقط .. وإنما الفن بمفهومه الشامل ...

وقد يظن البعض الآخر أن تلك نظرة سوداوية متشائمة، وأن المسائل لا تقاس بهذه المسطرة المطلقة التي تضع معياراً يستند إلى بعض المظاهر التي لا تنفي وجود عكسها، بل إن ظهورها حتمي لأنها تناقض الوضع المستقر العام، تماماً مثلما تظهر البقعة السوداء في الثوب الأبيض ..

وقد يرى البعض الآخر أن ما ذهبنا إليه من استخلاصات هو نتاج «النظرية المثالية» الحالة التي كم ضيعت مجتمعاتنا العربية، ولا بد من التسليم بأن خلاصنا معلق بالواقعية، وهو ما يعنى مزيداً من الخشونة المقتترنة بقلة الأدب، ذلك هو الأسلوب الذي اتبعه الغرب في بناء حضارته العظيمة، فحين أباح لنفسه استعباد شعوب أخرى ونهب ثرواتها، لم يتوقف كي يفكر في مقدار الحياء في أفعاله، وإنما فكر بشكل واقعي وعمل فيما يمكن أن ينجزه من أرباح مادية، إن

المغفلين وعاطلى الجواهر فقط هم الذين يتوارون خلف أستار الحياء ، لأنهم لا يملكون الجرأة الكافية...

وقد لا أختلف مع كل هذه الآراء خاصة وأنها بالفعل سائدة، ولكننى لا أحترمها بالضرورة، وأظن أن أصحابها لا يعبأون بذلك ، لقد خرجوا من الحمام بالفعل عراة مفضوحين وليس لديهم ما يخفونه، إنهم يتبجحون باحتقارهم لكل مبادئ وقواعد السلوك المحترم، يخرجون أسنتهم لمن لا يزال متمسكاً بقاموس السلوك القديم، وذلك تفسيرهم الوحيد لما يطلق عليه مصطلح «البعولة» ، حتى ليبدو أن هذا المصطلح فى طبيعته العربية مشتق من لفظة «العوالم» (أو راقصات شارع محمد على) ، فلقب مات الحياء منذ زمن طويل ، ولم يعد بنوى استكمال مراسم الدفن...



## فى ذكرى العدوان الثلاثى

هل كانت قناة السويس كما قال البعض نقمة على المصريين ؟ ، مثلما يقول البعض الآخر الآن إن البترول نقمة على العرب ؟ .. ما أصعب الإجابة على مثل هذه الأسئلة فى هذا الزمن الذى اختلط فيه كل شىء ، وتاهت معالم الحقائق وساد الزيف والتزييف ، وتقاعست إرادة الرجال عن مجرد محاولة النهوض .. وفى حالة القعود هذه ربما تكون السلوى أن نعيد تصفح بعض أوراق التاريخ ، لعلنا نجد فيها إشارة أو علامة لطريق ..

كانت قناة السويس رمزاً لكفاح الشعب المصرى منذ أن بدأ العمل فيها منذ قرن ونصف ، ولقد عبرها منذ إنشائها وحتى الآن ما يزيد على مليون سفينة ، بحمولات تصل إلى ما يزيد على ١٢ بليون طن .. وتبلغ سعة القناة الحالية ٢٥ ألف سفينة سنوياً .

وقد بدأ العمل فى شق القناة فى عام ١٨٥٩ واستمر لمدة عشرة أعوام ، وقد شارك فى حفرها ما يزيد على ١,٥ مليون عامل مصرى مات منهم أثناء العمل ما يزيد على ١٢٥ ألف عامل ، وقد افتتحت للملاحة فى ١٧ نوفمبر ١٨٦٩ .

فى ٣٠ نوفمبر ١٨٥٤ ، وبينما كانت السكك الحديدية تعمل بشكل مريح ما بين الإسكندرية والقاهرة ، فإن حاكم مصر

الجديد وأكبر أبناء محمد على الذين كانوا على قيد الحياة ،  
الوالى سعيد الذى تولى الحكم بعد عباس ، قام باتخاذ موقف  
معاكس تماماً لأسلافه ، ربما أدى لتغيير مجرى التاريخ نفسه  
بالنسبة لمصر ، فما الذى حدث ، وماذا أغرى سعيد للإقدام  
على هذا العمل ؟

### الثعلب الفرنسى :

فى أغسطس ١٨٥٤ ، كان فرديناند ديليسبس قد أصبح  
فى الخمسين من عمره ، مسئولاً فرنسياً عن إدارة بعض  
الأبنية ، وقبل ذلك بعامين انشغل فقط بأعمال الزراعة ، وبدا  
وكأنه فى نهاية حياته العملية بعد عمر أمضاه متنقلاً كقنصل  
لبلاده فى بلاد عديدة منها تونس ومصر وروتردام ومدغشقر  
وبرشلونة ، ووزير مفوض فى مدريد ثم روما .

وكان أثناء خدمته فى الشرق قد نجح فى إقامة علاقات  
عديدة وخاصة فى مصر ، كان لا يزال يداعب حلمه فى حفر  
قناة تربط ما بين البحر الأحمر والبحر المتوسط ، ذلك الحلم  
الذى بدأ معه منذ عشرين عاماً عندما كان لا يزال فى مصر ،  
لذلك فقد أعد مشروعاً وقام بترجمته إلى اللغة العربية ، وسلمه  
لصديقه قنصل عام هولندا فى مصر على أمل أن يتمكن من  
إقناع عباس باشا والى مصر آنذاك ، وحاول كذلك عن طريق  
السلطان فى استانبول إلا أن كل تلك المحاولات فشلت حتى

قرأ ديليسبس فى الصحف خبر وفاة الوالى عباس باشا،  
وصعود محمد سعيد إلى المنصب ، وأحس بأن طائر الأحلام  
قد وجد أخيراً شجرة يحط عليها ؛ لأن سعيد باشا كان أحد  
أصدقائه زمن عمله فى مصر ، فسارع بإرسال برقية تهنئة ،  
تلقى رداً عليها ودعوة إلى مصر ، ولم يضيع وقتاً ، حيث  
وصلها فى ٧ نوفمبر ١٨٥٤ .

واستقبله الوالى الجديد فى الإسكندرية بترحاب كبير،  
واصطحبه معه فى رحلة العودة إلى القاهرة براً مع حملة  
عسكرية ، وأثناء تلك الرحلة بدأ ديليسبس يتحين الفرصة كي  
يفتح الرجل الكبير فى مشروع حلمه الكبير، وانتظر أسبوعاً  
قبل أن ينطق بكلمة واحدة ، وفى إحدى وقفات القافلة لاحظ  
انتعاش الوالى وسعادته ، فبدأ يعرض خطته بأفكار عامة  
دون الدخول فى التفاصيل ، وبعد بعض الاستفسارات من  
الوالى ، فوجئ ديليسبس أن سعيد يقول له ببساطة : «نحن  
راضون ، ونقبل بخطتك ، وسوف نعالج كل التفاصيل أثناء  
الرحلة، ولكن عليك أن تفهم أن الموضوع متفق عليه ،  
وتستطيع الاعتماد على ... وهكذا تم منح امتياز قناة  
السويس !!..»

فى عام ١٨٥٩ بدأ العمل فى حفر القناة، وقام الوالى  
بتزويد صديقه بمئات الآلاف من فلاحى مصر للعمل تحت



نظام السخرة، ولكن لم تمض أعوام خمسة حتى مات الوالى الصديق، وخلفه رجل ليس مهتماً بالمشروع ، ورفض إمداده بمزيد من الفلاحين ، ولم ييأس ديليسبس فسارع يطلب مساعدة الإمبراطور نابليون من خلال معرفته بالامبراطورة ، ووافق الإمبراطور على أن يقوم بالتحكيم بينه وبين والى مصر ، حيث حكم بأن يواصل الوالى تزويد ديليسبس بالعمالة المطلوبة مقابل إعادة ترتيب الامتياز.

لقد استمر العمل فى حفر قناة السويس مدة ستة عشر عاماً ، وبلغت التكلفة حوالى ١٩ مليون جنيه استرلينى ، ومات فى حفرها آلاف من المصريين.

### **علاقة القناة بالمكرونة:**

قام الوالى سعيد بدون استشارة حكومته بمنح ذلك الرجل الفرنسى ذى الشخصية المثيرة للجدل صلاحية تكوين الشركة العالمية البحرية لقناة السويس، ولها حق حفر قناة تصل ما بين البحر المتوسط والبحر الأحمر، على أرض مستأجرة على أساس امتياز لمدة ٩٩ عاماً (منذ تاريخ الافتتاح) ، بحيث إنه فى نهاية تلك الفترة ، فإن القناة بكل محتوياتها وما يحيط بها سوف تصبح ملكية مصرية.

وطبقاً لما ذكره نوبار باشا الذى كان قزيباً من كل الولاية اعتباراً من محمد على إلى توفيق ، فإن ديليسبس الذى كان

يعانى من ضائقة مالية قدم إلى مصر عقب علمه بوفاة عباس وتولى سعيد على أمل أن يجد مشروعاً مربحاً ينقذه من الإفلاس ، خاصة وأنه سبق له أن تعرف على سعيد إبان عمله قنصلاً لفرنسا فى الاسكندرية ، فقد كان ذلك الأمير السمين يتبع تعليمات مشددة تلزمه بنظام خاص للتخسيس ، وكان القنصل الفرنسى يسرب إليه صحون المكرونة خفية، والآن يشعر ديليسبس أنه قد آن الأوان كى يسترد ثمن هذه الصحون !!.

ويذكر نوبار فى مذكراته «أنه بينما يظن العديدون أن ديليسبس كان البادئ الأصلي لمشروع القناة ، فإن آخرين يؤكدون أنه استشار موجل بك مهندس سد النيل (القناطر) حول مدى المساعدة المالية التى يمكن لسعيد أن يقدمها ، وقد اقترح موجل عليه أن يتقدم إلى الوالى باقتراح بناء قناة تصل ما بين البحر المتوسط والبحر الأحمر ، بينما يرى آخرون أنه لم يكن موجل بل شخصاً آخر هو لينانت بك .»

أما الرواية التى رواها ديليسبس نفسه أنه بينما كان فى الحجر الصتحى بعد وصوله للاسكندرية تلقى صندوقاً مليئاً بالكتب كهدية من القنصلية الفرنسية، ومنها كتاب تريير لوبيير الذى اشتلهم منه الفكرة ، وكان هذا الكاتب يرى استحالة حفر قناة بين البحرين لاختلاف مستوى المياه بينهما، إلا أن

ديليسيبس قرر أن يدرس الاحتمالات فربما استطاع أن يثبت خطأه.

وأيا ما كان الأمر ، فإن نوبار يقول : إن شخصية الإنسان الذى توصل إلى الفكرة لم يكن لها آثار كبيرة ؛ لأنه فى النهاية تم توقيع الوثيقة التى أدت إلى حرمان أرض مصر من سيطرتها التجارية وساهمت فى دمارها السياسى ، ولقد تم ذلك التوقيع بشكل سرى دون معرفة تلك العناصر التى كان يمكنها أن تمنع الكارثة آنذاك ، بل إن نوبار نفسه لم يعلم عنها سوى الشئ القليل بالمصادفة ، وقد علم به من مدرس الوالى للغة الفرنسية الذى تم ترقيته مؤخراً إلى منصب السكرتير الأميرى الخاص.

### **نبوة حكماء دلفى :**

تساءل نوبار لماذا لم يقم ذلك المدرس الغبى بتعليم تلميذه الذى سيصبح حاكم المستقبل، تاريخ بلاده مصر ؟ لماذا لم يجعله يقرأ الفقرة التى قال فيها هيرونوت إن الفرعون نيكاو عندما فكر فى عمل قناة للربط بين البحرين ، فإنه استشار أولاً حكماء دلفى ، وبعد ذلك تخلى عن المشروع مرة واحدة عندما تنبأ «بيتى» أن هذا العمل سوف يؤدى إلى وقوع البلاد فى أيدي الغرباء ، وبشكل آخر فإن المرء يتأمل فيما يمكن أن يكون عليه مصير مصر إذا استمر هذا الامتياز حتى ١٩٦٨ ،



وحيث إن أحداً من الممثلين الرئيسيين فى تلك الدراما التى استمرت لجزء كبير من هذا القرن لم يكن يتمتع ببعد النظر، فإن صحننا من الإسباجيتى سمح له بأن يدع الكرة تدور لتؤثر بعمق فى مصير البلاد».

وبمجرد توقيع الاتفاق بدأت المتاعب، فقد كان التمويل مطلوباً للبدء فى إعداد الدراسات المبدئية ، ورغم أن سعيد كانت لديه الرغبة فى تقديم بعض الأموال فى البداية ، إلا أنه كان لديه نفقات أخرى عاجلة استهلكت مصادر الثروة فى البلاد .، ولقد طلب ديليسبس من القنصلية الفرنسية التى علمت بالموضوع بشكل تقريبي ، أن تتدخل ، ولكن لم يكن لديها تفويض رسمى للمطالبة بمزيد من المساهمة المالية من نائب الأمير وفضلت أن تبتعد عن هذا الموضوع .

إن الأسلوب المخادع الذى اتبعه ديليسبس كى يرغب سعيد لدفع ما تبقى من موازنة أسهم المشروع والتى عجز عن تحصيلها فى أوروبا ، معروف بشكل جيد ، فقد اشترى الأسهم التى لم يتم بيعها والتى يقدر ثمنها بـ ٨٨ مليون فرانك فرنسى باسم سعيد نون إخطاره ، وعندما فوجئ الأخير بهذا الدين ولم يكن لديه السيولة الكافية رفض أولاً أن يدفع، إلا أنه تم التوصل إلى ترتيب معين يتم بمقتضاه تقسيم مبلغ الدين على أقساط سنوية لمدة ١٥ عاماً، وكان ذلك

مخالفة صارخة لنظام الشركة ، الذى ينص على أن كل المساهمات المالية يجب أن يتم دفعها ، وقد وضع ذلك ديليسبس فى موقف محرج تحت رحمة أصحاب الأسهم الذين اكتشفوا هذه المخالفة ، ولكنه كان متشوقاً للبدء فى العمل قبل أن تظهر صعوبات أخرى تقضى على المشروع، وأخذ على نفسه التزاماً بأن يحتفظ بموضوع المخالفة سراً، ويقال إنه أمضى ليالى بلا نوم خوفاً من عملية التزييف التى قام بها.

لم يلاحظ سعيد لفترة على الأقل أنه فى مركز الأقوى ، فلقد كان المصدر الوحيد للتمويل ، بما يمكنه من إملاء شروطه ، ولقد لاحظ نوبار فى دهشة أن الحاكم كان متنبهاً أنه يتعامل مع دائرة شيطانية ، ومع ذلك فإنه كان راغباً فى الاستمرار فى المشروع مهما كانت التكاليف ، وقد عزا نوبار هذا الاستهتار إلى شخصية سعيد السطحية ، أما ديليسبس فقد كان عليه أن ينتظر ثمانية أعوام كي تأتية ضريبة حظ تعيده للعمل ، عندما تولى الوالى الجديد إسماعيل، الذى تم الضغط عليه لاعتماد المشروع.

لقد أقنع ديليسبس الوالى سعيد بأن القناة سوف يتم حفرها بواسطة عمال يعملون بنظام السخرة ، وخلال الفترة من ١٨٥٧ إلى ١٨٦٣ استنزف المشروع الفلاحين من القرى

المصرية ، بما أدى بشكل مؤقت إلى خراب الزراعة المصرية،  
وبالتالى تقليل ثروة البلاد ، فعندما حصل ديليسبس على  
حصته من الرجال ، فإنه ركز على الانتهاء من شراء الأسهم  
التي أجبر الوالى على شرائها ، فلقد سافر إلى باريس عدة  
مرات ، ليعود فى كل مرة كى يخبر سعيد أن هناك احتياجاً  
جديداً للأموال ، وحيث إن كمية محدودة فقط من القطن كان  
يمكن إنتاجها ، فإن الخزانة كانت خالية ، بدون أى أمل فى  
إعادة تمويلها قريباً ، وبالتالي فليس أمام الوالى سوى المزيد  
من الاقتراض ، وهذا هو ما ضغط به ديليسبس بقوة ، وقد  
حصل سعيد على قرض بلغ ١٧٥ مليون فرنك فرنسى من بنك  
Comptoir d'Escomptes بشـرط أن يكون للبنك  
سيطرة على بعض الأمور المالية فى مصر.

وأعطت وفاة السلطان عبد المجيد نجدة مؤقتة ؛ لأن سعيد  
كان يعلم أن السلطان الجديد لن يقبل القروض، فسحب طلبه،  
وفى هذا الوقت بدأ يشعر بالقلق مما سيترتب على علاقته مع  
ديليسبس ، وحاول محاولة يائسة تعديل هذا الوضع بأن  
ناشد البريطانيين خلال رحلة قصيرة إلى إنجلترا ، وذلك  
تحت اعتقاد خاطئ أن بالمرستون سوف يكون مستعداً لإنقاذ  
مصر من الإفلاس، وفى الحقيقة وفى رد على سؤال قدم إليه



فى مجلس العموم يوم ٧ يوليو ١٨٥٧ وصف لورد بالمرستون مشروع قناة السويس بأنه فقاعة ، وأكد أن إنشائها سوف يكون مستحيل التجسيد *physically impossible* ، وأنها سوف تكون ضارة بالمصالح البريطانية ، ومتعارضة مع السياسة التقليدية لبريطانيا العظمى ، وقد خطط لها أن تكون تهديداً لسيادة بريطانيا فى الهند ، وإذا استثمر الناس أموالهم فى هذا المشروع فعليهم أن يتحملوا مخاطر ذلك ، وبمجرد أن استمع الرأى العام الفرنسى إلى ذلك ، ورغم أنه لم يكن هناك حماس فى فرنسا لهذا المشروع ، فإنهم تحمسوا بشدة باعتبار ذلك يتعلق بالكبرياء الوطنى ، ورأوا أن هذه القناة لابد أن يتم إنشاؤها حتى ولو كان كان ذلك لمجرد أنها عظمة فى عنق بريطانيا .

وبينما البريطانيون والفرنسيون فى هذا التناطح ، وبعد زيارة والى مصر لإنجلترا ، فإن سير هنرى بولوير - السكرتير السابق فى سفارة بريطانيا فى استانبول خلال ولاية محمد على ، والذى ترقى إلى منصب سفير فى تركيا - تم إرساله فى مهمة رسمية لمناقشة مشاكل الحاكم المصرى ، إلا أن الحقيقة أن بالمرستون كلفه بمهمة البحث التفصيلى فى تطورات العمل فى القناة .

## أجساد البغال وأحلام العصافير :

ويروى نوبار تفاصيل اللقاء الأول بين سعيد وبولوير الذى تمت استضافته للإقامة فى قصر النزهة فى شبرا ، ففور وصول سعيد وحاشيته إلى القصر، كان السفير ينتظره على السلم الخارجى ، وفى محاولة من سعيد للتقرب من الرجل الذى يعتقد أنه الذى سوف يخلصه من ورطته ، قال فى شكل تحية مموه : «أنظر يا صاحب السعادة : خيول إنجليزية ، ساسة إنجليز ، عربية إنجليزية .. ثم أشار إلى نوبار قائلاً : وعدو للفرنسيين، فليس لدى تأكيد أفضل لأثبت لك سعادتى لرؤيتك فى بلادى».

سافر بولوير إلى القناة ورأى بنفسه أن العمل فيها أوشك على الانتهاء، ولو أن هناك بعض التضحيات المالية الإضافية، وفى تقريره كان إيجابيا، وعندما كتب هذا التقرير كان العمل يتم بشكل غير قانونى وغير منظم ؛ لأن الباب العالى كان يقاوم قبل إعطاء موافقته النهائية، فيما يبدو بمساعدة وتحريض نابليون الثالث. وأدى تقرير بولوير إلى تغيير سلوك كل من الحكومة البريطانية والسلطان العثمانى. وبدأت مفاوضات جادة للحصول على الموافقة النهائية للباب العالى للمضى فى المشروع، إلا أن السلطان آنذاك، لثقته بتأييد

بريطانيا فإنه تفادى الموافقة على مقامرة سعيد، فى حين كان هذا الوالى فى فراش الموت، فلقد مات فى يناير ١٨٦٣ فى الإسكندرية وتم دفنه فى النبی دانيال حيث وراه النسيان سريعا.

وجاء إسماعيل، - ابن عم عباس وابن إبراهيم - الذى ورث مهمة حكم مصر، وكان واضحا أن أسلوبه مختلف، فلقد استخدم محمد على الأجانب لتحقيق مصالحه، بينما كان عباس تملؤه الشكوك تجاههم، وسعيد كان منكفئاً على نفسه فلم يهتم، ولكن الحاكم الجديد كان مبهورا بالأوروبيين وبوسائلهم المتحضرة، وسعى لتخليص بلاده مما رآه تخلف الشرق، فالذى كان الرحالة فى القرون الماضية يعتبرونه شيئاً فريداً، لم يكن بالنسبة له سوى عار. لقد جعل من باريس كعبته وبدأ فى محاولة تحويل عاصمته القديمة بسرعة، وإعادة بنائها طبقاً للنموذج المفضل لديه .

فى عام ١٨٦٣، كان الاقتصاد المصرى قد استعاد بعض عافيته ؛ لأن الحرب الأهلية الأمريكية أدت إلى زيادة حادة فى أسعار القطن، ولهذا فإن المحصول المصرى - رغم انكماشه نتيجة لظروف العمل السخرى فى القناة - زادت قيمته من ٥ ملايين جنيه إلى ٢٥ مليون جنيه، وحول إسماعيل ديونه



الخاصة إلى الدولة وشرع فى العمل، وبداية كان عليه أن يتخذ قرارا بشأن القناة، فقد كان الباب العالى بعد دراسة تقرير بولوير جاهزا لمباركة المشروع، حتى مع ثلاث قواعد أدت إلى مفاوضات طويلة وهى أن الشركة يجب أن تلغى أعمال السخرة، وتعيد ملكية الأرض التى حصلت عليها من سعيد، وتعيد ترعة المياه العذبة التى كانت قد انتهت تقريبا، وتوجه مياه النيل إلى منطقة قناة السويس المستقبلية .

كان ديليسبس فى القاهرة أثناء ذلك، وتم توقيع اتفاق بينه وبين إسماعيل فى مارس ١٨٦٣ ينص على أن الحكومة المصرية سوف تستولى من الشركة على ترعة المياه العذبة والأرض الملاصقة لها، وأن الحكومة سوف تستكمل الأعمال الباقية على نفقتها، ومع إلغاء أقساط الـ ١٥ عاما فإنها سوف تدفع الـ ٨٨ مليون فرنك المشهورة والتى تساوى الأسهم التى اشتراها ديليسبس بشكل غير قانونى باسم سعيد، كتعويض عن إعادة الاستيلاء على الأرض وكذلك ترعة المياه العذبة. وقد ذكر ديليسبس لنوبار أنه لم يشعر بالراحة إلا عندما تم توقيع الاتفاق ودفع قيمة الأسهم بالكامل، حيث أمكنه بعد ذلك أن ينام جيدا، ذلك النوم الذى هرب منه طيلة ثمانية أعوام .

إن الراحة التى صاحبت توقيع هذا الاتفاق قد تعكرت لأن

إسماعيل أدرك بعد ذلك متأخراً، أن الشركة لم تمتلك أبداً الأرض الملاصقة لترعة المياه العذبة، وهى تلك الأرض التى تم بيعها للحكومة هكذا بسهولة ؛ لأن النظام الأساسى نص فقط على أن الشركة لها حق مصادرة الملكيات الخاصة فى المناطق المزروعة كلما كان ذلك ضروريا للمصلحة العامة، كما أن قيمة التعويض لهذه المناطق قد تم تقريره بشكل رسمى، بينما باقى الأرض التى تمثل الجزء الأكبر ما بين بحيرة التمساح وبور سعيد فقد كانت أرضاً جرداء وتتطلب استثماراً ضخماً فى المال والوقت لجعلها ذات قيمة ما، فلم يكن هناك من سيطالب بهذه القطعة من الصحراء، ولا حتى البو .

ومن ناحية أخرى، فإنه لم تكن هناك إشارة فى الاتفاق للأراضى المحاذية لقناة السويس نفسها، والتى فى المقابل، كانت ذات قيمة كبيرة وتم استقطاعها بواسطة سعيد لصالح الشركة .

مرة أخرى، نجح الثعلب الفرنسى فى خداع الحاكم المصرى، وهذه المرة لم يكن سعيد الشاكر الطيع الذى مازالت فى بدنه السمين بقايا صحون المكرونة، وإنما إسماعيل الحالم بمصر الأوروبية .

وكان الشرط الثالث المتعلق بأعمال السخرة، وتتوقف عليه

الموافقة الكاملة من الباب العالي، ويلاحظ أن ديليسبس كان حريصاً على ألا يشير إلى أعمال السخرة في ترتيباته مع سعيد، ومع أخذ احتياجات مصر الزراعية في الاعتبار، فإن مجموعات عديدة من العمال كان يتم استئجارها مقابل فرنك في اليوم كما أوضح ديليسبس. وكان هذا بالفعل عملاً مأجوراً، وفي البداية لم يؤد ذلك إلى حرمان الأرض الزراعية من اليد العاملة، وعمّا إذا كان للحكومة الحق في مطالبة الفلاحين بالتخلي عن عملهم في الزراعة للمشاركة في مشروع لن يستفيدوا منه، لم يكن ذلك يؤرق الرجل الفرنسي أو حكام مصر، ويبدو أن تقبلهم لفكرة العبيد، جعلتهم يفكرون في أن الفلاحين ينتمون إلى الحاكم الذي يملك التصرف فيهم كما يشاء.



## في السويس .. كانت الإرادة هي النصر

في تاريخ الأمم - مثلما في تاريخ الأفراد - لحظات سعيدة ولحظات تعيسة، والفارق بين الحالتين هو أن تاريخ الفرد محصور بذاكرته الفانية، ولحظته الذاتية ترتبط به ارتباطا كبيرا أو بدائرة محدودة على أقصى احتمال، بينما تاريخ الأمم هو لحظة ممتدة تحملها ذاكرة خالدة يصعب محوها، وهي تنتشر بمساحة الشعب كله، ليس فقط في جيل واحد أو أجيال، وإنما في كل الأجيال .

...  
في ذاكرتي الشخصية لحظة، كتبت عنها كثيرا .. على مشارف السويس .. فجر ٢٤ أكتوبر ١٩٧٣ .. طائرات العدو تدور فوق الرؤوس بشراسة وقسوة، تقصف أى شىء يتحرك .. الدبابات الموشومة بالنجمة السداسية تزحف هادرة وهي ترمى بالجحيم فى كل اتجاه .. ضابط مصرى شاب فى العشرين، يحمل بندقيته الآلية ومعه حفنة من جنوده رجال الصاعقة .. وحده وقد فقد الاتصال بقيادته، وبن أن يعلم حجم ما يدور فى الجبهة ، يتخذ قرارا بالصمود والمقاومة .. يصرخ فى جنوده : نموت ولا يمرون .. الله أكبر .. يردد خلفه الرجال المخلصون : نموت ولا يمرون .. الله أكبر ..

تلك لحظة من لحظات شخصية عديدة، بكل ما تحمله من  
مجد وفخر ودماء وتضحية، هي لحظتي مهما حاولت بالكتابة  
أن أتيج لها بعض العمر الممتد، فهي معى حتى أموت، ومن  
المؤكد أنها سوف تدفن معى ..

إلا أن ذلك لن يكون نتيجة لحظة انتصار السويس، حين  
انكسرت دبابات العدو على مداخل تلك المدينة الباسلة، لأنها  
تعكس إرادة جمعية لأمة بحالها اتخذت قرارها بالصمود  
والنصر، وستبقى تلك اللحظة حتى يرث الله الأرض ومن  
عليها، فخرا لأبناء مصر جيلا بعد جيل .

....

وفى عام ١٩٥٦، كانت هناك معركة أخرى أطلقوا عليها  
فى الأدبيات الثولية اسم «معركة السويس» .. وكان ينبغى أن  
يطلق عليها اسم : «معركة مصر» .. فهي بكل المقاييس جماع  
إرادة حاسمة لشعب مصر آنذاك، حين قرر الصمود  
والمقاومة، ورغم ما قيل بعد ذلك عن نتائج المعارك العسكرية،  
فإن الحقيقة التى سجلها التاريخ هى أن شعب مصر قد  
انتصر فى هذه المعركة، وسطر فى سجل المجد أروع  
السطور ..

لقد ألقى جمال عبدالناصر خطبة من على منبر الأزهر ..

كان آنذاك فى منتصف الثلاثينيات من عمره، شاب يتفجر بالحماس وتعكس ملامحه كل صلابة أهل جنوب مصر ، ولم يتذكر أحد من خطبته سوى كلمة واحدة: «هأنحارب» .. ورددھا الملايين بعد ذلك ..

لقد كان عبدالناصر هو القائد، إلا أن اللحظة كانت لشعب مصر كله، لحظة ستظل نبراسا لكل الأجيال التالية، فلولا الشعب المعلم ما كان نصر السويس، وربما بدا للبعض، ومازال يبدو للبعض - للأسف - أن قرار عبدالناصر كان مغامرة أو مقامرة، إلا أن القراءة الصحيحة المنزهة لتلك الفترة تثبت بما لا يدع مجالا للشك أن هذا القرار لم يكن فقط محسوبا، وإنما وصل إلى درجة من الدقة فى الحساب لم ترق إليها سوى قرارات قليلة .. لقد استند عبدالناصر إلى إرادة الشعب المصرى العظيم، وكان يدرك أن دروس التاريخ قد أثبتت أن أكرم معادن هذا الشعب تتجلى أكثر ما تتجلى فى أوقات المحن والتحديات، هذا الشعب الصبور الحمول الذى قد يجوع ويشقى لكنه لا يرضى أبدا بالذل والهوان.

إلا أن الحبناب قد اشتمل أيضا على عناصر مادية، وقد سبق أن نشرت على صفحات هذه المجلة قراءة فى مذكرات عميد الدبلوماسية المصرية والعربية الدكتور محمود فوزى،



حول الإدارة الدبلوماسية والإعلامية الحاذقة لهذه الأزمة منذ قرار عبدالناصر بتأميم قناة السويس، وكذلك كيفية الاستفادة بالإمكانات العسكرية المحبودة لمصر في مواجهة الإمبراطوريتين الإنجليزية والفرنسية، وما دار من فرق المقاومة الشعبية الباسلة في شوارع بورسعيد .. لقد كان شعب مصر صاحب القرار الذى نطق به عبدالناصر .

نصف قرن مضى على تلك اللحظة الباهرة فى تاريخ مصر .. لقد غاب أكثر إن لم يكن كل من شارك بفاعلية فى أحداث تلك اللحظة، إلا أن إشعاعاتها لاتزال - رغم كل الغيوم- تطل علينا قوية موحية، تضىء ظلمات الزمن وظلم الأحداث، تدفىء الأعضاء التى تجمدت فى تلوج الحرص الذى أذل أعناق الرجال، فهى ذكرى شامخة لم تصبها أوهان الشيخوخة رغم خمسين عاما. تبرز لنا مع كل يوم حقائقها المجيدة، فهى الوثائق الفرنسية - بعد الوثائق البريطانية والأمريكية - تزيخ أستارا أخرى عن جوهرة الإرادة المصرية التى لم تنكسر أمام هول التهديد ومصيبة النار والدم والدمار، وتثبت مرة أخرى أنه عندما تتوحد إرادة القرار المستقل مع إرادة الشعب فإن ما ينبو مستحيلا يصير ممكنا، وما ينبو انتحارا يصير حياة متجددة وفخارا، وما ينبو مغامرة غير

محسوبة يصير هو الحساب الصحيح والواقعية التى تعنى التعامل مع الواقع بهدف تغييره وليس مجرد الإذعان له .

نصف قرن ليس زمنا فى تاريخ الشعوب، فلماذا تبدو بعض قطاعات الأجيال الجديدة غافلة عن تلك اللحظة العبقريّة من تاريخ مصر ؟ رغم أن بها الدرس والعبرة، وما أحوج هذه الأجيال إلى الدرس والعبرة، خاصة فى هذا المِفصل التاريخي الذى يعبره العالم حين تصبح الهوية الثقافية والوطنية مستهدفة لذاتها، وحين تتعرض الذاكرة التاريخية للأمم للتشويه المتعمد بهدف إحصاء القدرة على الفعل والحركة من خلال شطب كل سطور العزة والفخار أو إعادة كتابتها بما يحقق نفس الهدف، وللأسف سقط بعض النخبة فى هذا الفخ تحت مسميات الواقعية والعولة والحوار مع الآخر ، فأى واقعية تلك التى لا ترى فى «نصر السويس» إلا هزيمة وعاراً، وأى عولة هذه التى تمسح أمة تمتد جذورها فى التاريخ إلى بداية التاريخ نفسه؟ وأى حوار هذا الذى يعنى أن نكون فى الطرف المثلقي دائماً؟، الحوار يفترض بداية أن يكون بين ندين لدى كل منهما موقفه وتراثه الذى يعتز به بحثاً عن أرضية إنسانية مشتركة لاتعنى إلغاء أو إقصاء ...

نصف قرن مضى على أحداث السويس الساخنة، وثلاثة

وثلاثون عاما مضت على حرب العبور الخالدة، وهي جواهر  
فى صندوق ذاكرة الوطن لا ينبغي أن تخبو أو نسمح لكائن  
من كان أن يشوهها، يجب أن يجدها أطفالنا فى حليب الأم  
وفى حكايا الجدات وفى دفاتهم المدرسية، ولتحنى كل  
الجباه أمام ذكرى أبطال هذه المواقف الصامدة التى أكدت  
صلابة معدن هذا الشعب العظيم.

إن هذا الشاب ابن العشرين عاما الذى وقف فجر ٢٤  
أكتوبر ١٩٧٣، بين ضباب المعركة الكثيف كى يتخذ قراره  
وحده بالصمود على مشارف السويس، هو ابن ذلك الشاب  
الذى ارتقى منبر الأزهر كى يعلن بقوة أن مصر «ستحارب»  
وكلاهما استمرار لسيرة عطرة حملتها أجيال متتالية من  
شعب مصر، وكلاهما آباء وأجداد أطفال اليوم والغد الذين  
يواجهون تحديات الحاضر والمستقبل التى لا تقل قسوة بل قد  
تزيد فى ضراوتها لأنها تحديات للهوية والوجود.

لذلك فمن المهم ألا تفوت مناسبة كتلك نون أن نعيدها  
للضوء، ننظفها مما شابها ونقدمها ذخيرة لأبنائنا وبوصلة  
طريق ...

طوبى لمن أمسكوا بمفاتيح قناة السويس وأعادوا الحق  
لأصحابه، للمرشدين المصريين الذين واصلوا ليهم بنهارهم



كنى يفشلوا مخطط الأعداء الذين أراوا أن يثبتوا فشل  
المصريين فى إدارة القناة بسحب المرشدين الأجانب .. طوبى  
لرجال القوات المسلحة الأشاوس الذين قاتلوا بجسارة على  
حدود الوطن بإمكانيات ضئيلة وضد قوى عاتية ... طوبى  
لشعب القناة وشعب مصر الذى امتلك إرادة تحدى الخوف  
وإرادة المقاومة وانتصر ... طوبى لكل الشرفاء القابضين على  
الجمر وعلى ثقتهم فى تاريخ الأمة وإرادة الشعب .. والعار كل  
العار لأولئك الذين يبيعون جواهرنا التاريخية بأبخس  
الأسعار...

ويا شهداء التضال عام ١٩٥٦ ، دعونى على الأقل أضع  
وردة فى ذكراكم الخمسين ، تحمل فى أوراقها العهد الذى  
لايذبل بآننا سنواصل الدرب حتى منتهاه ، وسنسلم عصا  
التقابع مرفوعة عليها رايتنا الخفاقة أبداً ، فقد تنزف  
الجباه لكنها لن تتحنى إلا للخالق ، ولا نامت أعين الجبناء ...

## أمريكا والاستعمار .. من تشرشل إلى كسينجر

فى كتاب الدبلوماسية «لهنرى كيسنجر» ، كتب أن ظهور  
عبد الناصر كشف الصراع التائم بين أمريكا وحلفائها  
الأساسيين فى حلف الأطلنطى فيما يتعلق بموضوع  
الاستعمار .

ففى أبريل ١٩٥١ عندما كان تشرشل فى المفارضة ،  
طالب بعمل مشترك فى الشرق الأوسط وقال :

«نحن لسنا أقوياء بالشكل الكافى لتحمل كل العبء  
السياسى فى الشرق الأوسط ، أو حتى لاتخاذ الدور  
القيادى فى السيطرة الدبلوماسية على هذا المجال ، ولكن  
الولايات المتحدة وبريطانيا معا ، وبمساعدة فرنسا يمكن أن  
يكونوا جميعاً فى موقع قوة للتعامل مع مصر على  
سبيل المثال وكذلك كل مسألة الدفاع عن قناة السويس  
(ملاحظات تشرشل فى مجلس العموم فى ١٩ أبريل  
١٩٥١) .

إلا أن أمريكا رفضت أن تلعب فى الشرق الأوسط الدور  
الذى لعبته فى تركيا واليونان ، ولم تسمح لنفسها أن ترتبط  
بالتقاليد الاستعمارية .

لقد عارض كل من ترومان وإيزنهاور العمل العسكرى

البريطاني في إيران أو منصر على اعتبار أن هذه النزاعات يجب أن تخضع لتحكيم الأمم المتحدة .

### أوهام الحرية والاستقلال :

يقول كيسنجر أن أمريكا - آنذاك - كانت منكفئة على أوهامها ومن ضمنها أن حركات الاستقلال في الدول النامية تتشابه مع التجربة الأمريكية ، وأن الدول الجديدة (المستقلة) سوف تدعم السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية بمجرد إدراكها سلوك أمريكا ضد الاستعمار ، وأن هذا السلوك يختلف عن سلوك القوى الأوروبية القديمة .

ويستدرك - كيسنجر - بأن قادة حركات الاستقلال كانوا من «أنواع مختلفة» Different type لا تشبه «الآباء المؤسسين» (يقصد قادة حركة الاستقلال في أمريكا) . فهوؤلاء القادة يستخدمون إصطلاح الديمقراطية ولكن ينقصهم الالتزام بما جاء في الدستور الأمريكي الذي كان من صاغوه يعتقدون بقوة في نظام المراقبة والتوازن Checks and Balanced ، فقد حكمت الغالبية العظمى منهم بشكل استبدادي Authoritarian ، والعديد منهم كانوا ماركسيين ، وتقريباً رأوا جميعاً في صراع الشرق والغرب فرصة للتخلص من النظام الاستعماري القديم . في



النهاية تم استدراج أمريكا إلى الشرق الأوسط من خلال نظرية الاحتواء التي تطلبت مواجهة التوسع السوفييتي في كل منطقة ، وكذلك من خلال مبدأ الأمن الجماعي الذي شجع إنشاء منظمات على شاكلة حلف الأطلسي لمقاومة التهديدات السوفيتية القائمة والمحتملة .

ولم تكن شعوب الشرق الأوسط في قطاعها العريض تشارك أمريكا في توجهاتها الاستراتيجية .

لقد نجحت العديد من الدول الجديدة في نشر الانطباع بأن استيلاء الشيوعيين عليها سوف يكون خطره أشد على الولايات المتحدة الأمريكية مما هو عليها ، ولذلك فليس هناك ما يدعوها لدفع أي ثمن للحماية الأمريكية .

وفوق ذلك ، فإن الزعماء الجماهيريين مثل ناصر رأوا أن لا مستقبل لهم إذا انتسبوا للولايات المتحدة الأمريكية . كانوا يريدون لشعوبهم المتقلبة أن تراهم ليس فقط أولئك الذين انتزعوا الاستقلال بل حرية المناورة بين الدول الديمقراطية ، أما عدم الانحياز فقد كان بالنسبة لهم ضرورة محلية أكثر من كونها خياراً من خيارات السياسة الخارجية . في البداية ، لم يكتشف كل من أمريكا وبريطانيا حقيقة ما يمثله ناصر ، فقد انطلقا من فكرة أن مقاومة ناصر لسياستهما يرجع إلى شكوى معينة يمكن معالجتها ،

وحاولت بريطانيا أن تقنع ناصر بالقبول بهيمنتها التاريخية ،  
بينما حاولت أمريكا أن تجذب ناصر لاستراتيجيتها الكبرى  
فى الاحتواء .

ووجد السوفييت فرصة للالتفاف حول الحصار  
الرأسمالى ، ولاكتساب حلفاء جدد من خلال إمدادهم بالسلاح  
لأن أن يكون مسئولاً عن سياستهم الوطنية (مثلما الحال فى  
شرق أوروبا) ، وقد أجاب ناصر بذكاء اسخدام كل هذه  
التدخلات كى يضرب كل قوة بالأخرى .

### سياسة «الجزرة» :

كان دخول السلاح السوفييتى فى أوضاع الشرق الأوسط  
المتقلبة بمثابة زيادة للتوتر ، وكان أفضل موقف لأمريكا  
وبريطانيا هو عزل ناصر حتى يتضح له أن السلاح  
السوفييتى لم يحقق له أى شىء ، وبعد ذلك ، إذا تخلى ناصر  
عن ارتباطه بالسوفييت ، أو إذا تم تغييره بزعيم أكثر اعتدالاً ،  
فيمكن آنذاك القيام بمبادرات دبلوماسية كريمة . وكانت تلك  
هى استراتيجية أمريكا تجاه السادات بعد ذلك بعشرين  
عاماً ، إلا أن الديمقراطيات الغربية فى عام ١٩٥٥ اختارت  
التكتيك المناقض ، فلقد حاولوا مصالحة ناصر بالاستجابة  
للعديد من طلباته .

لقد كان ذلك مثل السراب فى الصحراء ، فإن أى آمال

حول تأثيرات قوى خارجية تبخرت بمجرد بذل أى جهد لوضعها موضع التنفيذ . وجدت بريطانيا أنها مهما حاولت تجميل وجودها العسكرى فى المنطقة ، فلن يجعلها ذلك مقبولة للحكومات المحلية ، وكانت سياسة أمريكا ذات الانفصام Schizophrenic policy التى تباعد بينها وبين بريطانيا فى موضوعات الشرق الأوسط وذلك بهدف ضم ناصر مع بريطانيا فى شراكة ضمن استراتيجية عالمية مضادة للسوفييت لم تنجح . لم يكن لدى ناصر أى دافع للتخلى عن روابطه مع السوفييت ، بل كان دافعه هو العكس .. وكلما حاولت أمريكا أن تسترضى ناصر ، كلما ازدادت حركة المصرى المخادع تجاه السوفييت ، للحصول على مزيد من الفوائد من الولايات المتحدة الأمريكية .

يقول كيسنجر إن أمريكا وبريطانيا حاولا أن يقنعا مصر بمزايا بقائها فى المعسكر الغربى ، وفى ذلك فقد اتبعا سياستين :

أولاهما :

تشجيع السلام بين مصر وإسرائيل ، وثانيتهما : مساعدة ناصر فى بناء السد العالى .

وكانت مبادرة السلام مبنية على أساس أن إقامة الدولة اليهودية بقوة السلاح كانت هى المصدر الرئيسى لظهور



التطرف العربى ، وأن سلاماً محترماً سوف يزيل الشعور بالمهانة . ولكن لم يكن بين العرب المتطرفين والقوميين من يرغب فى السلام محترماً أم غير ذلك ، فقد كانت الدولة اليهودية بالنسبة لهم جسماً غريباً تم زرعها فى الأراضى العربية على أساس مطالبة عمرها ٢٠٠٠ عام ، ولتخفيف معاناة اليهود التى لم يتسبب فيها الشعب العربى :

إذا حقق ناصر سلاماً حقيقياً مع إسرائيل - أى وافق على التسوية للتعايش - فإنه سوف يتنازل عن مطلبه فى زعامة الأمة العربية ، لذلك فقد طالب بكامل منطقة النقب ، التى تمثل نصف مساحة إسرائيل ، وكذلك طالب بحق مئات الآلاف من اللاجئين الفلسطينيين فى العودة .

لم تكن إسرائيل لتوافق أبداً على تسليم نصف أرضها أو تسمح بعودة كل اللاجئين العرب الذين قد يغمرهم ما تبقى من الدولة . وكان مخرج إسرائيل هو التصميم على اتفاقية سلام رسمية مع حدود مفتوحة ، وهو مطلب يبدو بريئاً ، ولكنه ذلك المطلب الذى لا يمكن للقادة العرب القبول به لأنه يتضمن قبولهم الدائم بالدولة الجديدة .

بين المطلب الإسرائيلى بالسلام نون تسليم أراضى ، وبين المطلب العربى بالأراضى نون سلام محدد ، تجمد الموقف . لقد قررت كل من أمريكا وبريطانيا تمويل مشروع السد

العالى (بل وكان إيدن هو البادىء بهذا الاقتراح) ، وقد يبدو غريباً أن يقدمنا على ذلك (أى مساعدة نظام ناصر) فى الوقت الذى كان فيه كلاهما يرغبان فى إزاحة ناصر من الحكم ، ولكن تفسير كيسنجر لذلك أن الحكومتين حين اتخذتا هذا القرار كان هاجس التقارب المصرى السوفىيىتى أهم ما يؤرقهما ، ولذلك فقد رأوا أن مساعدة ناصر قد تسباعد فى اكتسابه ، وإذا لم يحدث ذلك فإنه يمكن الضغط عليه بعد الانتهاء من مرحلة التمويل الأولى ، لأنه سيكون معتمداً بشكل كامل فى المرحلة الثانية عليهما بنفس الطريقة التى تورطت بها مصر فى شق قناة السويس التى أعطت للغرب السيطرة المالية على مصر .

إلا أن ذلك لم يؤد إلى تحويل ناصر إلى وضع أكثر اعتدالاً ، بل إزداد شعوره بالأهمية ، ولكى يتحافظ على قوة الدفع التفاوضية ، فلقد تحرك بسرعة متجذا بعض التحركات التعويضية ، فلقد ناقش شروط التمويل بقوة ورفض المحاولات الأمريكية للمساعدة فى تسهيل التفاوض العربى الإسرائيلى ، وعندما حاولت بريطانيا إقناع الأردن بدخول حلف بغداد ، فإن مظاهرات مؤيدة لمصر تفجرت (فى الأردن) لتجبر الملك حسين أن يطرد نجلوب باشا (القائد الإنجليزى للجيش العربى الأردنى) فى مارس ١٩٥٦

## سياسة العصا :

فى ١٦ مايو ١٩٥٦ سحب ناصر اعتراف مصر بحكومة شياينج كاي شيك ، وأقام علاقات دبلوماسية مع حكومة الصين الشعبية ، وكانت تلك لكمة للولايات المتحدة الأمريكية وخاصة لـ دالاس الذى كان مرتبطاً بتايوان .

فى يونيو قام وزير الخارجية السوفييتى الجديد ديمترى شبييلوف بزيارة مصر ومعه عرض لتمويل وبناء السد العالى ، متيحاً بذلك الفرصة لناصر كي يلهو بهوايته المفضلة بضرب قوة عظمى مع أخرى .

فى ١٩ يوليو قرر دالاس إنهاء هذه المهزلة ، وكانت مسألة تايوان هى القشة التى دفعت دالاس أن يلحق ناصر درساً ، وعندما عاد السفير المصرى من القاهرة بتعليمات تقضى بقبول كل المقترحات الفنية الأمريكية ، أجابه دالاس بأن واشنطن توصلت إلى نتيجة أن مصر ليس لديها القدرة الاقتصادية لبناء السد ، وليست هناك أية مساعدات .

وكان دالاس يظن أنه مستعد لزد فعل قوى من مصر ، فقد قال لرئيس تحرير مجلة «تاييم» هنرى لوك أن قرار عدم تمويل سد أسوان كان حركة شيطرنج كبيرة قامت بها الدبلوماسية الأمريكية ، وأن ناصر فى موقف محرج وأيا ما كان ما سوف يفعله فإن ذلك سيستخدم لمصلحة أمريكا .



فإذا توجه للسوفييت سيقولون له « لا » لأن ذلك سوف يؤثر على المساعدات الاقتصادية السوفيتية على مستوى العالم ، وإذا وافقوا على إعطاء السد لناصر ، فإننا سوف نعمل على إطلاع الدول التابعة للسوفييت بأن سبب معاناتهم هو تلك الملايين التي يصبها السوفييت في مصر .

إن الذى كان ينقص تحليل دالاس بشكل واضح هو الرغبة لمساندة هذا التحرك الكبير بالاستعداد للقبول بمخاطر كبيرة ، ولم يكن ذلك إلا مثلاً آخر للتوجه الطبيعى لدالاس الذى يبالغ فى تقدير نور الدعاية ، خاصة فيما وراء الستار الحديدى .

السفير الفرنسى فى أمريكا (موريس كوف دى مورفيه - الذى أصبح فيما بعد وزير خارجية ديغول) ، تنبأ بشكل صحيح بما سوف يحدث : « سوف يفعلون شيئاً لقناة السويس ، هذا هو الطريق الوحيد أمامهم ضد الدول الغربية ».

وبالفعل أمم ناصر قناة السويس فى ٢٦ يوليو ١٩٥٦ . إن الخلافات التي كانت ما بين الدول الغربية ما قبل تأميم القناة ، أثرت على ربود فعلها ، فأيدن الذى صعد إلى منصب رئيس الوزراء قبلها بعام بعد انتظار طويل ، لم يكن عصبياً فى حالة تسمح له باتخاذ قرارات تحت ضغط ، فلكونه التالى

لتشرشل فذلك وحده كان عبئاً كافياً ، وبالإضافة إلى ذلك كانت شهرة إيدن بأنه قوى رغم أن حالته النفسية والبدنية لم تكن تدعم ذلك .

قبل ذلك بشهور قليلة كان إيدن قد أجرى جراحة كبيرة ، وكان فى احتياج دائم للدواء ، والأهم من ذلك أنه كان أسير سنوات تكوينه، فقد نما فى ظل سيطرة بريطانيا على الشرق الأوسط ، وكان مصمماً على إيقاف عبدالناصر ، وبشكل منفرد إذا كان ذلك ضرورياً .

كانت فرنسا أشد كراهية لناصر ، فقد كان يهدد مصالحها فى الجزائر والمغرب ، وقال رئيس وزراء فرنسا الجديد آنذاك (جى مولىه) أن ناصر لديه الطموح لاستعادة انتصارات الإسلام ، وشبهه بهتلر .

أرسل أيدن لإيزنهاور فى اليوم التالى للتأميم : إذا لم نتخذ موقفاً قوياً ، فإن نفوذنا ونفوذكم فى الشرق الأوسط سوف يتم تدميره .. وبعد ذلك بثلاثة أيام وفى مجلس العموم قال : لا توجد أية ترتيبات مستقبلية لهذا الممر الدولى العظيم ستكون مقبولة لحكومة صاحبة الجلالة ، إذا أدت إلى تركها لسيطرة قوة واحدة تستطيع كما أظهرت الأحداث الأخيرة أن تستغله لأغراض وطنية مجضة» .

فى ٢٩ يوليو قام السفير الفرنسى فى لندن بإخطار

الخارجية البريطانية أن فرنسا جاهزة لوضع قواتها تحت القيادة البريطانية وأن تسحب قوات من الجزائر لعمل مشترك ضد مصر . وأثناء وجود دالاس في لندن أول أغسطس ، بدا كأنه يشارك نفس الرأي ، فقد ذكر أنه من غير المقبول أن تسيطر أمة واحدة على القناة ، خاصة إذا كانت هذه الأمة هي مصر ، وأكد على أنه تم التوصل إلى وسيلة لجعل ناصر «يتقياً ما حاول ابتلاعه» ، ولكنه تحدث أولاً عن إدارة لولية للقناة، ومحاولة عزل ناصر، وإذا كان لعملية عسكرية أن تتم فيجب أن تكون ناجحة وألا يكون لها ربود فعل سلبية كبيرة. اقترح مؤتمر بحري يتكون من ٢٤ دولة تجتمع في لندن لتقرير نظام لولى للملاحة الحرة فى القناة .

يقول كيسنجر إن دعوة دالاس للمؤتمر كانت بداية الحيرة التى انتهت بإهانة كل من فرنسا وإنجلترا .

كانت كل من فرنسا وإنجلترا يسعيان لقلب نظام عبدالناصر أو إزاله ، بينما كانت أمريكا تنظر إلى الأزمة من خلال علاقات طويلة المدى مع العالم العربى ، ويرى كيسنجر أن الطرفين نزعا من تصور خاطيء : ايدن وموليه ظنا أن نهاية ناصر سوف تعيد الأمور إلى ماكانت عليه قبل ظهوره ، بينما فكرت أمريكا أنه يمكن إغراء بعض الزعماء العرب القوميين إلى نظام أمنى يشبه الناتو، كما اعتقدت أن عملا



عسكريا سيشعل المنطقة بما ينهى تماما أى وجود للنفوذ الغربى لأجيال قادمة، وهو سيناريو أكثر ظلاما من خسارة السيطرة على القناة .

فالأوضاع التى كانت قبل عبدالناصر قد ذهبت للأبد، والزعماء الذين على شاكلته محصنون ضد سياسة الاحتواء، وورقة التفاوض الأساسية بين أيديهم هى الحرب الباردة نفسها، التى استغلوها بنفس درجة استنكارهم لها ، والواقع أن الموضوع الأساسى كان ما هو الذى سيشعل العرب أكثر : هزيمة أم نصر عبدالناصر؟ .

### الخطأ الأمريكى :

ويرى كيسنجر أنه من زاوية تحليلية بحثة، فإن أمريكا كان عليها أن تشارك بريطانيا وفرنسا فى نظرتيهما لناصر، بوصف نشاطه القومى هو العائق الأساسى لبناء سياسة شرق أوسطية جيدة، وذلك بإظهار أن الاعتماد على السلاح السوفييتى لن يخدم أى غرض، وقد أدى التراجع الأمريكى إلى أحقاب من القلاقل فى العالم النامى ، ومن هذه الزاوية كان من المهم مواجهة ناصر، وعند تحقيق هزيمته كان من الممكن ألا تشارك أمريكا فى استعادة فرنسا وبريطانيا لهيمنتيهما الاستعمارية فى الشرق الأوسط. أى أنه إذا كان لازما على أمريكا أن تتباعد عن حلفائها، فلم يكن ينبغى أن

يتم ذلك فى بداية أزمة السويس، وإنما بعد انتهائها بنجاح ،  
وأن إظهار عدم جدوى سياسة الاعتماد على الدعم السوفيتى  
كان لابد أن يتبعها دعم اتجاهات وطنية معتدلة لخليفة ناصر،  
وهو ما فعلته أمريكا تجاه السادات .

### استعمار القرن الواحد والعشرين :

ويبدو أن نواتر كثيرة فى الإدارة الأمريكية الحالية قد  
اقتنعوا برأى كيسنجر ، وربما لو كانوا فى الحكم أثناء  
أحداث السويس عام ١٩٥٦ لكان التاريخ قد أخذ شكلا آخر  
على الأقل فى الشرق الأوسط، فالفكرة المركزية هى كيفية  
ترسيخ الهيمنة على المنطقة، وقد اختلفت أمريكا مع حلفائها  
الرئيسيين فى الأسلوب عام ١٩٥٦ ، وذلك بعكس ما حدث عام  
٢٠٠٣ ، مع استثناء الموقف الفرنسى، إنها نفس فكرة  
ونستون تشرشل التى طرحها قبل مايزيد على خمسين عاما،  
يقوم بتنفيذها الآن جورج بوش وتونى بليز مع البداية فى  
العراق ...

## فصول من مسرحية النكسة

كلما شهدت فيلم «العصفور» ليوسف شاهين، أعادنى الفيلم - وخاصة المشاهد الأخيرة - إلى سنوات طويلة مضت، تبدو الآن بعيدة جدا وحاضرة جدا فى نفس الوقت .. كيف لا وقد مضى على نكسة يونيو ستة وثلاثون عاما؟ .. تلك اللحظة التى انتهت فيها جمال عبدالناصر من خطاب التنحى الشهير، وخروجى مندفعاً الى الشارع حيث وجدت الآلاف غيرى ، وحصارنا لقسم الشرطة القريب ونحن نصرخ مطالبين بالسلاح، ومأمور القسم المسكين وقد وقف حائرا يحاول تهدئة الجموع وطمأنتهم بأنه طلب الإمداد بالسلاح كى يوزعه علينا .. ذلك المساء الغريب ، حيث توت طلقات المدافع المضادة للطائرات بشكل كثيف ومزعج لم يكن يعلو عليها آنذاك سوى صوتنا الذى يردد نون توقف : «هانحارب .. هانحارب»...

\*\*\*

بشكل ما أعتبر هذه اللحظة أهم وأعظم وأخطر من لحظة أخرى شاء الله أن أشهدها، وأعنى لحظة عبور قناة السويس، فاللحظة الأولى أهم لأنها كانت فى موقف هزيمة وانكسار ، بل وتتجاوز ذلك إلى موقف اختبار وتحد لأسئلة مجهولة، لحظة لم نكن نعرف ما تخفيه الأقدار خلفها، بعكس لحظة



العبور التي كانت بكل تأكيد موقف انتصار، وكنا بالتأكيد نعرف الهدف ونتوجه إليه بكل قوة وإصرار مهما كانت التضحيات ..

تلك اللحظة المنكسرة كانت في المقارنة أعظم لأنها عكست بشكل واضح كل مافى هذه الأمة من صلابة ونبل وتراث، وكشفت عن المعدن الأصيل الذي تجلى في وقت المحنة الكبرى، وإن كان ذلك لا يقلل من عظمة لحظة العبور، ولكن تبقى تلك العظمة الأخيرة فرعاً من الأصل، والبعض لا يطاول الكل أو يساويه .

أما أن لحظة النكسة كانت أخطر، فلا يمكن أن أجد الكلمات الكافية التي تعبر عن هذه الخطورة، لقد كانت صدمة هائلة كفيلة بضياغ الأمة لأحقاب طويلة، وذلك هو ما توقعه كل المحللين بقياساتهم وحساباتهم الباردة، وما رآه العدو كنتيجة طبيعية لما حدث، وأكاد أقول - بدون مبالغة - إننا على شاطئ قناة السويس في لحظة العبور لم نشعر بهذا النوع من الخطر، فقد غمرنا شعور جارف بالنصر منذ اللحظة الأولى ...

\*\*\*

منذ ذلك التاريخ البعيد، كتبت عشرات بل مئات المقالات والخواطر والذكريات حول تلك اللحظة الحزينة ، وكلما اقتربت

الذكرى أجدنى ، وبشكل غير واع ، أستعيد المشهد، وأعقد المقارنة بين تلك اللحظة ولحظات أخرى عديدة حملت بعدها العديد من المشاهد الأخرى .. وأجدنى فى اللحظة الحالية أشعر بأن الستار لم يسدل بعد على ذلك المشهد البعيد، وأن الفصول تتوالى وتتغير الإضاءة كى تعكس مرور الزمن، ولكن الديكورات لا تزال فى مكانها ، والشخص لا تزال تبدل ملابسها وأقنعتها ولكنها نفس الشخص، والجمهور مسترخ على مقاعده متفرجا على الفصول المتكررة... قد يتثأب أو ينام أو يصرخ متألا أو يبكى فى صمت ، لكنه قابع فى ظلام القاعة يتابع المشاهدة.. ولا تزال المسرحية مستمرة !! ..

\*\*\*

فى الذكرى الخامسة والعشرين للنكسة ، اخترت مدينة «بورسعيد» كى أمضى فيها ليلتين، كنت وبشكل غير مفهوم أريد أن أتنفس رائحة القناة وتاريخ المدينة المناضلة وذكريات مطار الجميل والعدوان الثلاثي، وأتذوق بعض رحيق النصر القديم... كنت وحدى أسير فى شوارع «الافرنجى» حين قابلت «محمد اليمانى» ، رفيق سلاح الصاعقة القديم الذى حارب إلى جوارى فى الجيش الثالث الميدانى فى زمن العبور.. ابن بورسعيد الشهم الذى كان يطربنا بصوته فى ليالى الخنادق.. تعانقنا بشدة.. أبديت ملاحظة على كرشه

المتدلى متسائلا عن رشاقتة المعهودة، قال لى بلكنتسه  
البورسعيدية المحببة : «خلاص يابوص، بقينا مدنيين!» ...  
أصر أن يصحبني إلى منزله ، قدمنى إلى زوجته وطفليته،  
جلسنا فى الشرفة نرقب أضواء الميناء التى تتلألأ فى الأفق  
البعيد، أعدت زوجته عشاء سريعا شهيا من أصناف السمك  
المختلفة، كنا نسترجع أيام الخنادق الجميلة، نتذكر أيام  
التدريب وليالى القتال وأسماء الشهداء والأحياء من رفاق  
السلاح ، كان يطلب منى أن أحكى أمام زوجته وطفليه بعض  
قصص البطولة التى شهدتها الحرب، وهو ينظر إليهم وكأنما  
لسان حاله يقول لهم «هل تصدقون الآن ماكنت أحكيه لكم»...  
أتذكر .. اختنقت العبرات فى صدره، اشتكى من ظروف  
الحياة، من «بورسعيد» التى تحولت الى مدينة أخرى غير  
المدينة التى عرفها فى صباه .. سألنى عن فرصة عمل أفضل  
يكسب منها رزقه بشكل حلال ...

بعد ذلك بسنوات ، علمت أن «محمد اليماني» مات وهو  
يقاتل على الحدود العراقية/ الإيرانية ضمن القوات العراقية  
.. لقد سافر للعمل فى العراق، ثم انضم للجيش...  
يقولون إن جثمانه قد يكون مدفونا فى بقعة مافى  
الأراضى الإيرانية أو العراقية... ومنذ أن علمت هذا الخبر لم  
أعد أشعر بأية رغبة فى زيارة بورسعيد ...!!

\*\*\*



تملؤنى رغبة جامحة فى أن أجمع كل الصفحات التى  
كتبها فى هذه الذكرى على مر السنين، حيث إنها حملت فى  
كل عام مشاهد وخواطر وذكريات مختلفة، ولكن يجمع بينها  
جميعاً أنها فصول مختلفة من مسرحية واحدة... ورغم هذه  
الرغبة أتسأل عن الجدوى ؟ ..

هل هى مجرد إشباع لذات تسعى لاستخلاص بعض  
الحقائق؟، أم أنها نزوة كاتب يريد أن يعيد على الناس  
مشاهد مسرحية يحفظونها عن ظهر قلب؟ ، أم مجرد محاولة  
كى أترك لأجيال قادمة بعض مشاهد زمن مررت به ، قد  
يجدون فيها فائدة ما؟.. لا أدرى .. فلقد غطست مثلاً منذ  
سنوات فى الوثائق السرية الأمريكية التى أخرج عنها كى  
أستخرج منها مشاهد جديدة لنفس الفترة الحاسمة من  
حياتى وحياة أمتى ، وبعد رحلة عذاب ومعاناة وبحث لم تبعد  
المشاهد التى استخلصتها كثيراً عن نفس التى عاينتها ،  
والخلاف لم يكن فى النوع وإنما فى الدرجة ، أى فى بعض  
الألوان والإضاءات والظلال.. ولكنها نفس المشاهد الملهاة -  
المأساة ...

لذلك فإننى أكافح هذه الرغبة ، وأسارع مثل الآخرين إلى  
مقعدى المحجوز فى القاعة المظلمة بين المتفرجين كى أشاهد  
تتابع الفصول.. قد أتثأب أو أنام أو أصرخ ألماً أو أبكى فى

صمت - تماما مثل الآخرين - .. وربما الخلاف الوحيد هو  
أننى أكتب، وأننى لم أمت مثل بعض رفاقى فى حرب العبور ،  
أو مثل «محمد اليمانى» الذى اختفى جثمانه فى بقعة غير  
معلومة ، بعيدا عن بورسعيد التى ولد فيها ، وسيناء التى  
قاتل على أرضها، ومصر التى عشقها .. لازلت أحيها ..  
وأتفرج !!! ...

\*\*\*

إن فيلم «العصفور» وثيقة فنية وتاريخية هامة تؤكد أن  
الفن الصادق يتجاوز حدود الزمان والمكان ، إنه شريحة  
مقطعية فى تلك الفترة المفصلية التى عاشتها أمتنا ، وتكاد  
أغنية «مصر يا أمة يا بهية» تكون أغنية كل العصور بما فيها  
شجى ومعنى واستقرار لواقعنا ، بل وبما فيها من إصرار  
وتحدٍ فى وجه المحن وقد أطلق يوسف شاهين «العصفور» من  
قفصه فى لقطة معبرة وكأنها دعوة أو أمنية أو رسالة ولا  
يدرى أحد أين ذهب ذلك العصفور إلى درجة الشك فى أنه  
قد غادر القفص أصلا. وإن كنت أرى أن ذلك العصفور لا  
يزال حبيسا فى أقفاص أخرى ، فى القفص الصدرى يغرد  
بأغنيات الزمن القاسم، يحلم بالأفق والأشجار والتحليق ،  
يدندن من حين لآخر فى الذكرى السنوية أنشودته الخالدة :  
«مصر يا أمة يا بهية»...

## يُونِيُو . . . شهر الأ'حزان الم'عتقة !!

أبدا لن أنسى ذلك الشهر الحزين من صيف العام ١٩٦٧ ..  
أبدا لن أغفر لمن مزقوا أحلام شبابى الوردية، وفتحوا  
الجرح الذى لن يندمل .. أبدا سيبقى هذا التاريخ الحزين فى  
أقبية الذاكرة المظلمة الباردة ألما طازجا يتجدد كلما استدعته  
الحوادث ومجريات الأيام ...

كنا جيلا من الأبرياء الأتقياء ، أطفالا كنا فى بدايات  
البدايات، نعبث فى رمال أيامنا كى نبنى قصورا ملونة ،  
مواكب نمشى كى نهتف باسم القومية، باسم العامل والفلاح،  
بالفن الخالد، بجمال .. عقولنا البكر تلتقط وبخسوبة أفكار  
الحرية، ترسم صورة حب بولى شامل، تحمل نصرا للبشرية  
على الطغيان وقلول قطعان الاستعمار، كنا مملوئين بيقين  
نبوى بأن الغد غدنا، ونرى مصر عروسا تزف الى التقدم  
والرخاء ...

\*\*\*

كانت طفلة من نفس عمرى ، إلا أنها تسير إلى جوارى ،  
كتفأ بكتف ، تهتف متلى ، وتشارك معنا فى اجتماعات منظمة  
الشباب، ذكية لماحة مؤمنة بسطور الوطن كما نقرأها حتى



النخاع ، وانفلت فيما بيننا شعاع ، شيء لاندرك كنهه ، لكنه يتسلل فى مشاعرنا وينمو ويقارب بيننا ، لم ننطقه حروفاً ، كان سلوكاً ملائكياً ينسجم مع عصر البراءة ... وفى شهر مايو من العام ١٩٦٧ ، وكنا منهمكين فى دروس نهاية العام ، أغلق عبدالناصر خليج العقبة ، قابلتها مصادفة فى الشارع ، كانت تحمل كتباً وكراريس ، وقد مضت أسابيع على آخر لقاء جمعنا ، فرحة اللقاء لم تكن وحدها سر بريق عينيها العسليتين البديعتين ، وإنما شيء آخر ، قالت لى بحماس حاولت أن تسيطر عليه : « خلاص .. جه وقت تحرير فلسطين!! » ، ورغم حماسى الذى لا يقل عن حماسها ، شعرت بما يشبه الزلزال ، فقد كانت حروف كلماتها تحمل يقيناً لا يقبل الشك أو التفاوض ، يقيناً خاماً وكأنه انتزع من هذه الأرض البيت صنعت للمجد اسمه .. فى تلك اللحظة وما تلاها من لحظات وأيام وسنين ، شعرت بأننى أحمل مسئولية هذا اليقين ، وبحتمية حماية بريق عينيها وأحلامها .. لم أذكر شيئاً آخر قلناه فى هذا اللقاء الخاطف ، فقد انصرفنا ، وانصرفنا أنا إلى تدريبات الدفاع المدنى التى التحقت بها ...

صباح ٥ يونيو ١٩٦٧ كنت ورفاقى مصطفى فى ملعب كرة القدم الملحق بالمدرسة الثانوية ، نرتدى زى الفتوة العسكرى ،

وأمامنا أحد ضباط القوات المسلحة واسمه الرائد يحيى ،  
الذى كان يلقي علينا الأوامر الصباحية حين فوجئنا بصراخ  
وهتاف يأتينا من المنازل المجاورة للمدرسة، بينما يقفز رجل  
فى إحدى النوافذ وهو يجلس بصوته : «أسقطنا مائة طائرة  
للعـدو» .



فى يوم ٩ يونيو ١٩٦٧ ... كنت مع عائلتى ننتظر الخطاب  
الذى أعلن أن الرئيس جمال عبدالناصر سوف يليقـه .. ومنذ  
اللحمة الأولى التى ظهر فيها وجه عبدالناصر على شاشة  
التيلـفـزيـون، أدركت أننا فى محنة، خاصة عندما نظرت فى  
عينيه، خبا البريق فىهما ، بريق الحماس والثقة التى كنت قد  
شاهدته فى عيني حبيبة القلب قبل أيام ... ولا أدري كيف  
تابعت الخطاب حتى نهايته ، ولكننى أتذكر بشدة لحظة  
النهاية، فقد أفقت على صوت صراخ وعويل، وجدت نفسى  
أتجه صامتا الى حجرتى حيث انتزعت صورة كبيرة للزعيم  
كنت أعلقها على الجدار، وحملتـها نازلا الى الشارع حيث  
وجدت الملايين قد سبقتنى اليه وهى تهتف بصوت واحد،  
شعاراً واحداً لم يؤلفه أحد، ولم يلـقـنه أحد ، مجرد كلمة  
واحدة : «هأنحارب» ، تتكرر فى هدير طاغ، وكأنها تريد

بوعى أو بغير وعى أن تعلو فوق أصوات انفجارات قذائف  
المدافع المضادة للطائرات التى توالى فى نفس الوقت، كأنها  
رسالة مختصرة من شعب مصر إلى كل من يهمله الأمر،  
مفادها أن هذا الشعب لن ينهزم ...



منذ ذلك التاريخ البعيد ، مرت تحت الجسور مياه كثيرة،  
إلا أن أوراقى كانت تحمل دائما وقفة للتذكر والتدبر كلما حل  
شهر «يونيو» ، ولعل ذلك كان خلف إصرارى فى قراءة ملايين  
السطور والتفتيش عبر وثائق كثيرة أتاحت لى كى أفهم ،  
فربما وجدت للجرح القديم رتقا ، ولعل ذلك أيضا كان خلف  
سلسلة المقالات التى نشرتها متتالية فى مجلة الدبلوماسى  
تحت عنوان «وثائق أمريكية سرية عن النكسة» ، ورغم أنه  
كان لى شرف المشاركة ضمن قوات الصاعقة المصرية فى  
نصر أكتوبر المجيد، ورغم وسام الشجاعة من الطبقة الأولى  
الذى يزين صدرى ، فلا زلت حتى اليوم أحرص على زيارة  
هذا القبر المظلم، أحاول بمصباحى الخافت أن أضىء بعض  
جوانبه الغامضة، وربما هو نوع من الإدمان لهذا الحزن  
المعتق ، ولكنه بالتأكيد أيضا جهد واع يهدف الى نقل صورة  
حية لمشاهد فترة من فترات الانكسار ، حتى لا تسقط من



ذاكرة الأمة، وتظل درسا ونبراسا، درسا لا تنقطع فائدته ،  
ونبراسا يؤكد مقدرة هذا الشعب العظيم على تجاوز أقصى  
المحن والأحزان ، وأن إرادة الانتصار تحقق المعجزات .



لقد أصبحت رفيقة الدرب القديمة جدة ، مشغولة  
بأحفادها وبعملها ، مات عنها زوجها منذ بضع سنوات ،  
تغيرت كثيرا ليس بفعل الزمن وحده، وكانت السنوات قد  
باعدت بيننا، حيث كان آخر اتصال حقيقى هو رسائلها التى  
كانت ترسلها لى فى جبهة القتال، كانت سطورا ملتهبة مثلما  
كانت سطورى أيضا فى رسائلى اليها، الا أن تلك السطور لم  
تتطرق أبداً إلى ذلك الشعاع الخفى الذى انبعث فيما بيننا،  
كانت لا تزال متمسكة بالحلم رغم اليأس المسيطر فى سنوات  
الهزيمة، وكنت واثقا من النصر رغم كل الشواهد التى تشير  
الى غير ذلك، كانت تكتب لى عن القاهرة كما تراها  
وتعيشها، وتعلق غاضبة على مشاهد سلبية، وكنت أكتب لها  
عن قناة السويس ، عن جيل كالرهبان ينعزل فى ملاجئ  
الخط الأول للقتال، شباب لم يعد لديهم سوى حلم واحد  
وهدف واحد وهو إزالة العدوان من فوق أراضينا الطاهرة،  
بإيمان لا يتزعزع بأن ما أخذ بالقوة لا يسترد إلا بالقوة .

فى الجبهة كنا نتبادل قراءة الخطابات التى تجيئنا من الوطن، وكنا نهتم بالطبع وبضرورة عاطفة الشباب، كنا نهتم بتلك الخطابات الغرامية ، وأحيانا كنا نطلب ممن وصله خطاب بديع معطر أن يعيد قراؤنا مرة ومرة ، وقد كان رفاقى يتعجبون من خطاباتنا التى ترسلها ، حتى أنهم منحوها درجة «الباتشويش» ، فيسألونى ساخرين عما إذا كان قد وصلنى خطاب من «الباتشويش» بما تحمله من جدية وتأمل فى أحوال الوطن، وكان رأيهم أننا فى الخنادق الأولى ولا نحتاج إلى من يذكرنا بواجباتنا ، ولكننى كنت فى كل خطاب لها أرى من بين السطور بريق عينيها القديم ، يدفعنى، يحثنى ، يبارك الغد القادم ببشارة الانتصار ...



قابلتها مؤخرا فى إحدى المناسبات الاجتماعية، ولأول مرة منذ ذلك اللقاء الأخير فى صيف ١٩٦٧ ، لم أكد أتعرف عليها، ولكنها عرفتنى ، أصبحت سيدة عجوزاً، امتلأ وجهها بالتجاعيد ، وقد لفت شعرها بخمار أبيض، لم يعد البريق فى عينيها نفس البريق القديم، تبادلنا أخبارنا ، عرفت منها قصة زواجها ، قالت فى خفر وحياء إنها كانت تنتظر فارسها ، وعندما تأخر لم تمنع فى قبول أول فارس دق باب أسرتها ،

تحدثت بحب شديد عن ذكرى زوجها الراحل ، عن أطفالها الذين كبروا وغادروها واحدا إثر الآخر إلى بيت الزوجية ، وتحدثت كثيرا عن أحفادها خاصة أحدهم التى قالت إنه يشبهنى ، وضحكت معلقة بشئ من المرارة: «هذا الولد المجنون.. يريد أن يحرر فلسطين!!» ، وأغرقنا فى الضحك حتى دمعت عيوننا .. انصرفنا فى النهاية نون موعد لاحق، بل نسينا تبادل أرقام الهواتف ...

وفى طريق عودتى بالسيارة، وبين الظلام المحيط، تعجبت من حقيقة أننا لم نتحدث عن أى شئ يتعلق بالشأن العام، كان الحديث عن الأولاد والأسعار وبعض فتات الذكريات، قلت لنفسى لقد شاخت وشخت وشاخ كل شئ ، ولكننى فجأة تذكرت حفيدها الذى قالت إنه يشبهنى ، لقد وصفته بالجنون لأنه يريد أن يحرر فلسطين، وتمنيت أن أراه ، كى أتأكد أن أوراق الشجرة الباسقة تتجدد ، وأن تلك التى ترميها رياح الخريف، تخلق مكانها لعشرات الأوراق الطازجة ، وأن البريق لم يخفت ، وأن الطريق لم ينقطع...



يونيو .. أيها الدن الذى يحمل أشد الخمور مرارة .. سيظل مذاقك فى حلقى ، ولسوف أواظب على زيارة قبول



المظلم الرطب العفن .. ليس حبا فيك، أو رغبة في ملء كأس  
الأحزان .. وإنما لأنك كنت القاتل الذي اغتال سنوات عمري  
الذهبية، وقد قررت مطاردتك إلى آخر العمر حتى لا أتيح لك  
مرة أخرى أن تغتال البراءة فوق أرضنا الطاهرة، وعلى أية  
حال فإن قليلاً من خمرك المعتق قد يصلح بعض العقول  
التائهة ...

أما أنت يا وردة الصبا الفائحة، فلازلت أرى بريقك  
القديم، ولن أعترف أبداً بتلك الصورة الشائخة التي صرت  
عليها ، فلا زالت سطورك الدافقة دافئة، تحكى عن الوطن  
والأمل ويقين النصر وحلم الغد الطموح ، سوف يضع حفيدك  
الزهور على ترابنا ، ولكنه سوف يمضى الطريق ... الطريق  
الذى اختطف فى صيف ١٩٦٧ ... فسلامى له ، ولكل الرفاق  
الذين أحبوا هذا التراب المقدس إلى درجة التوحد فيه ...

## لحظة انكسار .. نفس لحظة الانتصار !!

يمكن الآن، ربما من وضع أكثر اتزاناً وأكثر إماماً أن نقرب من بعض الحقائق التي كانت خافية، ونختبر بعض الحقائق التي كانت ظاهرة، كي نصل من خلال هذه وتلك إلى حافة الحقيقة .. حقيقة ما حدث !

### على حافة النكسة :

لقد مضت سنوات طويلة على ذلك الصيف الحار اللزج الحزين المحير ..

كان عمر الفتى آنذاك خمسة عشر عاماً بالتمام والكمال، يستمتع بإجازته الصيفية بعد أن اجتاز عامه الأول بمدرسة التوفيقية الثانوية، كان - كما اعتاد - يقرأ بنهم وخاصة الموضوعات السياسية والتاريخية والأدبية، يتابع بانتظام وحرص مقالات «هيكل» الأسبوعية التي كان ينشرها في «الأهرام» تحت عنوان «بصراحة» تلك المقالات التي طالما شهد أفراد عائلته يتحاورون حولها من حين إلى آخر.

وعندما بدأ تصاعد الموقف بطلب مصر خروج قوات الطوارئ الدولية، توجه الفتى من فوره إلى مدرسته وقد ارتدى زى «الفتوة» العسكري، وهو الزى الذي كان طلبة المدارس الثانوية يرتدونه في فترات التدريب العسكري خلال دراستهم، اندفع ضمن رفاقه (السبكي والبرديويلى وغيرهما)

للتدريب على أعمال الدفاع المدنى وحماية المنشآت، ولا يزال يتذكر اليوم الأول فى منتصف مايو ١٩٦٧ حين وقف ضمن الصفوف فى ملعب كرة القدم بالمدرسة، بينما وقف أمامهم بعض قيادات المدرسة، وتحدث الرائد «يحيى» المسئول عن التدريب العسكرى فألقى خطاباً حماسياً .

لاينسى حين كان على أهبة مغادرة الترام أمام مدرسة التوفيقية، حين أمسكت سيدة عجوز بكتفه قائلة من قلبها : «ربنا يحميكم يا بنى وينصركم» .

كان متشبعاً بالحماس، يمتلئ عقله بإنجازات الثورة : القضاء على الإقطاع، وعلى سيطرة رأس المال على الحكم، التصنيع الثقيل، السد العالى، انتصار ٥٦ على العدوان الثلاثى، أقوى قوة ضاربة فى الشرق الأوسط .. الخ .. يتغنى بأغاني عبدالحليم : المسئولية، قلنا هانبنى وأدى احنا بنينا السد العالى، بالأحضان، صورة .. الخ، يحلم باليوم الذى يستكمل فيه دراسته الثانوية كى يلتحق بكلية الهندسة ليدرس هندسة الطيران كى يساهم فى تطوير صناعة الطيران فى مصر صبيحة يوم الخامس من يونيو، كان الفتى قد توجه مبكراً إلى مدرسته استمراراً للتدريبات، كانوا يصطفون فى الطابور داخل ملعب كرة القدم حين بدأت الحرب، قال لهم الرائد يحيى، وهو يركز على أسنانه «لسوء حظى أن إصنابتى



تمنعنى من أن أكون ضمن أولئك الذين سيدخلون اليوم إلى تل أبيب»، بينما كان رجل يقفز وراء نافذة منزله وهو يهتف من وقت لآخر بالأعداد المتزايدة للطائرات الإسرائيلية التى تعلن البيانات الرسمية المصرية أنه تم إسقاطها، كان يقفز بشكل هستيرى لدرجة أن الفتى كان يخشى عليه أن يسقط من النافذة، ولكن الرجل لم يسقط، ولا كانت هذه الأعداد من الطائرات بالفعل تسقط !!

### مظلى إسرائيلى فى شبرا :

كان الفتى ضمن مجموعة من أقرانه يقومون بأعمال الحراسة عند كوبرى شبرا المظلات مساء يوم الثامن من يونيو، حين مر عليهم أحد المسئولين وسلمهم ورقة صغيرة بها أرقام لسيارات مطلوب إيقافها والقبض على من فيها، ولم يجب على التساؤلات البريئة التى طرحها الفتيان : هل هؤلاء جواسيس؟ جنود إسرائيليون؟ .. تركهم لتخميناتهم التى استمرت تترى بينهم، ونظروا لحالة الإظلام الدامس اقتضى الأمر منهم إيقاف كل السيارات العابرة وتعطيل حركة المرور ونشوب بعض المشاجرات الصغيرة مع بعض قائدى السيارات الذين تصادف أن أرقام سياراتهم كانت تتشابه فى بعض أرقامها مع القائمة، واختلط فى ذهن الفتيان الشعور بالحماسة ويتملك السلطة فى آن واحد .. لولا أن «السبكي»

همس فى أذن فتانا : «لقد سمعت فى إذاعة لندن أن الجيش  
المصرى قد انهزم!!» . . .

صباح التاسع من يونيو، أعلن التليفزيون أن الزعيم جمال  
عبد الناصر سوف يلقي بياناً هاماً إلى الأمة، وفى نفس  
التوقيت تقريباً حضر بعض المواطنين إلى موقع الفتیان عند  
الكوبرى ليقول لهم بانفعال إنه تم حصار أحد المظليين  
الإسرائيليين الذين تم إسقاطهم بالقرب من ميدان الخفاوى  
.. أسرعوا وقد جهزوا بنادقهم النصف آلية ، وأثناء المسافة  
بين موقعهم والميدان، كان فتانا يفكر بعذاب : «ماذا يفعل  
مظلى إسرائيلى فى ميدان الخفاوى؟»

كان الزحام شديداً، والناس على مختلف أطرافهم  
يتجمعون وهم يهتفون بانفعال، ويقذفون بالحجارة ويكل ما  
تصل إليه أياديهم، وفى مركز الدائرة وقف شاب أشقر يرتدى  
الأوفارول المموه بكامل السلاح والعتاد وقد سال الدم وغطى  
وجهه، وهو يصرخ لوزن أن يبين صوته من كثرة الضجيج ..  
تمكن فتانا ورفاقه من شق الطريق والوصول إليه، وبصعوبة  
حجزوا بينه وبين المتزاحمين حوله، وكان أول ما فعلوه هو أن  
طلبوا منه تسليم سلاحه، فرفض الجندى بعناد وهو يتشبث  
بالبنديقية، ويقسم أنه جندى من قوات الصاعقة المصرية،  
والمحيطين به يشتمونه بأقذع السباب ويتهمونهم بالكذب:

«الإسرائيليون يعرفون العربية أحسن مما يعرفها العرب!!»،  
«اقتلوا ابن الكلب !!» .. الخ، ولكن السؤال الذي عجز الجندي  
أن يجيب عليه هو : «ماذا يفعل جندي الصاعقة المصرية في  
ميدان الخلفاوى في قلب القاهرة، بينما المعركة تدور رحاها  
على مسافة آلاف الأميال في سيناء؟» .. كل ما يذكره الفتى  
الآن أن الجندي أقسم وهو يبكي أنه قد صدرت إليهم الأوامر  
بالانسحاب .. أن كل رفاقه ماتوا .. أنه جوعان وظمآن ويريد  
أن ينام ..  
**قطع :**

ستمر السنون ويصبح فتانا ضابطا بقيوات الصاعقة،  
ويحارب ضمن صفوفها في معركة العبور، وينال وسام  
الشجاعة من الطبقة الأولى، وسيعرف يقينا أن جندي  
الصاعقة يموت ولا يسلم سلاحه .

....

## ها نحارب ١١

ضمن عائلته الصغيرة، جلس مشهوداً أمام شاشة  
التلفزيون، ولا يزال يتذكر الحوار المقتضب مع والده قبل أن  
يظهر عبدالناصر على التلفزيون، كان الفتى يؤكد لوالده أن  
ما أذيع عن انسحاب القوات المصرية إلى الخط الثانى ما هو  
إلا استدراج للقوات الإسرائيلية كى تدخل إلى سيناء، ويتم



القضاء عليها قضاء مبرما حتى ينفتح الطريق إلى فلسطين الحبيبة، وطلق الفتى يلون هذه الصورة بكل ما يملكه خياله الواسع من خصوبة، حتى ظهر وجه جمال عبدالناصر على الشاشة .. فى هذه اللحظة، فى هذه اللحظة بالذات، أدرك الفتى الهزيمة .. فهذا ليس وجه جمال عبدالناصر، وتلك ليست ملامح قائد منتصر أو لديه أمل فى الانتصار.

يتذكر أن قلبه كان يخفق بشدة بينما كان جمال يلقي بيانه، لم تذرف عيناه دمعة واحدة، رغم أن أصوات العويل والصراخ كانت قد بدأت فى الانفجار خاصة عندما وصل جمال إلى الجزء الذى أعلن فيه تنحيه عن السلطة .. لقد نهض فتانا بقلب كسير، نزع صورة عبدالناصر الكبيرة المعلقة فى حجرته، حملها بين يديه، ودون أن يتبادل كلمة واحدة مع أسرته نزل إلى الشارع .. ولم يكن وحده .. كان هناك رفاقه وآلاف من الرجال والنساء يصرخون، يهتفون .. توجه مع جمع غفير إلى قسم الشرطة القريب، كمنوا يصيحون مطالبين أفراد القسم أن يسلموهم بندق، ويتذكر الفتى أن المأمور خرج ووقف مذعورا حائرا على أعلى درجات القسم، وهو يرجو الناس الهدوء، ويقسم لهم أنه ليس لديه سلاح لتوزيعه، وأنه سوف يطلب من رئاسته ذلك، وفى تلك الأثناء تعالت أصوات انفجارات هائلة، كانت المدفعية المضادة

للطائرات حول العاصمة تضرب بشكل متواصل رغم أن أحدا لم يلحظ وجود صوت لأي طائرة قريبة .

ستمر الأعوام إلا أن موقف هذا الفتى - وقد أصبح الآن شيخا - لم يتغير عما صورته لموقف هذا الفتى يوم ٩ يونيو حين نزع صورة عبدالناصر من على الجدار دون أن يذرف دمعة واحدة، وحملها كى يسير ضمن الملايين هاتفا باصرار ودون توقف : « ها نحارب .. هانحارب » .. وبقدر ما كان ذلك رفضا للهزيمة من الناحية النفسية، فإنه كان - وهو الأهم - إصراراً على تجاوزها بالجهد والعرق والدم إذا تطلب الأمر ذلك .. ولا أريد أن أزكى هذا الفتى الذى هو مجرد صورة مجسمة لجيل كامل، فلقد أعطى بالفعل الجهد والعرق والدم، والسطور السابقة هى استمرار لفضاله .

## خواطر على ضفاف القناة

وضعت الحرب أوزارها على جبهة القتال، وبدأنا نحصى قتلانا وجرحانا وأسranنا، ولأول مرة صباح ٢٥ أكتوبر ١٩٧٣ شعرت برغبة حادة فى البكاء، وكأئننى وقتها فقط شعرت بأحزاني على رفاق السلاح الذين فارقونا، ولكننى كنت حزينا أيضا على أجندتى التى كنت ألون فيها خواطرى ويوميأتى أثناء خدمتى على جبهة القتال، فلقد نجح العدو فى التسلب أثناء الثغرة إلى مؤخرة كتيبتنا، ورغم أنه ارتد عنها بعد ذلك إلا أن جنوده استولوا على كل شئ وجدوه فيها، ومن بينها كانت «أجندتى» التى حملت ذكريات وخواطر الجبهة، أروع أيام جيلى ..

كان عزائى هو أن بعض الأوراق التى نثرت فيها بعض خواطرى كنت قد حملتها معى إلى القاهرة فى إجازأتى الميدانية، وكانت هذه الأوراق منذ تلك الأيام البعيدة تشبه تميمة أتبرك بها، ومناديل معطرة برائحة زمن جميل، زمن الشموخ والصلابة والشباب... الزمن الحقيقى ..

### اختناق :

أحيانا أتساءل كيف أصبح الجيل بحرا، والصعود سباحة، والهاوية غرقا، والتيه طفوا، والعمر زجاجة ممثلة بالدم ذات فوهة واسعة، واليخر علامة هذا الزمن التجارية ؟



أولئك الذين اقتربوا من بعض تحكيمات (قوانين) الطبيعة، هل كشفوا لنا أيضا عن تحكيمات الدم المتوحش الذي يرتشف دما مسالما؟ .. أليست هذه أيضا طبيعة؟! .. أو لماذا يحلو التعميم بينما الظواهر تكشف عن خصوصيتها، لماذا نفضل الطفو على السباحة؟

لقد فات عمر التأكد والجزم والإبرام، وأدرك عمر الشك والتساؤل والاضطراب، حين الجهل يدق كل الأبواب ويدوس على كل العلوم ويفرغ الأحشاء إلا عن فراغ مرير يتلظى بسائل ملتهب أمر .. كأنما نترلج على حافة بيضة ملساء معلقة في فراغ ..

فنى إجازتى الأخيرة ، قال لى «أحدهم» : أنتم تطلقون بلا أجنحة ولا حتى خيال !.. .. فهل نحن كذلك فعلا ؟  
تساؤلات :

ربما هى تلك المدينة العجرية المتحضرة حجبنا عنها أيتها الحبيبة، أعرف جوعك اللا منتهى لتشرب الذكريات حتى النخاع، ربما تلك «البلكونة» التى تستشرف سرمدية الزمن، حين تتكور الصور فى قبضة اللحظة، ويفور القلب ويحدث الانتشاء، حنانيك حبيبتي، أن كل ما حدثك عنه قديما بينما تشحننى رغبة مؤكدة فى القفز عبر حواجز الأزمنة والأماكن، الآن يستقيم خطابى وتصبح عبارتى، إلا أننى تحت نفس

العباءة التي تظللنا بها سويا اتقاء للمطر، أو قد يكون تقاربا للدفع .

قرأت في الصحف التي وصلتنا من القاهرة مؤخرا خبرا عن اغتصاب أنثى بالقوة، تأملت صورتها مليا، شعرت بالانقباض خوفا عليك .. هل أستطيع أن أحملك وأنا هنا مكبل بسلاحي؟! .. بالمناسبة، لا أعلم إذا كنت قد قرأت كتابات ذلك الرجل حول الإسلام، إننى أتساءل أحيانا : هذا الرجل وأمثاله، ماذا يريدون؟ .. أحترم الجرأة لكننى أحتقر الاجترأ على الحقائق، ومن عظيم الأمور أن ننظر إلى الأمام، لكن فلسفة الزمن هي الاتصال، وما أنذا أناظر الزمان كله والمكان كله مصبوبين فى كوكبة واحدة .. لا جدال أن الدهشة مطلوبة فى زمن غير مثير، لكن مجرد الإثارة لاتعطى الدهشة عمقها الفلسفى، بمعنى التساؤل الجذرى، ومعاناة التحقق، ومتعة الشك، وإرهاصات الوصول .

### حروف الدم :

على ضفة القناة، بالقرب من بور توفيق ، أفسح الشلال لنفسه - فجأة - مجراه بين الصخور، فكان طوفان نوح وسفينته، ومن كل طائر وحيوان زوجان اثنان .. أقول لبتى غلبت على نفسى إنه لولا انحسار التواضع وغلبة الطابع لنضب المداد واحتشم اليراع، فأنت وأنا بين البسطور، وأتأمل

من فيها أنت ومن أنا ؟

تذكرت في موضع حين اتسعت المسافة بين فخذي جبل،  
ومشيت طوابير النمل الأسود حاملة قطع الخبز والسكر إلى  
جرحه المنفلج عند التقاء العنق بالكتف، قال لي باكيا : « هل  
أزفت؟ » .. وضعت رأسي على كتفه ، حسدت في أشرعة  
السحاب الراحلة إلى مدن الطوب والرصاص، همست : « لي  
فيك يا ليلي مرام، والأم في الدين حرام » .. وسدته حفرة  
ومشيت مقهورا، أتابع بعيني عمود الدخان الصاعد في كبد  
« سيناء » . أتساءل إن كانت تلك نهاية سنوات التيه، وأوهمت  
نفسي أني « أنست نارا » .

### عودة من الإجازة :

أنا لا أتعطر يا حلوتي، ولكن تلك رائحتي التي تخنقهم ..  
الإنسان في رحلة الصعود يجد النار التي تهديه والنار التي  
تحرقه، مسافة غير مرئية بين النار الدليل والنار الحريق، يظن  
الواهمون أنهم سيمرون بها فإذا هي بردا وستلما .. قلت لهم  
: « وكان الموت ضبابيا يغلف نوافذ المدينة : لست منكم،  
فانتمائى لزهور بزية، لطيفور لا تسقط أجنحتها، لنهر لا يتلوث  
.. أنا من هذا الغروب الداقد الذي يعطي الدماء في الشرايين  
لوتها، أنا نسغة من ضوء فجر تتسع في أحداق الحب التي  
هي ينابيع حياتي .. أنتم شئ مختلف، نورة مستنقع في زمن



أسن، أسماك تعفنت .. أشمخ عليكم بكل ما تقرأونه فى الصفحات وتهزأون، وأعلو علوا كبيرا .. لا أملك من تلك الذات شيئاً هى تملكنى فلا أصير تلك الثنائية المزعجة «ذات + مرآة تعكس شيئاً» !! .. إنما أصيرها، توحداً، خصوصية، وإثماراً، قلت لهم : «أكلتم جسدى فوق كل الموائد» ولم تخلوا أن تقبلوا دعوة العشاء على مائدتى .. تلك فاكهتى يا سادة : «كلمة طيبة» ، وشهيتى «الحب»، ولا أهضم إلا لطيف المشاعر.. وضعتى أبى فوق مائدة مزدحمة، قاومت الأيدي الممتدة والأفواه الفاغرة، قاومت التآكل، هاأنذا فى عصر الديناصورات مرة أخرى أقاوم الانزلاق فوق ألسنتهم المعسولة حتى لا أسقط فى أجوافهم اللاسعة ..

### النجم وما هوى :

لا أستطيع أن أحصى المرات التى رأيتك فيها تسبحين بين النجوم، إذن ما أهون إحصاء قواقع البحار فى أعماقها .. لا أبالغ، أيضاً ليس فى مقدورى أن أكابر، لقد انفتحت طاقات زرقاء عاقدة جبينها من الغضب، لكن كانت فى صفحة الصفاء عضافير لها قلوب الأطفال، تنهجى تاريخ البشرى بين مآذن قاهرة المعز .. طالما تطوف بنا على ضفاف القناة، فمن المحقق أن الفجر آت، ولا جدال فى أن يومنا الكسيح وأمسنا الجريح سوف يعلقان فى مشانق النسيان .. أنا لا أعظم، أنت

أيضا تحدثت - أثناء إجازتي - عن تلاشي المسافات، إنه الزمن أيضا ينكمش فيه كل شيء، تتعدد نقاط التماس حتى ليتطابق زمان الحلم وزمان الوعد وزمان التواجد .

لازلت أرى النجم الذي سأتبعه في «سيناء» حين يكون الموت منجلا يدور على الأعناق بلا تمييز (حين صرخ رقيب فصبيلتي ووقع بصري على نفق الدم المحفور في صدره أدركت أن رحلة الثأر هي عمري المكتوب وقدرى المحتوم، جثوت في الوادي المقدس أقرأ في عينيه آخر الوصايا، لازلت أحفظها : « إن الأحفاد يجيئون يوما ويحكون عنا بينما نحن جميعا راحلون، فلنترك لهم أعطر حكايانا : «دمنا» ..

ولو أن بالقلب شغفاً بالحوار، إلا أن طاقة الجسد إشعاعات خطفها النهار، فدعيني أحوار الآن صمت صحراء سيناء الممتدة، وأصف النجوم في مسبحة ترتيلي، وأشهد الله في روجي وجسدي وبقيني، فأرى شهوة الزوال والفناء، أستطعم رشفة الحلم الذي هو صحو ويقظة ..

### نبوءة :

عصفورتى الصغيرة الحبيسة في سجن المدينة الخرساني .. أكتب إليك الليلة وأنا أشعر بأشياء كثيرة، قريبة وبعيدة، تكاد تفيض، لكنها بين الضلوع، أسيرة في حيز المخ المغلق بعظام غبية، كائننى أود أن أثقب ثقباً كي أبعثها تتسامى،

تخرج إلى حيزها الذي لا يقل أبدا عن حدود هذا الوجود الذي  
بلا حدود .

يا بن النور أنت النور في الدجى، فأحمل القلب إشارة،  
واللسان بشارة، بعد هذا الجبل سوف تمشى الطريق، فتزود،  
سوف تظلك سحابة .

وجهك المصرى منحوت فى الجبل، منقوش على راحات  
الزهور ( لم أكن غير طفل يشاكس رمل الشواطئ ، يشيد  
الدائن ويقصقص صور الجرائد، يحن إلى صدر أم .. لم  
أبال بمشى الزمان ولا بجبين العجوز الحكيم، ولما تعلمت  
«اقرأ»، قرأت ولم أتعلم، وقالوا الكتاب طريق ستمشية سطرًا  
فسطرًا، وأن القبائل سوف تدعوك حكما، فلا تتوقف عند  
الكراسى، وخذ من وجيب فؤادك علما، وسر لاتخف من ظلام  
الطريق) .

أعلم أننا فى منتصف الجبل، وأعلم كم من عناء، لنأخذ  
لذة العشق زادا، وحين يجمعنا الطريق سوف ألقى عليك  
السلام وأمضى، وأحمل فى القلب عنك شدة العصفير كل  
صباح، وغربتنا التى تضرب كالصخر فينا، وحين تسافر كل  
المراكب، وترحل كل الغمامات من الأفق المزدهر سوف أحمل  
عصفورتى بين كفى وأعلمها الغناء ..



## إرهاصات العبور :

عصفورة الجنة التى تحتبس فى صوتها أعذب كلمة ..  
أريد أن أعلق على آخر حوار لنا قبل سفرى إلى السويس :  
الجوع يا طفلى ليس للحواصل الفارغة، الفقر ليس عرى  
ريش .. لقد فقدت الأقدام خطواتها فى التيه .. السراب يا  
حبيبتى جسدها وأشرف لباسها رجيع لودة وأشرف شرابها  
رجيع نخلة .. جنين أنا حينذاك لم أخرج بعد من ظهر أبى،  
ذرة سابحة بين ملايين متشابهة، الزحام ليس صراعاً ولهائاً  
وعرقاً، ليس رغبة، شىء أكبر وأعمق، صعود متتال، ارتقاء بلا  
سبيل .. الكون والملكوت أنا، يدور أدور، يساقط طينى أتجلى  
.. أتجلى .. شفاه ؟؟ .. أى شفاه !! .. النطق الكامن فى  
المجموع بغير لسان ، ما هيئة كونى ؟ لا أعرف .. ولأين  
السبحات تولينى؟ لا أذكر .. لكنى فى المجموع «الواحد»  
بالمجموع «الواحد» .. أعانى فى القرب، أتشكى عجزى  
والجدارن .. أهفوا لمزيد .. يأتينى .. أهفو لمزيد آخر .. يأتينى  
.. أتبين أنى لا أروى ويعاودنى الظمأ الحاد المتشقق فتفيض  
العين وتروينى ..

هل تذكرين عندما قلت لك إن حجم الامتلاء هو نفس حجم  
الفراغ .. لم أغير جلدى لكنه ينسلخ بكل حرائق البارود فيه،  
بكل ذكريات حبات الرمال، فحين تبصير دماء الشهداء عقوداً

فى أعناق النساء، فكل كبش يدس رأسه فى مؤخرة كبش،  
فلن ينزل واحد من السماء.

حبىبتى .. أنست نارا ولكن بقى لى عناء الجبل، وأشعر  
فى الروح زيغ يميل ، وأخشى التصاق الهوى بالهوى، أنا  
لست إلا نداء سخياً ولكن ربح الزمان شتات، فإن أدركتنى  
قوافله لن أضل، وإن غاب عنى فأين الرجاء ؟ .. تمنيت لو  
أننى كالطيور، أو لم أكن إلا هباء .. أدرك خطانا فإن الطريق  
اختلف، اغفر لنا ما سلف .. اغفر لنا ما سلف .

### التوقيع :

طويت أوراقى القديمة التى حال لونها، ولكن الدهشة لم  
تنطو.. كنا بالفعل أطفالا فى خط الجبهة ، صرنا بمرور  
الوقت شيوخاً، لا نتقابل إلا فى صفحات الموتى، والآلة دارت  
فاغتالت كل الصفحات، لقد كان قلمى ريشة تتركش المدى  
بالألوان، مزمارا يعزف أنغام الزمان، وخنجرًا يشق بطن  
الصحراء كى تبرزغ النبتة المدفونة، وقبسا يتيح لى ضوءاً  
ودفقاً وهدى .. نعم .. لقد أنست نارا، ولا زلت أعانى صعود  
الجبل .

### الدم الرخيص !!..

أصبح عادياً جداً، مألوفاً لحدقاتنا المجهدة، فى الصباح  
والمساء، وفى كل الأوقات، أن نشاهد الدمار والخراب والجثث

المتناثرة فى الأرجاء ، فى شوارع عاصمة الخلافة العباسية ،  
فى أفغانستان ، فى باكستان ، فى فلسطين .. دم ، دم ، دم ..  
جفت الدموع فى الأحداق ولم تجف الدماء ..  
ما هذا الجنون ؟ .. اللامعقول صار أكثر من معقول ،  
والعبيثية صارت عنوان كل يوم ، ومع ذلك ، بل ورغم ذلك ،  
فلا زالت عواصم الورد والياسمين تدغدغ مشاعر البشر  
بأنغام حقوق الإنسان والقانون الدولى الإنسانى ، لازالت تلك  
العواصم ترتدى زى الحمل وهى التى تخرج من أحشائها  
أفتك أسلحة الدمار ، وترسم بطيشور الدم مصائر الشعوب  
المغلوبة على أمرها ، أو التى هان أمرها على نفسها فهان على  
غيرها !!!

### لقاء الحضارات :

فى إحدى تلك العواصم المتلائنة بأضواء الفكر الإنسانى ،  
والتي ترشرش على العالم المجهد نرات من دموع التماسيح ،  
وقف الدبلوماسى الشرقى فى أحد المنتديات كى يقول : «إن  
الرئيس الأمريكى ودر ويلسون هو اسم الرجل الذى كان  
يرى الجانب الأخلاقى أساسا للسياسة الخارجية ، فى إطار  
مبادئ القانون الدولى ، وأن رئيسا أمريكا ، أيخر هو كوينسى  
قال فى بلاغة إن أمريكا لاتذهب إلى خارج حدودها بحثا عن  
وحوش لتقتلها ، وإنما هى الدولة التى ترسل أمنياتها الطيبة



بعالم يسوده السلام والمحبة» .. وكأن ذلك صوت تائه فى البرية، أو أصداء لذكريات زمن البراءة والطهارة التى لم يعد يعرفها هذا الزمن المتوحش .

وقفت تلك الطفلة العشرينية الشقراء بعد انتهاء الندوة تتحاور مع ذلك الدبلوماسى الشرقى المخضرم، تسأله أن يحدثها عن المزيد من الحق والعدل والمساواة والحرية، تقول له بدهشة إنها لم تعد تسمع عن هذه المعانى، وأن ما تعلمته فى جامعتها المشهورة يتعلق فقط بقواعد السياسة العملية أو Realpolitik، وتوازن القوى Balance of power، والكثير عن النصر التاريخى للغرب فى الحرب الباردة، وعن صراع الحضارات Conflict of Civilization، سألته من أى مصدر يستقى ذلك اليقين العجيب فى عالم أكثر حبا وعدلا ومساواة، ذكرت له أنها لم تتعلم منذ طفولتها سوى أن «البقاء للأصلح» ، وأن الضعيف لا يستحق الاحترام لأنه قبل على نفسه هذه الصفة ..

. كان يسمعها بصبر مشوب بالألم ، فهذا الكائن الرقيق البديع يحمل فى أحشاء عقله بنورا وحشية، إن ملائكية المظهر تخفى شيطان الجوهر ، ولكنه شعر بالرتاء لها، فهى نتاج حضارة مادية وعصر غير متسامح ، فهى بشكل ما ضحية أيضاً لمفاهيم غرست فيها نون إرادتها حتى أصبحت

جزءاً من نسيجها الفكرى ، وبطبيعة الحال تحدث إليها  
كمسيح معذب مصلوب على جدران أفكاره وأحلامه ، حاول  
أن يخترق قشرتها الصلبة كي يصل إلى أعماق فطرتها  
البريئة، فسرد عليها بعض التاريخ وبعض أدبيات عصر  
الفرسان والأخلاق، شرح لها الفارق بين مثالية ودرو ويلسون  
وواقعية تيودر روزفلت، لم تكن مقتنعة تماماً ، وكان ذلك  
مفهوماً لأنه من الصعب أن يهدم فى دقائق قلاعاً من الصلب  
غرزت فى أعماقها، وأتفقاً على مواصلة الحديث عبر البريد  
الإلكترونى ... وسافر...

### يريد الكترونى

فى البداية فكر أن الأمر لن يزيد عن ذلك، وهو ما تكرر  
كثيراً خلال رحلته الدبلوماسية عبر أقطار الأرض الأربعة ،  
ولكنه تذكر ذلك الهولندى الذى قابله فى أمريكا اللاتينية ،  
وكان أكثر تشدداً وتعصباً واحتقاراً لكل ما هو غير غربى،  
لقد تغير ذلك الرجل عبر حوارات ممتدة ، بل أصبح متحمساً  
لقضايا الإنسان المغلوب على أمره وخاصة فى فلسطين..  
بضعة سطور فى البريد الإلكترونى لن تستغرق وقتاً طويلاً  
على أية حال .. كتب لها وأرفق بعض صور الدم.. وجاءه الرد  
فوراً محتشداً بأسئلة أكثر.. أجاب وأرفق مزيداً من صور  
الدم .. وفوجئ بها ترسل إليه غاضبة أن يكف عن تلك الصور

التي أصبحت كوابيساً تؤرقها وتجرح مشاعرها المرهفة..  
فأرسل لها بضعة سطور يشرح لها فيها أن تلك الكوابيس  
هي حقيقة كل يوم في عالمنا ، وأنها لم تعد تؤذى شعور أحد ،  
فالناس تشاهد كل هذه البشاعة على شاشات التليفزيون  
أثناء تناول طعام العشاء دون أن تفقد هم الشهية أو يتقيأون  
... صارت أمراً عادياً...

أرسلت له سطرين أخيراً تعلن فيهما تقررهما من ذلك  
«الدم الرخيص» Cheap blood وتسأل كيف يرضى  
الناس بذلك؟؟..

لقد قالت إنه دم رخيص ، إلا أن تكلفته الحقيقية باهظة  
تصل إلى مليارات يحصلها صناع السلاح والدمار، بل إن  
التكلفة تزيد على ذلك فهي تعبر عن كرامة بشرية لا تقدر  
بثمن يتم إهدارها ، وعن ضمير إنساني يفقد حسه ويتبدل ،  
وعن شعوب تساق إلى مذابحها كما تساق المواشي.. لا ليس  
دماً رخيصاً، بل هو فكر رخيص ، سياسة رخيصة، وقوة  
رخيصة... قرر ألا يكتب لها مرة أخرى .. فهي قالب تجمد  
ولا سبيل إلى إعادة تشكيله سوى بكسره ، إن بحوراً من  
الدموع لن تغسل ذلك الضمير الذي دربوه على التبدل ، ولن  
تجدى آلاف السطور والمناشدات في تحريك القلب الجامد ،  
فندم الضعفاء رخيص في نظرهم ، ولن تزيد قيمته سوى  
بالمقاومة ، فالحديد لا يقله سوى الحديد .. ولكن كيف !؟



## جهاد النفس :

المقاومة لا تعنى بالضرورة إعلان الحرب على العالم ، ولا هى دعوة للانتحار، المقاومة فى أول ترتيباتها تعنى إدراك نفاط الضعف ومعالجتها ، تحديد العدو بشكل واضح، فلن يكون من المفيد أن يضاف إلى القائمة كل يوم عدو جديد، بل يجب أن يكون الحرص على إزاحة أكبر عدد ممكن من هذه القائمة، فالعدو هو الذى يهدد بالفعل وجودك وحریتك وهویتك . ليس هو العدو المتوهم ، أو الذى لا يشتمل تهديده على أمورك الجوهرية ، ثم من المهم الوعى بالذات وبالمعطيات الواقعية لها ، والمحاولة المستمرة لدعمها بما يخدم قضية المقاومة ، فالجسد القوى هو المانع الأول لاختراق الجرائم والميكروبات ، وجهاز المناعة لأى أمة يتشكل من قوة الاستغناء من خلال الاعتماد الجدى على النفس والثقة بها بغير إفراط أو تفريط ، أن نوقظ فى شبابنا الشعور الوطنى من خلال منهج علمى (وليس عن طريق مباريات كرة القدم!!) ، وأن نزودهم بسلاح العلم الذى يكسبهم مزيداً من الثقة بالنفس، وليس بأسلحة التطرف العاطفية الخشبية التى لا تقتل نملة وتؤذى بأكثر ما تنفع ، ألا نتظالم فيما بيننا ، والفساد أكبر مظاهر الظلم لأنه مثل السوس ينخر فى جذع الأمة فيضعفها ويفتتها ، وأن نكون أكثر صراحة مع النفس من خلال حوار

الشركاء لا حوار الطرش.. باختصار علينا أن نبدأ بالجهاد الأكبر (جهاد النفس) قبل أن نشرع في الجهاد الأصغر (جهاد العدو) الذي ربما لا نحتاج إليه إذا انتصرنا في الأول..

رغم كل شيء ، قرر الدبلوماسي الشرقي المخضرم أن يرجع عن قراره ويواصل الكتابة للغربية الشقراء على يديها الإلكتروني ، سيقول لها إن دمنا ليس رخيصاً ، سيصر على محاولة الوصول إلى أعماقها التي لا يشك في طهارتها كطهارة النفس البشرية بشكل عام ، سيحاول أن يخلصها من قيود الفكر الوحشي التي كبلتها منذ طفولتها ، ربما نجح في تحريرها من عبوديتها ، والحق أنه لا توجد قضية خاسرة لحق عادل إلا إذا تهاون أصحاب القضية في متابعتها بكل ما يملكون من وسائل ، وليس أمام المظلومين سوى الصبر والإصرار والمواصلة ، ولن يضيع حق وراءه مطالب..

كتب للغربية الشقراء رسالة حب تستدعي ذكريات عناق الأندلس في لحظة الوهج الحضاري الإنساني المتألقة، قال لها إن دمي هو دمك ، ولن أرضى لدمك أن يكون رخيصاً ، فلا تقبلي أن يصبح دمي المسال خيراً من أخبار اليوم العادية...

## مقامات الانتفاضة

حمامة بيضاء ، بيضاء وعذراء ، كانت ترفرف في بهجة  
بالحياة ، تكتب بمنقارها على سحابة بيضاء «إيمان هوجو» ..  
انقضت عليها أربعة غربان أو خمسة أو ستة ، راوغت فزعة ،  
ناورت ، تألقت دمعة في مقلتها ، انقضوا عليها ، نكشوا زغب  
رأسها الجميل نتفورا ريش أجنحتها ، كانت «تفرفر» ، تتطلع  
إلى كل اتجاه مستنجدة ، وليس إلا الظلام والخوف ومناقرهم  
وأظافرهم ، وهي تصرخ صرخات مكتومة..

اغتصبوها.. اغتصبوا الحمامة البيضاء العذراء..  
في عرض الطريق الدولي العام ، وكفنها في علم  
الأمم المتحدة..

(١)

يوم من أيام الله .. يا الله ..

كل ما في الوجود يردد في خفوت : أغنيتي .. الزهور  
هنا ، الطيور هناك ، والعطر سابح ، والأفق غنى .. يا الله .  
قالت لي اليمامة :

- يا بن النور ، أنت النور في الدجى ، فاحمل القلب  
إشارة ، واللسان بشارة ، بعد هذا الجبل سوف تمشي  
الطريق ، فتزود ، سوف تظلك سحابة..

في الدم الفوار ، في الماضي العتيق ، صوتها يحمل ألغاز



الشروق ، يصدح البلبل، أنتشى ، أحلق فوق رؤوس النخيل،  
وجهها العربى منحوت فى الجبل، منقوش على راحات  
الزهور، فهل أستريح ؟..

لم أكن طفلاً يشاكس رمل الشواطئ ، يشيد المدائن،  
يقصص صور الجرائد، يحن إلى صدر أم ، لم أبال بمشى  
الزمان ولا بجبين العجوز الحكيم، ولما تعلمت «اقرأ» ، قرأت  
ولم أتعلم ، وقالوا الكتاب طريق ستمشييه سطرأ فسطراً ، وأن  
القبائل سوف تدعوك حكماً ، فلا تتوقف عند الكراسى ، وخذ  
وجيب فؤادك علماً، وسر لا تخف من ظلام الطريق.

مشيت غير عابئ، طرقت مئات الدروب، قطعت رؤوس  
الجبال، حططت بصدر الوهاد، ونمت قريراً بأحضان صخرة،  
تحممت بضوء السماء، صادقت من طل الصباح ألف قطرة ،  
ولا زلت أمشى .. سعيدياً بما جاعنى فى المنام، ومس على  
جبهتى بالسلام ، تيقنت أنى بحضرته فانتبعت ، حاولت نطقاً  
فجف الكلام، سلاماً على من يعشقون السلام، ففى لذة  
الوصل معنى الوجود، وكل الحقيقة بغير حدود ، فهلا وصلت  
إلى حيث يفارق الخل خليله؟ أم أن بعد كل جبل طريقاً؟.

رمانى الملك بسر الفلك وقال تأدب ، ثم سلك . قلت :  
لأين؟ فقال : إلى حيث لا أين ، فقلت : الهوى ؟ . فقال : تعلم  
، وقلت : الطريق ؟، فقال : شقاء ونعمة ... قال الملك : ما تظن

برجل يسير ليلاً بغير نجوم؟ ، فقلت : هلك .. قال : خذ ما  
تشاء ودع ما تشاء ، فقلت : ليس لدى خيار.. قال : خذ ما  
تشاء ودع ما تشاء ، فكررت وكرر حتى إذا ما حل بي الإعياء  
عانقنى وقال : نجوت ..

أنا فى منتصف الطريق ، أريد من لذة العشق زادى،  
وحين يجمعنى الطريق بكم سألنى السلام وأمضى، وأحمل  
فى القلب عنكم شدو العصفير كل صباح، وغربتنا التى  
تضرب كالصخر فينا، وحين تسافر كل المراكب ، وترحل كل  
الغمامات من الأفق المزدهر ، سوف أحمل عصفورتى بين  
كفى وأعلمها الغناء..

(٢)

الليلة أشعر بأشياء كثيرة ، قريبة وبعيدة ، تكاد تفيض ،  
لكنها بين الضلوع ، أسيرة فى حيز المخ المفلق بعظام غبية،  
كأننى أود أن أثقب ثقباً، كى أدعها تتسامى، تخرج إلى  
حيزها الذى لا يقل أبداً عن حدود هذا الوجود الذى بلا  
حدود.

ذلك أننى لم أجد متنفساً ، رغم المدن والوديان والأنهار،  
والخلق.. كل هذا التنوع والتباين ، اللغات ، العادات ،  
الموسيقى وكأنها خامات أرضية، أو حفريات فرعونية، بعضها  
تراتيل الفجر ، وبعضها نداءات الباعة فى حوارى وأزقة

«الحسين» .. هل يصح أن أقول إننى أشعر أن الموسيقى هى  
لهجة الإنسان الأول فى خطابه مع الله ؟ ..

الناس فى الطرقات ضائعون ، أشفقت عليهم ، وعلى  
نفسى .. إنهم يرقصون ، يمرحون ، يضحكون ، ييكون ..  
صدمة غيبتنى وأفاقتنى ، شىء كالمستنقع لكنها محاولة  
للخلاص ، كائننى طائر يصطدم بأغصان الأشجار فى  
محاولاته المستمرة كى يجد منفذاً إلى السماء ، لماذا يجب أن  
يحمل «واحد» خطايا الجميع ؟ يبكى من أجل ضياعهم ؟ ..  
أجسد ذلك الحيوان الذى يغلق صدقيته وينام فى قاع المحيط  
المظلم ، يخلق فى أحلامه العالم الذى يشتهيهِ ..

ولكن .. لا يزال طينى مشدوداً إلى نظائره ، لا زال وهمى  
الجميل مقيداً فى سلاسل المعمورة الأربعة ، لا زلت أجهل  
تطوحات الرياح ، لا زلت ذلك الطفل المبهور أبدأ بالمجهول  
خلف أعتاب كل لحظة ، لا زلت أتعقب ما لا أعلمه ، وأهرب من  
أشباح لست أدريها ، وفى قرارة العمق منجم من الأمانى كلما  
نقبت الطريق إليه ، تهايلت جدران الشرايين وحاصرتنى كرات  
الدم وجدائل الأنسجة ..

(٣)

كلما هممت بالسطور ، أعرضت عنى الحروف ، وكلما  
حفزت الشوق ، تدللت أفكارى . وأسفر قلمى عن عقوقه



وأضرب عن المداد..

كان لابد أن أعاود مرة أخرى طريقة الهجاء الأولى، أتلعثم في المد والنصب والفتح، وأستلهم حروف «العطف» كلها، فربما تعطف المجهول وأمطرني ما يعيد للسطور خصوصيتها ، ولأننى لا أحب حروف «العلقة» ، وأعرف أن «المبتدأ» لابد له من «خبر» فإننى أصر على الكتابة، رغم كل شئ ، راجياً ألا يكون ما حرصت عليه فى خبر «كان» . ربما هى تلك المدينة العجزية المتحضرة قد حجبت عنى صفاء السماء، ولكن جوعى اللامنتهى لتشرب الذكريات حتى النخاع يدفعنى، ربما تلك «البلكونة» التى تستشرف سرمدية الزمن، حين تتكور الصور فى قبضة اللحظة، ويفور القلب ويحدث الانتشاء.. تشحننى زغبة مؤكدة فى القفز عبر حواجز الأزمنة والأماكن ، وها أنذا أناظر الزمان كله والمكان كله، لا جدال فى أن الدهشة مطلوبة فى زمن غير مثير، لكن مجرد الإثارة لا تعطى الدهشة عمقها الفلسفى ، بمعنى التساؤل الجذرى، ومعاناة التحقق، ومتعة الشك وإرهاصات الوصول..

إنه السأم بعينه ، حين تخنقنا حياة المكاتب والصالونات ولقاءات البالونات المفرغة..

(٤)

كم فقدت الأقدام خطواتها فى التيه .. السراب جسدها

العاجي، والظماً فيها والضياح .. كرم الله وجهه قال (أشرف شرابها رجيع نحلة ، وأشرف لباسها رجيع لوده) .. جاءت جدتي العجوز في الليل عند الوسادة ، رغم أنها فارقت دنيانا منذ فترة ، سألتني عن غيابي، شكوت لها من وحدتي، ابتسمت ومسحت شعري كعادتها : «طفل كبير يا ولدي ، تعيش طفلاً وتموت كذلك» .. احتججت بسنوات الركام التي أشرفت على الكهولة ، خدجتنى بحكمة السبعين ، قالت قبل أن تفارقني: «لم تكن في الجنازة ، لكنني أراك تقترب»... نعم، كأنه أنفاس وردة عبقرية، يتسلل كالخدر اللذيذ، يسري في مناطق غير مرصودة، ليس البدن هو البدن، ولا العين هي التي... شيء أشد حساسية من سائل الأذن ، كيف للكلمة أن تحمل الذي خرسست حين ملتقاه الألسنة، جنين أنا حينذاك لم أخرج من ظهر أبي ، ذرة سابحة بين ملايين متشابهة ، الزحام ليس صراعاً ولهات وعرق، ليس رغبة ، شيء أكبر وأعرق ، صعود متتالي ، ارتقاء بلا سبيل ، الكون والملكوت أنا، يدور أثور ، يساقط طيني، أتجلى .. أتجلى ..

أه.. حجم الامتلاء هو نفس حجم الفراغ ، يتقدم الذبيح والأعناق مشرابة للسماء تترقب الفداء.. لم أغاير جلدي لكنه ينسلخ بكل حرائق البارود فيه، بكل ذكريات حبات الرمال ، فحين تصير دماء الشهداء عقوداً رخيصة في أعناق النساء،

فليس لنا عزاء..

فلسطينية من المخيم ، تركت فيه أجزاعها الضرورية  
(زوجها وطفلها) فى بركة من دماء ، شرفها وانتسابها،  
وهبطت كطائر نازف أمام العدسات، ومضة فى نشرة أخبار  
المساء، ثم أنطفأت واختفت .. تلاشت ..

نعم .. أنست ناراً ، ولكن بقى لى عناء الجبل، وأشعر فى  
الروح زيفاً يميل، وأخشى التصاق الهوى بالهوى، وأنا لست  
إلا نداءً سخياً ولكن ريح الزمان شتات، فإن أدركتنى قوافله  
لن أضل، وإن غاب عني فأين الرجاء؟ .. تمنيت لو أننى  
كالطيور ، أو لم أكن إلا هباء.. أدرك خطانا فإن الطريق  
اختلف، اغفر لنا ما سلف.. اغفر لنا ما سلف ..

(٥)

أنا لا أتعطر ، لكن تلك رائحتى التى تخنقهم .. الإنسان  
فى رحلة الصعود يجد النار التى تهديه والنار التى تحرقه،  
مسافة غير مرئية بين النار الدليل والنار الحريق.. لست منكم،  
فإنتمائى لزهور برية، لطيور لا تسقط أجنحتها ، لنهر لا  
يتلوث .. أنا من هذا الغروب الدايق الذى يعطى السماء فى  
الشرابين لونها، أنا نسفة من ضوء فجر فى أحداق الحب  
التي هى ينابيع حياتى .. أنتم شئء مختلف، نورة مستنقع  
فى زمن أسن، أسماك تعفنت .. أشمخ عليكم بكل ما تقرأونه



فى الصفحات فتَهزأون ، وأعلو علواً كبيراً.. لا أملك من تلك  
الذات شيئاً، هى تملكنى ، فلا أصير تلك الثنائية المزعجة :  
«ذات + مرآة لا تعكس شيئاً .. إنما أصيرها ، توحداً ،  
خصوصية ، وإثماراً .. قلت لهم : أكلتم جسدى فوق كل الموائد  
ولم تخجلوا أن تقبلوا دعوة العشاء على مائدتى .. تلك  
فاكهتى يا سادة : «كلمة طيبة» ، وشهيتى «الحب» ، ولا أهضم  
إلا لطيف المشاعر.. وضعتى أبى فوق مائدة مزدحمة ، قاومت  
الأيادى الممتدة والأفواه الفاغرة ، قاومت التآكل ..

ها أنذا فى عصر الديناموسات مرة أخرى ، أقاوم  
الانزلاق فوق ألسنتهم المعسولة حتى لا أسقط فى أجوافهم  
اللاسعة ، وحلقت فى طاقات زرقاء أتهجى تاريخ الشدو بين  
مآذن القاهرة المعز، وعصافير الجنة تطوف حولى ، فأرى أنه  
من المحقق أن الفجر أت ، ولا جدال فى أن يومنا الكسيع  
وأمسنا الجريح سوف يعلقان فى مشانق النسيان.. سوف  
يتطابق زمان الحلم وزمان الوعد وزمان التواجد ..

إن وعى هؤلاء هو البرميل الخاوى الذى يحترفون الدق  
عليه كى يثبتوا وجودهم فى عالم مزعج، ومهما هللا وكبروا  
لتلك النجمة النجسة، فلازلت أرى النجم الذى تابعتة فى ليل  
سيناء حين كان الموت منجلاً يدور على الأعناق بلا تمييز ،  
وحين صرخ رقيب فصصيلتى ووقع بصرى على نفق الدم

المحفور فى صدره أدركت أن رحلة الثأر هى عمرى المكتوب  
وقدرى المحتوم ، جثوت فى الوادى المقدس اقرأ فى عينيه آخر  
الوصايا، لازلت أحفظها، إن الأحفاد يجيئون يوماً ويحكون  
عنا، بينما نحن جميعاً راحلون، فلنترك لهم أعطر حكايانا  
«دمننا» ..

(٦)

هكذا .. كان يجب أن أودع آخر الألعاب التى هويتها :  
الكتابة !!

لم يعد ثم شيء مثير أو مدهش ، الحروف أصبحت  
كالطبيخ البايث.. الحياة تبدو ظلاً باهتاً، نصف الطريق،  
نصف الأسى، ونصف المتعة، اختناق وحشرجة الكلمة.. لا  
شيء ، لا شيء على الإطلاق.. فقط ندعى.. كل ما توارثناه  
من ثقافات وعلوم لم تكن سوى إدعاءات ، خدعنا السابقون  
وسنخدع اللاحقين .. ما هو الخير والجمال والحق والعدل؟..  
لماذا كلمة «خير» تعنى ما تعنيه مثلاً؟ لماذا لا تكون أى  
مجموعة أخرى من الحروف مثل «زلعط» مثلاً؟..

شئمت هذه الأبجدية التى لم تعد تعبر عن شيء ، هذا إذا  
كانت يوماً قد عبرت عن أى شيء لماذا نتحرك أو نقف؟..  
ذات يوم نسيت شريط المسجل على وضع التسجيل، وكنت  
استضيف البعض ، وما أغرب ما وجدته فى الشريط بعد

ذلك، وكأنما مجموعة من الصم يتعاركون، هل تحدثنا عن شئ مفهوم ؟ ، هل استمع أحد للآخر ؟ .. لا .. فقط كان كل واحد منا يفرغ ادعاءاته كأنما يتقيأها .. لاحظت أيضاً أننا جميعاً كنا نتحدث بصوت عال .. لماذا ؟ .. لا أعرف .. الإنسان الخائف يصرخ من الفزع ، الإنسان المحاصر يعوى، وكذلك الحيوان .. لماذا كنا خائفين ؟ ، ومن الذى كان يحاصرنا ؟ .. لاحظت أيضاً تكرار كلمة «أنا» و«أعتقد» .. وضحكت كثيراً لأن «أنا» لم تكن - ولم تعد - تعنى «أنا» .. أما «الاعتقاد» فهو وهم نكرره لأنفسنا وللآخرين كي نتقمص شخصيات أخرى..

ذلك منجم أحزاني الذى خرجت منه متفحماً ، بينما الأقمار الصناعية تنقل صور المذابح الوحشية، والحريق مجرد نيران تليفزيونية ، واشتعالنا للداخل، جرحنا للداخل، نتأكل فى صمت لأن صوتنا أيضاً أصبح للداخل .. فالدخان يملأ أغشيتنا ، وتطفو بين الأوعية كلمات ميتة تلتف حول أغصان الأعصاب لزجة باردة.. وحين يأتى الكرى ، تلكزنا «إيمان هجو» ، نتحسس شواربنا العربية التى سقطت شعيراتها ، نتثائب ، نتقلب بين أبيات الشعر نستحلبها رغم اليقين بأن الضرع جف وأن الخصب عز...



## نبش الحضارات

أحداث كثيرة متنوعة تدافعت متزاحمة على المسرح العالمى خلال الفترة الأخيرة ، ولا أعنى هنا السنوات وإنما الشهور وربما الأسابيع الأخيرة، ليس فقط الفوز الذى أحرزه بوش فى الانتخابات وفاجأ البعض- ولم يفاجئنى - أو التدهور السريع الذى أعقبته وفاة الزعيم أبو عمار، أو تلك المعركة التى تدور رحاها - أثناء كتابة هذه السطور - فى الفلوجة .. إن الأحداث التى أعنيها هى تلك التى تختفى خلف ما ذكرته ، وتدفعه دفعا إلى اتجاه محدد .. عندما تحدث «فوكوياما» عن «نهاية التاريخ»، وجد الكثير من المعارضة والانتقاد، وعندما تحدث «صمويل هنتنجتون» عن «صراع الحضارات» ، اندفع الكثير من المحللين والمنظرين ليفندوا «نظريته» ويشككوا فى سلامة عناصرها.

ومن ناحية أخرى عندما كانت تفلت من الرئيس الأمريكى بعض العبارات مثل «الحرب الصليبية» و «الإلهام الإلهى» و «العدالة المطلقة» ، كان المعتذرون عنه يسارعون بنفى المعنى الواضح للمفردات ، وإشاعة فكرة أن الرئيس فى الغالب لا يجيد فن الحديث، وليست اللباقة إحدى عناصر قوته، وأنه لا يجب تحميل هذه الزلات النطقية بأكثر مما تحتمل، ومن الملاحظ أن العديد من «المتأمركين» فى الوطن العربى قد تبينوا

هذه الاعتذارات، بل وأضافوا إليها بعض التأكيدات الخاصة بالنموذج الديمقراطي الرائع لأمريكا ، والضمانات الدستورية الخاصة بالفصل بين الدولة والدين، وأن «العلمانية والدولار» هما الإلهان اللذان يعبدان في هذه الدولة العظيمة.

ولعل السؤال الذى قد يكون كاشفا هو : ما هو العامل الأكثر أهمية فى فوز الرئيس الأمريكى بفترة رئاسة ثانية ؟ ، هل هو حرب العراق؟ ، أم الحزب ضد الإرهاب؟، أم برامجه الداخلية ؟ أم .. ماذا ؟؟..

وبدون الدخول فى غابة من التفاصيل التى تؤكد أن الإجابة القاطعة هى بالنفى ، فيكفى أن نشير سريعا إلى أن بوش الأب لم ينجح فى الحصول على فترة رئاسة ثانية رغم انتصاره العسكرى ، (وضد العراق أيضاً) ، وأن ابنه متورط حتى أذنيه فى هذه الحرب التى يبدو أنه بعد أن شنها بدأ يبحث عن مخرج منها ، كما أن ما يسمى «الحرب ضد الإرهاب» قد أدى إلى زيادة ملحوظة فيما يسمى بالعمليات الإرهابية بطول وعرض الكرة الأرضية وبشكل غير مسبوق ، بل ربما أدت هذه الحرب وما صاحبها من شعارات ذات مسوح دينية ، ربما أدت إلى تحريض أوسع عجز عنه أسامة بن لادن وأتباعه، بما أضاف لهذا الاتجاه مزيدا من الجنود

ومزيذا من التعاطف والتأييد .

إن أغلب الدلائل تشير إلى أن جورج بوش قد فاز بأجندة دينية واضحة تكشف عن نوع جديد من «المكارثية الدينية» المتحالفة بشكل متزايد مع ما يسمى «المحافظون الجدد» ، والمفارقة هنا أنه بينما يذهب «الإنجيليون» إلى حد المبالغة والتطرف في الطهارة الدينية المستندة إلى الحقيقة المسيحية كما يرونها ، فإن أغلب إن لم يكن كل غلاة المحافظين الجدد يدينون بالديانة اليهودية ، وربما يكون العامل المشترك الأكبر بين الفريقين هو «الصهيونية» بمعناها السياسى والأيدولوجى المعروف .

إن هذا التحالف غير المقدس بالضرورة يتضمن ثلاثة متناقضات جوهرية :

فهو أولاً خروج صارخ على المبادئ الأساسية التى قام عليها المجتمع والتاريخ الأمريكى ، أخذاً فى الاعتبار التنوع العرقى والدينى لهذا المجتمع باعتباره بوتقة لانصهار المهاجرين من شتى بقاع العالم ، ثم إنه ثانياً صيغة مؤكدة لنوع من الاستقطاب والانقسام داخل هذا المجتمع قد يصل إلى درجة كارثية ويكفى هنا الرجوع إلى تاريخ الحروب الدينية فى أوروبا ، أما التناقض الجوهرى الثالث فهو أنه



تحالف يؤكد أن «الصهيونية» لا تعبر تعبيراً حقيقياً عن مصالح اليهود ، خاصة أولئك الذين يعيشون في أمريكا ، لأنه في حالة ازدياد الاستقطاب الدينى ، فإنه من المرجح أن يتزايد «الإضطهاد الدينى» وخاصة ضد اليهود ، ولعل فيلم «ميل جيبسون» (آلام السيد المسيح) وما صاحبه من جدل يؤكد ذلك .

ولعل هناك من يتسبب على عَمَّا إذا كان يهدف هؤلاء «المحافظون الجدد» - رغم يهودية أغلبهم - إلى جعل حياة اليهود في أمريكا لا تطاق إلى درجة إجبارهم على الفرار إلى إسرائيل ؟! ، وهل يؤكد ذلك من ناحية أخرى الدور الذى لعبته الصهيونية وأنصارها فى صعود «النازية» فى ألمانيا ؟ ... فإن طرح هذا النوع من الأسئلة لا يثير مسألة «نظرية المؤامرة» وإنما يؤكد وجودها ..

وبطبيعة الحال لا نزع أننا نحتكر الحقيقة ، ولكن الطرح السابق قد يبدو الأكثر معقولية لتفسير الأحداث الأخيرة ، والمشكلة ليست فى صنواب أو خطأ هذا الطرح ؛ لأنه لو كان خاطئاً فإن أثره لن يتجاوز هذه السطور المتواضعة ، ولكنه لو صح فإن توابعه مخيفة ليس فقط على المجتمع الأمريكى وإنما على العالم كله .

لقد توصل العالم المسمى «بالمتحضر» منذ نهاية الحروب الدينية في أوروبا إلى خطورة أن يتقمص الكاهن نور رجل الدولة أو جنرال الحرب ، والعكس صحيح تماماً ، وذلك بديهى لأن إدارة أعمال الدولة - خاصة في بعدها الخارجى - تتطلب قدراً كبيراً من المرونة والنسبية ، بينما ينطلق رجل الدين إلى المطلق ، ولننظر مثلاً إلى المساومة أو التفاوض بإعتباره أحد أهم أبواب العمل السياسى للتوصل إلى الحل الوسط التى تعد المنطقة الحرجة لتقابل المصالح بين خصمين أو متنافسين ، هل يمكن تصور المساومة أو التفاوض على المقدسات أو الثوابت الدينية ؟ حين يعد التوصل فيها إلى حل وسط بمثابة كفر أو تحريف على أقل تقدير ؟ ، إن دراسة للحروب الدينية فى أوروبا - ليس هذا محلها - تعطى إجابة واضحة على ذلك ، بل إن مجرد قراءة عصر (أو عصور) الفتنة فى الدولة الإسلامية يؤكد المخاطر التى نشير إليها .

ولكن هل تقتصر خطورة الأمر على مجرد قناعات لرئيس أكبر دولة فى العالم أو حتى قناعة المجموعة التى تحيط به وتشارك فى صنع القرار ؟ ، الإجابة المرجحة على ذلك هى النفى ، خاصة فى مجتمع مفتوح كالمجتمع الأمريكى

سبق له بنجاح أن واجه كارثة استعباد الزوج ووصل - وإن كان ذلك متأخراً - إلى منحهم كافة الحقوق المدنية والسياسية ، كما أنه نفس المجتمع الذي أسقط «المكازنية» إلى مزبلة التاريخ .. الخطورة ليست في قنوات بوش أو من يحيط به ، وإنما في اتساع هذه القنوات كي تشكل ظاهرة تزحف كالسرطان على الفكر الأمريكى المعاصر ، وهو ما أكدته نتيجة الانتخابات الأمريكية الأخيرة .

وبداية اتساع هذه الظاهرة لم تكن فى تاريخ ١١ سبتمبر كما يدعى البعض ويزعم المعتذرون ، بل إنها تعود إلى إدارة ريجان وما تلاها من سقوط مدو للكتلة الشرقية ، ففي هذا المفصل التاريخى البارز قفز المنظرون من أمثال «فوكويوما» و«هنتنجتون» ومن لفهم كى يطبلوا ويزمروا للانتصار الذى نسبوه إلى تفوق النموذج الأمريكى ، وأستنتجوا من ذلك بعض الاستنتاجات وأبرزها ضرورة سحب هذا النموذج كى يغطى الكرة الأرضية ، وبدأت ملامح الفكر الإمبراطورى تتوغل فى قلب وعقل المجتمع الأمريكى بشكل غير مسبوق ، وأصبحت أدبيات السياسة تتحدث عن الأسس «الأخلاقية» للحضارة «المسيحية» كنقيض لحضارات أخرى «همجية» و«بربرية» ، بل بدأت تتحدث بلا



مؤاربة عن التوافق الكامل بين مبادئ الديمقراطية والليبرالية وحرية الأسواق مع «الحضارة اليهودية / المسيحية» ، وتعارض ذلك مع الديانات الأخرى ، ومن الطريف هنا أن نعيد للذاكرة أن هذه المزاعم سبق أن استخدمت للمقاربة بين البروتستانتية والديمقراطية كنقيض للجمود والمحافظة الكاثوليكية .

لذلك فليست مبالغة أن يذكر أن جورج بوش الذى يفاخر دائماً بأنه مولود مسيحي جديد لم يحصل على أصوات انتخابية وإنما على مبايعة دينية ، حيث كانت أهم دعاياته الانتخابية تستند بشكل كبير على مسح دينية واضحة فى قضايا خلافية مثل الإجهاض وزواج المثليين .. إلخ .

لكل ما تقدم فإن مجرد متابعة الأحداث لن تضيف جديداً لتقدير الموقف والتنبؤ بشكل المستقبل ، فعلى سبيل المثال ذهب البعض إلى أن وفاة عرفات قد أزاحت العذر الذى كان يتخفى خلفه بوش وشارون لعدم المضى قدماً فى عملية السلام ، واستخلص هذا البعض أن ذلك يعنى أن المرحلة القادمة ستشهد خطوات فعالة ولموسة فى هذا الصدد ، إلا أن ذلك يقتضى الإجابة الأمينة عما إذا كان عرفات بالفعل عقبة فى سبيل السلام ؟ ، إن أغلب المحللين

الموضوعيين يعتبرون أن عرفات-كان الأقدر على تحقيق السلام ، وبالتالي فإن التفاؤل الذي أبداه البعض لموت عرفات قد لا يكون له ما يبرره ، إذ يجب البحث عن الأسباب الحقيقية لموت عملية السلام ، وربما لن يقودنا هذا البحث سوى إلى ذلك التحالف غير المقدس الذي أشرنا إليه .

والأمر نفسه ينطبق على الاجتياح الجارى فى مدينة الفلوجة ، فالمسألة لا يمكن تصورها فى إطار التمهيد للانتخابات العراقية فى يناير القادم ، لأنه لو كان ذلك صحيحاً فإن أتهاراً من الدماء يجب أن تسيل فى العشرات من المدن العراقية الأخرى ، إنها «الإمبراطورية» التى أسكرها غرور القوة ولا يمكن أن تقبل معارضة خاصة إذا جاءت من أبناء حضارة متخلفة أو همجية كما وصفوها .

إن ما يحدث باختصار هو حلقات من عملية نبش الحضارات ، ربما فى محاولة غير واعية وغير مأمونة لاستخراج ثارات التاريخ من قبورها ، مثلما فعل النبي قبالة قبر صلاح الدين فى دمشق حين نفخ صدره قائلاً : «ها قد عدنا يا صلاح الدين !!» ...

## إشكاليتى مع الآخر ١١

ليس جديداً أن نقول إن العالم قد أصبح قرية صغيرة بسبب التقدم المستمر فى وسائل الاتصال والتكنولوجيا ، والوعى المتزايد بالاعتماد المتبادل بين الثقافات والحضارات المختلفة فى العالم ، والحاجة للفهم والتعاون المتبادل بين الشعوب ، بما يتطلب أن يحترم كل واحد الآخر ويتفهمه ويحترم عليه ، أو فى كلمة واحدة «أن يكون متسامحاً» . ولتحقيق هذا التفاهم ، فإننى أريد أن ألقى بعض الضوء على واحد من الموضوعات الشائكة المثارة فى العالم اليوم وهو موضوع «الإرهاب» والمزاعم التى تحاول الربط بين هذه الجريمة النكراء وبين شعوب أو دين معين مثل العرب والمسلمين أو الشرق الأوسط بوجه عام .

إن الغرب حالياً يشهد حمى الخوف من الإسلام - IS-lam-phobia ، خاصة بعد الأحداث المؤسفة فى ١١ سبتمبر ٢٠٠١ ، وتزايدت الحملة ضد الإسلام التى تستند إلى حوادث يقوم بها مسلم لتشويه ما يقارب من بليون ونصف مسلم .

من الضرورى أن تتوقف هذه الحملة الظالمة التى يمكن أن تؤدي فقط إلى صراع لا يسعى إليه أحد ، حيث يجب الاقتراب من الإسلام بمنظور جديد بما يساعد على تنمية



التفاهم المتبادل من خلال التعليم المتبادل ، ولا يقل عن ذلك ضرورة أن يعرف الكافة أن «عملية التعليم المتبادل» لم تتوقف، وإن لم تكن دائماً متساوية على الطرفين ، فلقد تعلم الغرب من الإنجازات العظيمة التي حققها المسلمون في كافة المجالات ، واستطاع الغرب أن يواصل البناء عليها ، في حين بدأ المسلمون في التراجع بعد هزيمتهم العسكرية ، ومع ذلك فبعد انتهاء المرحلة الاستعمارية ، بدأ العالم الإسلامي في التعلم من الغرب بشكل حثيث .

إن ما نلاحظه من تواصل حركة نقل التكنولوجيا ، والتطور الذي يحاول ملاحقة التطور الغربي في مصر والعالم العربي خلال فترة قصيرة ، يعد أمراً مذهلاً ، ويملؤني بالأمل؛ لأن المجتمعين (الإسلامي والغربي) يمكن لهما أن يتعايشا معاً ، وأن يتعلم كل واحد من الآخر ، دون محاولة أي من الطرفين أن يفرض على الآخر موافقه .

ومما يؤسف له أن تصدر تلك التصريحات التي عزت أهمية استمرار حلف الأطلنطي (الناتو) رغم انهيار حلف وارسو ، إلى أنه لمواجهة الإسلام ، وهو يشبه ما يطلق عليه «نظرية صراع الحضارات» ، ولابد من مقاومة هذا الاتجاه غير الصحيح والخطير في نفس الوقت .

## ولكن ما هو الإرهاب ؟ :

إن الإرهاب ليس ظاهرة جديدة ، بل هي قديمة بعمر وجود الإنسان فوق الأرض ، وتاريخ ظهورها الحقيقي يسبق بكثير تاريخ سبتمبر ٢٠٠١ ، وسوف تستمر في الوجود كظاهرة ، لأن ١١ سبتمبر لم يكن بداية التاريخ ، ولا ينبغي اعتباره نهاية التسامح ، وأريد أن أذكر أن الدعوة لتحالف قوى لمواجهة الإرهاب بدأت في مصر ، وكانت فكرة مصرية ، حيث كان الرئيس مبارك هو أول زعيم على مستوى العالم يرسل تحذيراً بأن الإرهاب قد أصبح خطراً ليس فقط على المستوى الوطنى وإنما على المستويين الإقليمى والدولى .

وبالتالى فإن الموقف المصرى ليس مجرد رد فعل للأحداث الفظيعة التى حدثت فى ١١ سبتمبر ، حيث إن مصر نفسها عانت من الإرهاب ، وكانت تطالب مراراً بتنسيق الجهود على المستوى الدولى لمواجهة هذه الظاهرة العالمية .

ولكن من الأهمية بمكان التمييز بين الإرهاب والمقاومة المسلحة المشروعة ضد الاحتلال ، وضرورة عدم الخلط بين المفهومين ، حيث إن الشعوب التى تترشح تحت الاحتلال لديها الحق بل وعليها واجب مقاومة المحتل ، وهو حق يكفله ميثاق الأمم المتحدة والمواثيق الدولية ، ولا بد من التنبيه لمحاولة إسرائيل الخلط بين المفهومين ، ويجب أن يكون التعامل مع

الإرهاب له معيار واحد وبنون تفضيل لأحد .

كيف يمكن قبول المفهوم الذى يساوى بين النضال المسلح من أجل التحرر وبين الإرهاب ، أو ذلك المفهوم الذى يزعم أن إرهاب الدولة ليس إلا حقها فى الانتقام ، وما هو الوصف الصحيح لفرق الاغتيال الإسرائيلى هل تعد إرهابية أم لا ؟ وهل هناك تمييز حقيقى بين «القوة» و«الحق» ؟ ، لابد أن تكون هناك إجابات على هذه الأسئلة .

إن أى مسلم لا يمكنه أن يعتبر الذى يرتبكون بعض الجرائم الفظيعة يعبرون عن الدين الإسلامى ، مثلما لا يمكن اعتبار «تيموثى ماكجفى» (الذى دمر مبنى فى أوكلاهوما سياتى) معبراً عن الدين المسيحى ، إن العرب والمسلمين يستنكرون قتل أى إنسان لأنهم يؤمنون بأن الله رحيم غفور ، وبأن القرآن يحرم قتل الأبرياء ، حيث إن الحياة منحة إلهية يجب الحفاظ عليها ، ولكن يجب أن نعرف أن جنون العنف بشكل عام تكمن فى الشعور الحاد بالظلم والمهانة ، وانتهاك كرامة الإنسان ، فالعنف يبدأ عندما تغلق كل الطرق أمام حق الشعوب فى تقرير مصيرها .

ولا أظن أن هناك شكاً فى أن الفلسطينيين كانوا يفضلون بالتاكيد أن يناضلوا من أجل الحصول على حريتهم باستخدام «وسائل محترمة» ، مثل مقاتلات ف ١٦ وطائرات



الهلوكوبتر الأباشى وصواريخ الليزر الموجهة مثل تلك التى يتم تزويد إسرائيل بها ، وأنه لو حصل الفلسطينيون على هذه الأسلحة فإن مشكلة العمليات الانتحارية سوف تنتهى ولكن إلى أن يحدث ذلك ، وطالما ظل الشعب الفلسطينى لا يرى أى أمل فى مستقبل أفضل ، فلا يجب أن يندesh أحد من أن الفلسطينيين يستخدمون ، «وسائل التوصيل» الوحيدة التى يمتلكونها وهى «أجسادهم» !! .

إن الحرب ضد الإرهاب يجب أن تكون فى إطار القانون الدولى والأمم المتحدة؛ لأنه لا ينبغى لدولة أن تتقلد دور الأمم المتحدة ، وإذا سمح المجتمع الدولى لأية دولة أن يكون لها حق تقرير وتنفيذ العقاب خارج نطاق القانون الدولى ، وفى غيبة معاهدات دولية لمكافحة الإرهاب ، فإن ذلك يعنى المخاطرة بأن يصبح العالم أسيراً فى دائرة دموية من رد الفعل ورد الفعل المضاد ، وأن يؤدى إلى نشوء نظام عالمى شبيه استعماري يدار من خلال مجموعة من القوى التى تستجوز لنفسها حق اتخاذ القرارات المتعلقة بالأمن والسلام الدولى ، وهو ما يشل الأمم المتحدة .

### إشكالية فهم الآخر :

إن المزايم التى تلصق بالإرهاب بالعرب والمسلمين قد تزايدت مؤخراً ، دون محاولة دراسة جادة لهذه المزايم ،

والرأى العام العالمى يتأثر كثيراً بما يعرض فى أفلام السينما ونشرات الأخبار ، حيث يتم تقديم نماذج نمطية Stereo- typw للعرب ، تقتصر فى أغلبها على نموذج الشيخ الثرى ، وراقصات البطن والإرهابى ، رغم أن هذه النماذج لا تعكس التنوع فى المجتمع العربى المعاصر وثراء التاريخ العربى .

إن التاريخ يحدثنا عن اختلاط العرب بغيرهم من المجتمعات وما أسفر عن ذلك من انتعاش ثقافى وعلمى وصل إلى ذروته خلال الفترة من القرن الثامن إلى القرن العاشر ، حيث كانت اللغة العربية هى لغة السياسة والعلوم ، حين قام المسلمون وغير المسلمين بترجمة أغلب إنجازات الحضارات السابقة على الحضارة العربية مثل الحضارة الإغريقية ، ولا يمكن لأحد أن يجادل فى الإنجازات التى حققها العلماء المسلمون آنذاك فى مختلف فروع العلم .

رغم المفهوم السائد فى الغرب وأمريكا عن وجود فوارق كبيرة بين الثقافة العربية والإسلامية وبين الثقافة الأوروبية المسيحية ، فإن العكس هو الصحيح حيث توجد قواسم عديدة مشتركة بين الثقافتين ، ومن الثابت أن المسيحيين واليهود كانوا جزءاً لا يتجزأ من العالم العربى ، والأمثلة للتعاون بين المسلمين والمسيحيين واليهود خلال فترة تواجد العرب فى أوروبا لا تعد ولا تحصى ، وما أسفر عنه هذا التعاون من

فائدة لأوروبا في عصر النهضة .

## أكذوبة صراع الحضارات :

إن ما قيل حول ما يسمى «صراع الحضارات» هو مجرد أكاذيب لخداع العالم ، فلا يوجد ما يسمى «صراع الحضارات» ، فالصراع قد يوجد بين الأيديولوجيات والدول ، بعكس الحضارات التي تميل إلى التكامل والتوصل في رباط تاريخي وثيق لا ينقطع .

... على عكس ما حدث ويحدث في أوروبا ، فإن غير العرب وغير المسلمين الذين عاشوا في الدول الإسلامية لم يعانون من «عدم التسامح» حيث إن غير المسلمين بشكل عام يعاملون بروح التسامح في العالم الإسلامي وأن العديد منهم أحتل مكانة كبيرة ، وليس أدل على ذلك من أن رفاعة الطهطاوي (الفقيه الإسلامي المصري) بعد زيارته لأوروبا في بداية القرن العشرين قال إنه وجد هناك تطبيقا للإسلام .

وعلى الرغم مما نراه على شاشات التليفزيون من تصاعد ديني خاصة في أمريكا ، واقترب بعض عناصر هذه الحركة من مراكز صنع القرار ، فإنني لا أظن أن العلمانية الأوروبية تتراجع ، وسبب ذلك هو أنني أرى أن العديد مما نراه ، كمبادئ وأخلاقيات علمانية ، هي في الأصل مشتقة من المبادئ والأخلاقيات الدينية .

وهنا يجب التفريق بين «التدين المشروع» و«التدين غير



المشروع» (إذا جاز أن نقول ذلك) حيث إن الأول هو الذى يستند بشكل أساسى على جوهر الدين ، وفى هذا الصدد يجب أن نشير إلى هيمنة «الكنيسة» على أوروبا لقرون عديدة، وبشكل يمكن اعتباره «غير مشروع» لأنها لم تلتزم بما نصت عليه المسيحية ، حيث لم تلتزم مثلاً بقاعدة «بع ما لديك وأعط للفقير» ، بل حرصت على تجميع الثروة وفرض الضرائب على الفقراء ، وقد كان ذلك أهم الأسباب التى أدت إلى إخضاع الكنيسة للدولة أو ما يطلق عليه العلمانية .

خلاصة ذلك أنه من الناحية الثقافية لا يوجد حقيقة فصل بين الكنيسة والدولة فى الغرب العلمانى ، وأما مجرد خضوع إحداهما للآخرى ، فقد كانت تجربة الثورة الفرنسية مثلاً واضحة فى هذا الصدد .

أما فيما يتعلق بالإسلام ، فإنه لا يعرف مؤسسة دينية تشبه الكنيسة فى أوروبا ، ولا يوجد ترتيب هرمى لقيادات دينية ، ولا يوجد ما يمكن أن يطلق عليهم المفسرون الرسميون للإسلام. ، ولقد كان معظم المفكرين الإسلاميين المعروفين رجال علم وتجارة ولم يكونوا «رجال دين» بالمعنى المفهوم ، والنصوص الدينية الإسلامية متاحة للجميع .

وهناك أمثلة تطبيقية عديدة فى التاريخ الإسلامى ، منها كلمة أبوبكر بعد أن حصل على البيعة (بالأسلوب

الديمقراطية) ، حيث تضمنت أن طاعة الرعية له مرتبطة بممارسات العدل ، وأنه إذا لم يكن عادلاً فلا طاعة له ، كان ذلك في القرن السابع الميلادي ، أي قبل ١١ قرناً من النظرية السياسية التي تحكم أوروبا الآن ، بل يكفي أن ننظر لرابع الخلفاء الراشدين علي بن أبي طالب يمثل في نزاع قضائي بينه وبين أحد اليهود ، بما يؤكد مفهوم سيادة القانون في الإسلام ، وكيفية معاملة الأقليات في الدولة الإسلامية .

لكل ما تقدم فإنه يجب عدم الخلط في المصطلحات ، حيث يجب التفريق بين «الأصولي» Fundamentalist الذي يتبع تعاليم الإسلام بشكل بقيق ، وبين «المتطرف» Fanatic ؛ لأن الأول هو المعتدل ، ويجب عدم النظر إلى العالم الإسلامي من خلال منظور متحيز .

إن الإسلام يحض على الاعتدال ، والعدل ، والتراحم ، والمساواة ، والحرية ، والإخاء وكرامة الإنسان وحقه في حرية العبادة الذي نص عليه القرآن ، فهل هناك من يمكنه أن يعترض عليها أو يخاف منها ؟ ، إن الذين يهاجمون الإسلام اليوم عليهم أن ينظروا إلى تلك الفترة من التاريخ الأوروبي التي تم إغفالها ، وأن يطلبوا من أساتذة التاريخ أن يعلموا تلامذتهم هذه الفترة الهامة من التاريخ ، حيث لم يعرف المسلمون نظيراً لمحاكم التفتيش التي عرفت أوروبا وعانى

منها المسلمون واليهود .

وبهذا الأسلوب سوف يواصل المسلمون والغرب كل يوم اكتشاف اعتمادهم المتبادل ، شريطة أن يتخلى الغرب عن فكرة إخضاع العالم الإسلامى أو النظر إليه باعتباره عدواً ، لأن المسلمين لا ينظرون إلى الغرب من هذا المنظور ، والدليل على ذلك أن هناك العديد من المسلمين يتوجهون للإقامة فى الغرب .

إن الحضارتين (بعكس ما يشاع) متقاربتان ، وأن هذا التقارب ينبع من مفهوم عميق لفكرة التسامح ، وأهم أسباب الخلاف بين العالم الإسلامى والغرب هو إسرائيل التى تلقى كل الدعم والتأييد رغم مواصلتها احتلال الأراضى العربية ولا بد أن يفهم العالم خطورة الممارسات الاسرائيلية على السلم والأمن ليس فقط فى الشرق الأوسط وإنما فى العالم كله .

### نظرة للأمام :

أرجو أن يرى العالم صورة للإسلام «كشريك» وليس «كعدو» ، بغض النظر عن أى خلافات أيديولوجية ؛ لأن المفاهيم المشتركة للتسامح فى كل الأديان سوف تتيح هذه الشراكة وتؤدى إلى نجاحها ، وهذا خطاب موجه أيضاً إلى النخب العربية والإسلامية فلا معنى لمن يقول أنه متسامح مع



جاره إذا لم يكن هناك أى خلاف بينه وبين جاره ، حيث إن التسامح يظهر حين يكون هناك خلاف ، وهذا هو أساس التعايش السلمى ، وهناك جملة ذات معنى تقول : «إننى اعتدت على اعتبار أى شخص يتصرف بشكل شاذ أنه شاذ ، حتى أدركت أن الناس التى ترى الآخرين شواذ هم الشواذ».

## مرثية زمن لن يعود

خلال أسابيع قليلة غادر الحياة ثلاثة من أصدقائي ، من نفس الجيل الذي شهد معظم ما شاهدته وأحس تقريباً بنفس المشاعر ، ورأى نفس الأحلام .. غادروا دون أن نتبادل كلمة الوداع الأخيرة ، ولا زالت في خاطري صورتهم في أزهى ملامح شبابها ..

إن استرجاع تلك الوجوه الحبيبة التي غادرت دنيانا، وكانت مساحات هامة في حياتي ، هو استرجاع مؤلم بقدر ما هو ممتع .. فكم أتذكر مثلاً وجه أبي بابتسامته الطيبة ، بنظرته الذكية الثاقبة ، وجه خالي صلاح يشع وسامة وحباً ووطنية ، وجه خالتي كريمة المرحب المشجع دائماً، وجه جدتي، جدي .. أصدقاء العمر الذي سقطت أوراقه .. ملامح توارت تحت التراب، لكنها لا تزال حية في حشاش أعماقي ، وصفحات ذاكرتي ..

ماذا تبقى من أريج العمر ؟ وما الذي لم تتضمنه دفتي اليوم الصور العتيق الذي تراكمت عليه جبال من الأتربة ؟ .. سؤال يتصدر واجهة المشهد الخريفي ، ولكنه ليس السؤال الوحيد ، فقد وصل العمر إلى عتبة النهاية حيث يتزاحم الدائنون للمطالبة بما لهم أو ما قد يكون لهم قبل فوات الأوان .. وأهمهم على الإطلاق الذات أو النفس.

إن مجرد إلحاح هذا السؤال على خاطر يحمل مسحة  
نوستالجيا أو استدعاء عاطفياً للماضى، أو محاولة الإستناد  
إليه كعصا يتوكأ عليها العمر فى شيخوخته ..

أه من تلك الصور القديمة .. ليست تلك فقط المثبتة فى  
الألبوم المحفوظ، وإنما تلك - الأهم - المثبتة فى الوجدان  
والعقل، التى تحتجز مكانتها المميزة فى الذاكرة مهما  
تزاحمت الصور..

منذ أيام علمت بخبر وفاة أحد رفاق السلاح، الذى شهد  
معى حرب العبور المجيدة ، وكم شهدنا معاً مواقف لم تمحها  
الأيام ، وكانت لنا حوارات طويلة تبقى منها الشذى وإن  
ضاعت التفاصيل .. لقد خضنا معاً تجربة الدم والنار ، بكل  
تصميم على النصر أو الشهادة ، وشاء الله أن نعود سوياً  
سالمين ، كى نخوض معركة الحياة مرة أخرى ، وأشهد أنها  
كانت أشد صعوبة ..

وأثناء وجودى فى مكتبى اتصلت بى زوجتى لتقول لى إن  
التليفزيون قد أذاع خبر وفاة الكاتب الأديب / محمد  
مستجاب .. ورقة أخرى مشبعة بتفاصيل اللقاءات وحوارات  
ومواقف ، وآخرها عندما التقينا فى أحد المقاهى التى يتجمع  
فيها المثقفون ، وأوصلته بسيارتي إلى منزله ، وأصر أن  
أنتظر حتى يبعث لى بأخر مطبوعاته ، وأنزلها لى من شرفته



بالسلة..

أستعيد الآن ابتسامة مستجاب الساخرة، وتعليقاته  
النافذة بلا تنميق أو تزويق ، أتذكر أحد اللقاءات التي كنا  
نجريها في أوائل الثمانينيات لمجموعة من الأدباء على أحد  
الكازينوهات المطلة على النيل، وفي أحد هذه اللقاءات حضرت  
أديبة لتقدم لنا أول كتاب لها ، وكانت هذه السيدة على قدر  
بهيج من الجمال على حد تعبير أحد الحضور، وحين بدأت في  
قراءة إحدى قصصها أتضح عدم إلمامها بقواعد اللغة العربية  
ناهيك عن قواعد القصة، ومع ذلك فقد أثر أغلب المتحدثين  
إطرائها ومدحها، ربما لحضورها البهيج وربما مجاملة ، إلا  
«مستجاب» الذي قال لها بحكمة مضيقا عينيه ، وبلهجته  
الصعيدية الصافية : «أنت يا بنيتي تشوفى لك شغلانة تانية  
غير الأدب » ، ثم أردف مقهقها : «ربما قلة الأدب أحسن !» .  
رغم أن صراحته بكل ما فيها من خشونة وسخرية كانت  
تصيب بسهامها الجميع ، إلا أن أحدا لم يحب الجلوس معه  
والاستماع إليه، فقد كان بلا منازع أحد أبرز ظرفاء هذا  
العصر .. رحمك الله أيها الصديق العزيز ، وإنا لله وإنا إليه  
راجعون.

إيهاب الشريف :

كنت قد كتبت الكلمات السابقة قبل أن تصلنى الأخبار عن

اختطاف الصديق إيهاب الشريف في العراق، رأيت صورته على شاشات المحطات الفضائية، ولم أستطع أن أقاوم رغبتى فى التعليق بأن إيهاب سوف تكون لديه ملاحظات عديدة على الصورة ، ورغم أننى كنت أشعر منذ اللحظة الأولى بما ينتظره من مصير، وذلك لإدراكى بأسلوب الجماعة التى قامت باختطافه ، إلا أننى كنت أحاول الهروب من هذا الشعور من خلال إيهاب نفسه ، تناسيت إيهاب السفير وفكرت فى إيهاب الفنان ، الإنسان ، الزوج والأب ، كان لدى أمل بل وثقة فى أن هذه الصفات النبيلة سوف تكسر قسوة خاطفية ، فهو الفنان الذى التقط بروحه الصافية أروع لقطات الحياة ، وكم كانت تدهشنى بعض لقطاته الفوتوغرافية ، وأسارع بالقول بأنها لم تكن «فوتوغرافية» بالمعنى الدارج ، وقد شرح لى ذلك فى مرات عديدة ، أنها نفس اللقطات التى تصادف كل إنسان فى أى مكان ، إلا أن الفنان المبدع يغوص ويتعمق فى هذا السطح العادى كى ينقب باحثاً عن جواهره ، ولعله فى لحظات الاختطاف المريعة كان يفكر لو استطاع أن يلتقط صوراً خاطفية ، وليته كان قد استطاع ، ربما تأمل فى ملامحهم طويلاً، ومن المؤكد أنه تمكن من اختراق أعماقهم، ولعله أدرك النهاية منذ البداية.

أستعيد بعض سنوات البداية عندما تزامننا معاً فى العمل

بمكتب الدكتور بطرس غالى حين كان وزيراً للدولة للشئون الخارجية ، كنا نجلس فى نفس الحجرة ، وحين يتاح لنا الوقت بين مشاغل العمل الكثيرة كنا نتجاذب أطراف الحديث عن الفن والحياة والكتب التى نقرأها ، وتلك اللحظات الفريدة التى كنا نقتنصها من بين مناوبات المكتب التى لا تنتهى كى نتناول الطعام ومعنا بعض الزملاء من المكتب فى مطعم قريب من مبنى الوزارة فى ميدان التحرير ، لن أنسى حواراتنا آنذاك ، تعليقات إيهاب الهادئة وابتسامته التى لا تغادر ثغره ، وكذلك قوة منطقة وحجته ، فقد كان دبلوماسياً من الطراز الأول.

وكيف أستطيع أن أنسى تلك الإجازة القصيرة التى قمت خلالها بزيارة سوريا حين كان إيهاب يعمل فى سفارتنا هناك ، ودعوته الكريمة لى ولأسرتى لتناول العشاء فى منزله ، تلك الأمسية الدمشقية البديعة ، لقد جلست معه فى شرفة منزله ، وتحدثنا فى أمور كثيرة تتعلق بالعمل والسياسة ، ولكننى لم أنس حماسه وبريق عينيه وهو يطلعنى على آخر إبداعاته الفنية، ويقترح أن نقوم سوياً بعمل فنى مشترك ، هو بعدساته وأنا بقلمى ، وكم ضحكنا عندما اقترحت عليه أن نعكس الأنوار ، حيث علق بسرعة أنها ستكون «مصيبة فنية»!!.



ولم يكتف إيهاب بدعوتنا فى منزله ، فقد أصر على أن  
نقترب من روح الشام ، ودعانا فى الليلة التالية كى نزور  
دمشق القديمة ونسهر مع القنود الحلبية والأنغام الشرقية  
البديعة .. وكانت ليلة من ليالى العمر التى لا تنسى ..

كنت أحاول بهذه الصور أن أهرب من إحساسى بالنهاية  
المحتومة ، ولكننى كنت أعول أيضاً على قدرات إيهاب  
التفاوضية البارعة ، كنت أقول لنفسى سوف ينجح بلا شك  
فى إقناعهم ليس فقط بالدور الذى يلعبه ، وإنما أيضاً بأهمية  
استمرار وجوده الإنسانى لفترة أطول من أجل خدمة القضايا  
التي نؤمن بها والتي عمل بها إيهاب طول حياته، ولكن ...  
أصر خاطفوه أن يمنحوه وساماً أرفع من كل الأوسمة التي  
حصل عليها أثناء حياته ، منحوه الشهادة ... وكانت اللقطة  
الأخيرة من حياة إيهاب هى أهم لقطة لم يلتقطها .. لقطة  
غطت الكرة الأرضية كلها تعلن نهاية رحلة إنسان فنان...

هكذا تتعري شجرة العمر من أوراقها ، تقف عارية فى  
مواجهة عواصف الأيام ، وسوس الناس الذى ينخر فيها ،  
إذن هو جيلى يغادر خشبة المسرح فى هدوء، بغير أضواء أو  
تصفيق أو تهليل ، لقد أدى دوره ولم ينتظر حتى لينحنى تحية  
لناظرين ، إنه يرفض الانحناء كمبدأ حتى ولو كان لأغراض  
التحية ..

هذا الرحيل المتوالى هو أيضاً إشارة واضحة للتأهب للرحيل، فربما ما تبقى من الوقت لن يكفى حتى لجمع صناديق الذكريات ، فمن ضمن عاداتى المرعية أن أعاود زيارة الكتب فى مكتبتي مرة ومرات ، ولقد تكدست بآلاف الكتب والأوراق والمذكرات ، بل وشرائط الفيديو التى سجلت عليها مئات الساعات الهامة العامة والخاصة ، وملفات مكتظة بالمقالات والقصص التى نشرتها على مر السنوات.. أقف أمام كل هذا الآن وأتساءل : هل سيكون متاحاً أن أقوم بزيارة أخرى لأى من هذه الصحبة التى رافقتنى أياماً وليالى لا تنسى ؟.. إن كل زيارة قد أصبحت تشبه إلى حد كبير زيارة مودع...

أرجو ألا يستنتج أحد مما سبق أن غرضنى هو نقل صورة متشائمة أو يائسة ، فالعكس هو ما أريد ، إنها دعوة للشباب والشيوخ معا كى نحترم الزمن ، فالشباب يجب أن يقبلوا بكل حماس وحب وبهجة لملء صفحات العمر بسطور تكون جديرة بالاسترجاع فى زمن الخريف، والشيوخ يجب أن يعلموا أن الرسالة تبقى ما بقى نفس أخير يكفى ولو حتى لغرس فسيلة فى الأرض، إلا أن الأهم هو أن يدركوا حقيقة أن الضيف الثقيل فقط هو الذى لا يعرف الزمن الذى ينبغى أن يغادر فيه، مثل الممثل الذى يصر على البقاء فوق خشبة

المسرح بعد أن انطفأت الأضواء وانصرف المشاهدون..  
إن الموسمية هي سنة الطبيعة ، فالمياه التي تمر في النهر  
من أمامنا اليوم غير المياه التي ستمر علينا غدا ، إلا إذا كنا  
نتحدث عن ماء مستنقع راكد آسن، وهو أمر لا يليق بالطبيعة  
الحرّة المتجددة.. الموسمية هي جوهر الحياة ، إذ بدونها لا  
تستحق الحياة أوصافها المميزة . أتذكر في مطلع شبّابى  
أننى كتبت قصيدة عصماء بعد النكسة تحت عنوان «أنست  
ناراً»، وكان مما جاء فيها : ( لا تصغ لصوت يصدر عن  
شفتين اكتهلتا ) .. استعيت الآن هذه الجملة، وأتساءل عما إذا  
كنت قادراً على توجيه النصيحة نفسها من شفتيّ اللتين  
اكتهلتا؟! .. كم كانت الدماء حارة آنذاك ، وكم كان الجرح  
عميقاً ، إلا أن الإرادة كانت واعية وعاصفة فى أن واحد  
أتذكر قصيدة أخرى كتبتها بعد عودتى من الجبهة إثر  
انتصار العبور، ومن بين أبياتها كتبت : «كنا أطفالاً فى خط  
الجبهة ، صرنا بعد مرور الوقت شيوخ، لا نتقابل إلا فى  
صفحات الموتى». كم شيخوخة مرت على أعتاب العمر، إلا أن  
الشيخوخة التى رمت إليها الكلمات السابقة ترتبط بالحكمة  
والإدراك ، أكثر من ارتباطها بالزمن.

لا ندم ولا حزن على ما فات .. ولا فرحة بما هو آت .. ذلك  
كل ما نستطيع أن أوقع به قبل اللحاق بالرفاق !! .. ولست



فى حاجة لأى تفصيل سوى التذكير بأن كل ما فات من أفعال وأقوال، من نجاح وإخفاق ، من أفراح وأتراح، كل ذلك لن يغيره ندم أو حزن ، ومن الخير ألا يدعى المرء الحكمة بأثر رجعى، فلقد عشت هذا الماضى خائضاً تجاربه بما تسنى لى حينها من خبرة وعقل، ولست أقول جديداً إن قلت إننى تعلمت من أخطائى أضعاف ما تعلمت من نجاحاتى ، أما الآتى فهو مهما فعلت أقل كثيراً مما تمنيت ، لأن الأمانى أيضاً موسمية، تتجدد وتتطور مع كل نبضة قلب، مثل سباق تتجدد نهايته كل مرة، وكلما أدرك العداء شوطاً تبين له أنه لا يزال أمامه أشواط أخرى ..

## الفك والتركيب

سوريا ، السودان ، العراق ، الصومال.. أربع دول أعضاء في جامعة الدول العربية ، كل دولة منها لها حكاية ، بلا بداية ولا نهاية « على رأى عمنا «نجيب محفوظ» ، ومحاولة الدخول في التفاصيل - مجرد المحاولة - تشبه محاولة مجنون فهم نظرية «النسبية» لاينشتاين» ، ولعل التفاصيل لم تعد تهم الآن، وربما الوضع يشبه بيوتاً مشتعلة أو على وشك الاشتعال بحيث لا يفيد التوقف والتأمل والبحث والتدبير فيما كان في سالف العصر والأوان ، أو لتبادل الاتهامات والاستمتاع بالمعايرة والشماتة.. فما كان كان ولم يعد لدى أحد طرف المماحكة والجدل ، فالنيران مشتعلة أو تكاد ، والمطلوب هو رؤية ما هو كائن وما قد يكون ، وبعد ذلك قد يكون هناك وقت لأولئك المتقعرين كي يبكوا على الأطلال ، أطلال البيوت المشتعلة !!..

هذا ما هو كائن الصومال لم تعد دولة ، السودان يتوزع دمها بين القبائل، العراق على أهبة التشرذم، أما سوريا .. أما سوريا .. فهي على وشك أن تصبح بعضاً مما سبق .. لقد أوضحت الأنسة «كوندليزا رايس» بعض ملامح «الفوضى البناءة» Constructive Chaos ، ولعل الجميع يعرفون ما هي الفوضى ، فلا شك أنها سمة واضحة للعيان

لا تحتاج إلى شرح أو تفصيل ، ولعلّ أطلق عليها اسم «الفوضى المنتظمة» Organized chaos ، وهي نوع من الفوضى التي أصبحت من طول المعاشرة جزءاً من النظام العام ، ولا أظن أن أحداً يمتعض منها (سوى قلة مارقة لا تزال متعلقة بأفكار مثالية ليس هذا زمانها وليس هؤلاء ناسها) ، فهي الفوضى اللذيذة التي يتمتع بها الجهول والكسول وأكلة الفول ، هي الفوضى التي يعمى فيها البصر والبصيرة ، فالكل يعيش في بلهنية وليس أبداع من ذلك لاستقرار الحال والدوام ، فوضى بلا رابط أو ضابط ، أو بالضبط «مولد وصاحبه غائب» كما يقول أهل البلد..

الآنسة «رايس» فهمت «الفولة» ، فهذه الفوضى اللذيذة رغم أنها قدمت أحلى الفوائد لأمريكا أثناء الحرب الباردة ، إلا أنها الآن مصدر صدام ، بل أكثر من ذلك مصدر طائرات تخبط في عمارات أمريكا الشاهقة ، فلا مانع من الفوضى المحلية في هذا القطر أو ذاك ، ولا مشكلة في الفوضى الإقليمية ، ولكن تصدير الفوضى إلى أمريكا أمر محظور ، حتى ولو قال أحد أن تلك بضاعتها ردت إليها ! .. فمثلاً لم يكن هناك مانع من خلق فوضى «الحرب المقدسة» على أرض أفغانستان إبان الاحتلال السوفييتي لها ، حين كان خبراء المخابرات المركزية يرتلون على شباب المنطقة آيات الجهاد



والشهادة، ويغنون أكثر التفسيرات تطرفاً وتهافتاً ، فقد كان ذلك مطلوباً وبشدة ، ولم يكن هناك مانع من مساندة الرجعية والسلفية (فى السياسة والدين) ، ولم يكن هناك مانع من تسليط أشعة الفوضى على فكرة القومية العربية ، فذلك كله محمود ومرغوب آنذاك ، وفى هذا الزمن الفوضى الذى كان «صدام حسين» طفلاً. واشنطن المدلل، ولم لا ألم يكن قاتل بالنيابة عنهم وعن أهل الخليج حرباً ضروساً ضد إيران ، ونجح أن يضرب عصفورين بحجر : حيث عطل مسيرة الثورة الإيرانية لمدة تناهز عشرة أعوام ، واستنزف مقدرات الشعب العراقى التى كانت تؤهله كى يحتل مكانة مميزة فى العالم، بل وأستطيع أن أضيف أن خدمات صدام الخاصة فى هذا الصدد قد شطبت العراق من حسابات القوة العربية الشاملة (وقد كانت تلك مصلحة استراتيجية إسرائيلية بقدر ما هى أمريكية ، وليس هناك فارق كبير على أى حال) ... فى زمن الفوضى المنظمة كانت واشنطن وغيرها من حواضر العالم المتحضر (أو الذى يصف نفسه بذلك) أبواقاً تردد شعراً ونثراً مديحاً فى الاستبداد ورموزه وهجاء مريراً ضد حاملى مشاعل النور والحرية، كانت تلك الحواضر المتباهية بزخرف القول والمعانى الإنسانية ترسل أصوات القهر وتدريب السجناء وتبنى الزنازين ، وتتباهى بلا خجل باستقرار وجمال الشرق

الأوسيط، وسيولة يتبروله ، وجيلابة إيمانه في مواجهة المد الشيوعي الملحد... حتى عند انكسار يونيو ١٩٦٧ تبادلت تلك الحواضر أنجباب الأمل بمزيد من الفوضى المنظمة، أو المسيطر عليه Controlled chaos.

إلا أن هذه الفوضى الممتعة - وخاصة بعد انهيار الاتحاد السوفييتي - لم تعد بهذا القدر من المتعة، فلم يعد الغضب المكبوت متنفس تجاه بشر «وهم التغلغل الشيوعي» ، وفقدت المنطقة أهميتها الاستراتيجية من هذا المنظور ، ولم يعد فيها ما يهم سوى أمرين بلا ثالث: البترول وإسرائيل.. وكان يمكن أن يبقى الجال على ما كان ، لولا أن «العفريت» قد خرج من القفقم ، وبدأ أن المنطقة التي غسلوها من أدران القومية العربية على وشك أن ترتدى دروع الإسلام كي تتوحد تحت راية لديها منهج وطريق وتاريخ وتجارب ، فوجئ الجميع بنظرية تتولد من بين هشيم «الفوضى المنظمة» بشكل فوضوي أيضاً ولكن بلا سيطرة Uncontrolled chaos . لذلك أيركت الأنسية «رايس» ومن لف لفها من أختيار «المحافظين الجدد» أن نعيم الفوضى المنظمة قد أوشكت أن يتحول إلى جحيم ، ومن بين الأذخنة المتصاعدة من توأمي برج التجارة العالى فى منهاين بزغ شعاع فكرة «الفوضى البناءة» ، فهم لا يريدون نظاماً أى نظام لهذه المنطقة لأن ذلك

خطر استراتيجى لا يقبلون به ، فالمطلوب هو استمرار  
«الفوضى» ولكن بثوب جديد..

وبداً البكاء على «الديمقراطية المسكوبة» ، و «حقوق  
الإنسان المهدرة» ، و «تمكين المرأة المغلوبة على أمرها» ، و  
«حقوق الأقليات» ، و «الفساد» ... وهكذا. أصبح مثلاً «صدام  
حسين» المدلل عدو البشرية رقم واحد ، وأصبح الفكر الرجعى  
والسلفى مفرخة توايد الإرهاب ، وهكذا بدأ الغناء على «نوتة»  
أخرى ولكنها تحمل نفس اسم سيمفونية الفوضى..

ومن أسس الفوضى أنه للخروج من وضع فوضى إلى  
آخر .. ينبغى أولاً تفكيك الموجود وتركيب المأمول ، والتفكيك  
- بداهة - لا يتم بين ليلة وضحاها، ولكن يجب أن يتم على  
كافة المستويات ، والبداية تكون مع بعض المسامير  
الاستراتيجية على الخريطة (العراق ، السودان ، سوريا ..  
إلخ) ، بحيث تتطير تلك الخريطة فلا يصعب خلطة بعض  
المسامير الأصعب، وخلال ذلك يتم تفكيك الفكر السائد  
وتركيب فكر مناسب، لذا نجد «سوا» و «الحررة» وبعض  
منظرى «الوقوعية» من النخب العربية ، وبتفكيك العراق مثلاً  
يتم تركيبه «الديمقراطى» بشكل يضمن استمرار الفوضى  
ولكن فى شكلها المسيطر عليه، ونفس الوضع فى السودان  
وهكذا نواليك (وهل هناك فوضى أكثر من شكلها الدموى



الحالى فى العراق ؟! ) .

والحقيقة هى أن الواقع العربى أضعف من أن يصمد لهذا المخطط الجديد ، فلا زالت آثار «داحس والغبراء» تحكم عقول القبائل، رغم أن النيران التى اشتعلت فى بعض البيوت العربية توشك أن تمتد إلى غيرها، وكأن الجميع ينتظرون زمن الأطلال كي يبكوا عليها، بينما تضحك الأنسة «رايس» وعصبتها لنجاحهم فى تسويق بضاعة «الفوضى البناءة» فى أسواق الشرق الأوسط التى اشتهرت بالشطارة فى الفصاى والجدال ، ولكنها اعتادت مع ذلك على أن تبيع رخيصاً وتشترى غالياً، والمزاد اليوم معقود لبيع شقيق عربى آخر...

## ما بعد العولمة .. نهاية الدولة ؟

بإنتهاء الحرب الباردة وظهور الولايات المتحدة الأمريكية منفردة كقوة عظمى بلا منافس على الصعيد الدولي، توالى التحليلات حول شكل النظام الدولي الجديد، وعن مستقبل العلاقات الدولية في إطار هذا النظام.

ومن ناحية أخرى ثار التساؤل عن مدى صلاحية القانون الدولي الذي يستند إلى مبدأ السيادة المتساوية بين الدول في تنظيم العلاقات في زمن العولمة؟ ، حيث إن أول مظاهر هذا الزمن الجديد هو أن الدول لم تعد لها القبرة المنفردة في السيطرة على أسواقها، وكذلك تزايد نفوذ المنظمات غير الحكومية بشكل غير مسبوق.

إن العولمة في مظهرها الخارجي تعبر عن نفسها في شكل الانفتاح الاقتصادي ، بينما في مظهرها الداخلي تتمثل في ازدياد تغلغل منظمات المجتمع المدني في الحياة السياسية. ومن الأمثلة الصارخة التي تثيرها الدراسات الدولية المعاصرة ، هو التساؤل عما إذا كان ميثاق الأمم المتحدة قد تحول من كونه اتفاقية متعددة الأطراف إلى دستور حاكم في العلاقات الدولية؟ ، ولكن إذا كان ذلك صحيحاً، وبالمقارنة بالمفهوم الدستوري الوطني، ما هي ضمانات التوازن والفصل بين السلطات المختلفة التي يوفرها ذلك «الدستور»؟.

إننى أعتقد أن القوة كانت موجودة دائماً، وتواجدت معها القانون بشكل أو بآخر، ولكن فى العلاقات الدولية عندما تصطبغ القوة بالقانون تكون المصلحة حتى أن المنتصر هو قانون القوة، فعلى سبيل المثال عندما تم اغتيال الأرشيدوق فرديناند، أصدرت الإمبراطورية المجرية النمساوية إنذاراً إلى صربياً يحمل شروطاً تعجيزية بحيث لا يمكن للأخيرة أن تقبلها، وقد ترتب على ذلك بالطبع ما نعرفه جميعاً عن بدء الحرب العالمية الأولى، ولكن قد لا يعرف الكثيرون أن صربياً قد أجابت على هذا الإنذار باقتراح قانونى وهو عرض النزاع على المحكمة الدائمة للتحكيم فى لاهاي، وبالطبع لم تكلف الإمبراطورية نفسها مجرد عناء النظر فى هذا الاقتراح، فهى تملك القوة، والقوة هى التى تصنع القانون.

وقد ترتب على الحرب العالمية الأولى ظهور المدرسة المثالية التى رأت وضع أساس «مؤسسية العلاقات الدولية» فى إطار قانونى ملزم كعلاج للنظام الدولى السابق الذى كان يستند إلى نظرية «توازن القوى» فى العلاقات الدولية، وبناءً على ذلك أنشئت عصبة الأمم.

وعندما انتهت الحرب العالمية الثانية، سقطت المدرسة المثالية فى العلاقات الدولية والقانون، وإن لم يتخل الفكر العالمى عن مفهوم «مؤسسية العلاقات الدولية»، ولكنه رواج



بينها وبين نظرية توازن القوى التي عضدتها الحرب الباردة، وهكذا أدى سقوط المدرسة المثالية إلى ظهور المدرسة الواقعية، وقد كانت هذه المدرسة الأخيرة تربط دائما بين المدرسة المثالية وبين القانون الدولي، حيث رأت أن وهم المثالية بما أقامته من مؤسسات دولية قد أدى إلى إغفال واقع الحياة السياسية الدولية بما أدى في النهاية إلى حرب عالمية مدمرة، وكان على رأس من تبنوا هذه الفكرة الكاتب الأمريكي الشهير هانز مورجنثاؤ، ومواطنه جورج كينان.

ولقد ولج العالم في ظل العولة إلى المرحلة الثالثة، حيث يتبنى أصحاب الواقعية الجديدة فكرة أن العلاقات بين الدول تحكمها المصالح العليا لكل دولة على حدة، ولا يعترفون بأي أثر أو جدوى للقانون الدولي إلا في الموضوعات التي ليس لها اعتبار كبير في حدود تلك المصالح العليا للدول .

وفي الإطار السابق نرى أن مجلس الأمن قد أصبح جهازا للتشريع الدولي والتنفيذ في نفس الوقت، وذلك في غياب سلطة قضائية دولية واضحة واختصاصات قانونية محددة، نون أن نجد في الفكر الليبرالي الغربي أي تفسير لقبوله بمفهوم الجمع بين سلطات التشريع والتنفيذ إلا في تسليمه بسلطة ديكتاتورية دولية .

فعلى سبيل المثال، نجد أنه في الحالات التي قام فيها

مجلس الأمن بتفويض بعض الدول لاستخدام القوة (مثل العراق والصومال وكوسوفو .. إلخ)، رأى المدافعون عن هذا الإجراء أنه مبرر على ضوء عجز مجلس الأمن نفسه عن تفعيل المادة ٤٣ من ميثاق الأمم المتحدة والخاصة بإنشاء قوات تابعة للأمم المتحدة، ولكن لم يجد هؤلاء أية غضاضة فى أن ذلك التفويض فى حد ذاته ينتهك مواد الميثاق نفسه، كما أنه يتناقض مع المبادئ القانونية المعترف بها بالنسبة للتفويض، حيث لا ينبغي أن يتجاوز التفويض سلطات الأصل (مجلس الأمن)، كما أنه من غير الجائز التفويض فى المسؤولية.. والواقع فإن أى تفسير لقرارات مجلس الأمن فيما يتعلق بالعراق مثلاً لا يمكنه أن يضع تكييفاً قانونياً لهذا التفويض المطلق، وذلك بالتأكيد يلقى بظلال من الشك على شرعية النظام الدولى فى زمن ما بعد العولة .

يمكن القول إذن باختصار أن هناك تراجعاً واضحاً للقانون الدولى فى مواجهة متغيرات السياسة الدولية، ولعل ذلك يتطلب ضرورة إعادة النظر فى نظام القانون الدولى الحالى كى يتم تعديله ليتماشى مع هذه المتغيرات، ويضع لها قواعد واضحة محددة.

فعلى سبيل المثال أصبحت الحاجة ملحة لتعديل ميثاق الأمم المتحدة فيما يتعلق بتشكيل واختصاصات أجهزة

المنظمات الدولية وعلى رأسها مجلس الأمن، وذلك لا يتحقق فقط من خلال زيادة عدد المقاعد دائمة العضوية، وإنما من خلال إلغاء تلك المقاعد الدائمة ومعها حق النقض باعتبار ذلك متناقضا مع جوهر ديمقراطية العلاقات الدولية أو «العولة»، ونفس الأمر ينطبق على محكمة العدل الدولية بما يتيح لها أن تلعب دورا أكبر في تحقيق السلم والأمن الدوليين.

لا يجب أن نغفل أن ميثاق الأمم المتحدة بكل ما يحمله من قواعد تخدم البشرية جميعا، لم يكن سوى معاهدة جماعية لأولئك المنتصرين في الحرب العالمية الثانية، ولذلك فهو لا يعكس بالضرورة حقيقة النظام الدولي التي طرأت إثر المتغيرات الهائلة خاصة بعد انتهاء للحرب الباردة، فرغم ما يكتب وما يقال عن «التحالف الدولي» أو «الإجماع الدولي»، فإننا لا ينبغي أن نخشئ خلف هذه التسميات، لأن الحقيقة هي أننا أمام إرادة عالمية منفردة تمثلها القوة العظمى الوحيدة في العالم الآن وهي الولايات المتحدة الأمريكية، أو على أحسن تقدير هي إرادة مجموعة من الدول التي هي الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الأمن.

إن ما تعنيه العولة في منظورها ..



## محاكمة المسؤولين عن الجرائم الدولية

متى يمكن قبول دعوى أمام المحاكم الوطنية ضد أحد المسؤولين في دولة أجنبية؟ هل يمكن مثلا أن نتصور قيام عائلات بعض ضحايا فلسطين برفع دعوى قضائية في محكمة عربية ضد رئيس الوزراء الإسرائيلي إيريل شارون؟

في البداية نقرر أنه كقاعدة عامة يتمتع رؤساء الدول والحكومات ووزراء الخارجية بالحصانة القضائية، سواء كانت حصانة وظيفية *functional Immunity* أو حصانة شخصية *personal Immunity*، والهدف من هذه الحصانة هو الحفاظ على حسن وانتظام العلاقات الدولية، ويمكن أن يضاف إلى هذه الحصانة بعض العناصر العرفية الأخرى مثل قواعد المجاملة الدولية، ومبدأ المعاملة بالمثل .

إلا أن تطور القانون الدولي مؤخرا قد شهد بعض الاتجاهات القضائية والفقهية التي تمهد الطريق لاستثناءات عديدة على هذه الحصانة، وفي واقع الأمر يمكن تتبع هذه الاستثناءات بدءا من ميثاق محكمة نورمبرج والأحكام التي أصدرتها ضد قيادات الرايخ الثالث في ألمانيا بعد الحرب العالمية الثانية، وصولا إلى النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية .

وقد شهد القضاء الدولي مؤخرا بعض الحالات التي

طرحت هذا الموضوع بقوة، ومنها مثلا القضية التي رفعت في بلجيكا ضد وزير خارجية الكونغو، وكذلك القضية التي رفعت في فرنسا ضد العقيد القذافي .

### **محاكمة وزير الخارجية الكونغولي :**

في ١١ إبريل ٢٠٠٠ أصدرت السلطات البلجيكية أمرا بالقبض على عبدولاي يروديا وزير خارجية الكونغو لاتهامه بارتكاب جرائم تعد انتهاكات جسيمة لاتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩، والبروتوكولات الملزمة لها، ولاعتبارها كذلك جرائم ضد الإنسانية .

وقد استندت هذه الاتهامات على الخطابات التي ألقاها المذكور وتضمنت الحض على الكراهية العرقية في شهر أغسطس ١٩٩٨ مما أدى إلى مجزرة للمئات من قبيلة التوتسي، حيث تقدم ضحايا هذه المجزرة وغيرهم ممن يحملون الجنسية البلجيكية إلى المحكمة .

وقد صدر أمر القبض طبقا للقانون البلجيكي الذي صدر في ١٦ يونيو ١٩٩٣ الخاص بمعاقبة الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف للعام ١٩٤٩ والبروتوكولات الملحقه بها والصادرة عام ١٩٧٧، والمعدل بالقانون الصادر في ١٩ فبراير ١٩٩٩ الخاص بمعاقبة الانتهاكات البالغة للقانون الدولي الإنساني ..

فقد أصبحت هذه الجرائم مؤثمة فى بلجيكا بغض النظر عن مكان ارتكابها أو جنسية مرتكبيها أو ضحاياها، حيث يمكن إقامة الدعوى ضد الشخص المتهم رغم عدم وجوده فى الأراضى البلجيكية، ولم يستثن القانون أولئك المتمتعين بالتصانة الخاصة بالأفعال التى تتم بصفة رسمية .

وعندما صدر أمر القبض كان وزير خارجية الكونغو لا يزال فى منصبه، ولذلك احتجت حكومة الكونغو بأن النشرة الدولية للقبض على وزير خارجيتها قد انتهكت القانون الدولى العرفى التى تقضى بحصانة وزير الخارجية من أية إجراءات جنائية ، كما انتقدوا القانون البلجيكى نفسه لاعتماده وضعية الاختصاص القضائى العالمى بما ينتهك السيادة الإقليمية للدول الأخرى ومبدأ السيادة المتساوية، وعلى هذا الأساس طلبوا من المحكمة أن تعلن أن إرسال هذه النشرة الدورية هو إجراء غير قانونى، مع التعويض عن الأضرار المعنوية التى تسبب فيها ذلك للكونغو، وإبطال أمر القبض والتخلى عن مطالبة باقى الدول للتعاون فى تنفيذه .

وفى نوفمبر ٢٠٠٠، حدث تعديل وزارى فى الكونغو، ترك فيه وزير خارجية الكونغو منصبه واحتل منصب وزير التعليم، وقبل ذلك كانت الكونغو قد تقدمت بطلب لإجراءات مؤقتة بخصوص طلب القبض على أساس أنه يحد من قدرة الوزير



على السفر وممارسة مهامه كوزير للخارجية، وقد رفضت المحكمة الطلب.

ورغم أن طلب القبض كان موجودا فإن المنصب الجديد للوزير المذكور لا يتطلب أسفارا عديدة خارج القطر، وبالتالي فقد خفف ذلك من أى أضرار مستقبلية لهذا الطلب.

وفى إبريل ٢٠٠١، عندما تم تشكيل الحكومة الجديدة فى الكونغو، لم يعد المذكور يحتل أى منصب وزارى، وحينذاك طلبت بلجيكا من المحكمة أن تعتبر القضية منقضية حيث لم يعد هناك نزاع قانونى بين الأطراف، ومن ناحية أخرى سحبت الكونغو طلباتها بشأن الاختصاص العالمى على أساس أنه مجرد انتهاك للحصانة المطلقة من الإجراءات الجنائية لوزراء الخارجية أثناء احتلالهم لمناصبهم .

وقد رأت أغلبية الآراء فى المحكمة أن اختصاصها قد ثبت فى النظر فى القضية منذ التاريخ الذى رفعت فيه الدعوى، دون أن يتأثر ذلك بالأحداث التالية على هذا التاريخ، وعندما بدأت الإجراءات بعد هذا التاريخ، كان هناك نزاع قانونى يتعلق بمدى قانونية أمر القبض، ومن الصحيح أن الأحداث التالية قد تجعل الدعوى بدون هدف وبالتالي فإن الفصل فيها ليس ضروريا، إلا أنه فى هذه الحالة لم تؤد إلى نهاية النزاع. إن قانونية أمر القبض لاتزال محل نزاع، بالإضافة إلى

أن الكونغو لم تزعم أنها كانت تتحرك في إطار حماية مواطنيها وبالتالي فإن مركز المذكور الحال لا يؤثر بأي شكل على ما إذا كانت حقوق الكونغو قد تم انتهاكها .

### حصانة الوزير :

ونتيجة لتعديل الطلبات، فإن مسألة الحصانة كانت هي المسألة الوحيدة للنظر أمام المحكمة، وقد بدأ ذلك بمراجعة المعاهدات ذات الصلة، حيث تبين أنه لا يوجد ما ينظم هذه المسألة سوى القانون الدولي العرفي، وقد رأت أغلبية المحكمة أن تطبق تحليلاً وظيفياً لما يقوم به وزير الخارجية في العلاقات الدولية، وتوصلت إلى أن وظيفته تتطلب السفر المتكرر وبالتالي يحتاج إلى الحرية لممارسة ذلك، فضلاً عن أن مركز الوزير يشبه رئيس الدولة أو رئيس الحكومة من حيث إنه يمثل الدولة، وبناء على ذلك فإن الوزير يتمتع بالحصانة الكاملة ضد الاختصاص الجنائي خلال احتلاله لهذا المنصب.

وقد أشار البعض إلى مشروع المواد الخاصة بمسئولية الدولة والتي أعدتها لجنة القانون الدولي، حيث لاحظوا غياب أية مادة تحتفظ بالامتيازات والحصانات لوزير الخارجية، حيث يتمتع بها فقط رؤساء الدول طبقاً للفقرة الثانية من المادة الثالثة من مشروع اللجنة، وهو ما يتفق أيضاً مع مشروع معهد القانون الدولي لعام ٢٠٠١، ومع ذلك فقد وافق

هؤلاء فى الرأى مع الأغلبية على أساس تفادى أى معوقات فى العلاقات الدولية إذا لم يتم الاعتراف بحصانة وزراء الخارجية أثناء وجودهم فى مناصبهم .

وقد رفض أغلبية القضاة أية تفرقة بين الأفعال التى تم فعلها بمناسبة ممارسة الوظيفة الرسمية وبين تلك التى تم فعلها بشكل شخصى، وكذلك التفرقة بين تلك التى تم فعلها قبل تقلد المنصب الوزارى وتلك التى تم فعلها بعد تقلده، حيث إن الأثر سيكون هو نفس الأثر من الحيلولة نون ممارسة الوزير مهامه بما يؤثر بشكل سلبي على عملية الدبلوماسية الدولية والعلاقات بين الدول .

وقد تمت الإشارة إلى الأعمال الرسمية باعتبارها الخط الفاصل بين التمتع بالحصانة وبين توجيه الاتهام، وبالإضافة إلى ذلك فإن الصفة الرسمية باعتبارها موضعاً للتفرقة تم التعبير عنها فى الأنوات القانونية التى تم وضعها فى المحاكم الدولية الجنائية المختلفة، وعدم التمسك بهذه التفرقة لتحديد أية أفعال يمكن حمايتها بالحصانة لايعكس ممارسات الدول كما ذهب بعض القضاة والأمثلة على ذلك محاكمة إيمان وبينوتشي، فضلاً عن الأفعال التى تتم بالصفة الرسمية كأساس للحصانة لم يتم الاعتراف به فى ميثاق نورمبرج والنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية .



وقد دفعت بلجيكا بأنه إذا منحت الحصانة لوزير الخارجية، فإن ذلك سوف يشكل عائقاً أمام المسؤولية الفردية عن جرائم الحرب أو الجرائم ضد الإنسانية، وأن تلك الجرائم لا تقع تحت طائلة الحصانة التي يمنحها القانون الدولي.

ولقد دعم هذا الموقف ما اتخذته محاكم بريطانيا وفرنسا في حالات بينوتشييه والعقيد القذافي، ورغم أن أغلبية القضاة قد درسوا قرارات تلك المحاكم إلا أنهم رأوا بأن ذلك لا يعكس ممارسات الدول التي يمكن أن ترقى إلى القانون الدولي العرفي، وبالإضافة إلى ذلك فإن مدى الاختصاص القضائي العالمي أو امتداد القانون إلى ما بعد الإقليمية فيما يتعلق بالجرائم الدولية يوجد في معاهدات عديدة ولكنه لا يؤثر على الحصانة.

### المحكمة الفرنسية :

تم رفع دعوى ضد العقيد القذافي في فرنسا بسبب حادثة تفجير طائرة فرنسية في ١٩ سبتمبر ١٩٨٩ بما تسبب في وفاة ١٥٩ و ١٥ من أفراد الطاقم، وكانت المحكمة الابتدائية قد أصدرت حكماً غيابياً ضد ستة مواطنين ليبيين، وبناءً على هذا الحكم قام بعض أقارب الضحايا برفع قضية ضد الحكومة الليبية ورئيسها العقيد معمر القذافي.

وقد تقدم المدعى العام الفرنسي (بايعاز من الحكومة

الفرنسية) بالدفع بإلغاء الإجراءات أمام محكمة الاستئناف على أساس مبدأ حصانة رؤساء الدول، وهو ما قبلته المحكمة ورفضت نظر الدعوى.

وقد أثار الفقه الدولي العديد من القضايا على هامش هذه القضية، فقد شكك بعضهم مثلاً في أن العقيد القذافي يعد رئيساً للدولة، على أساس الأوضاع القانونية الداخلية في ليبيا نفسها فأشاروا مثلاً إلى ما قاله القذافي أمام المؤتمر الشعبي في ٢ مارس ١٩٩٢ من أنه ليس له مكتب في الحكومة الليبية وذلك في مجال تأكيده أنه ليس لديه سلطة لتسليم المواطنين الليبيين المتهمين في واقعة لوكيربي، فهو دستورياً ليس رئيساً للدولة، وقارنوا بين وضعه وبين وضع رئيس بنما السابق مانويل نورييجا الذي اعتقلته القوات الأمريكية، حيث رأت إحدى المحاكم الأمريكية أن كونه الرجل القوي في الحكومة لا يعني أنه رئيس للدولة .

وحتى بأخذ الظاهر، أي بافتراض أن العقيد القذافي كان بحكم الواقع يحتل منصب الرئيس، فقد رأى جانب آخر من الفقه أن حكم محكمة الاستئناف الفرنسية لم يحدد أية حصانة يتمتع بها العقيد القذافي، هل هي الحصانة الوظيفية أم الحصانة الشخصية التي تمتد إلى حياته الخاصة، فلو كانت هي الحصانة الأولى (الوظيفية) فإن ذلك يعني عدم

إمكانية رفع الدعوى ضده حتى بعد مغادرته لمنصبه، أو هي الحصانة الثانية (الشخصية) والتي يتمتع بها فقط طوال شغله لوظيفته كرئيس للدولة .

والحصانة الوظيفية تعنى الحصانة للأعمال الرسمية التي يقوم بها الرئيس وهي تمنح عادة لكل المسؤولين في الحكومة، وإنما يتم محاسبة الدولة نفسها عن أفعالهم، ومثال على ذلك الحصانة التي يتمتع بها الدبلوماسيون (الفقرة الثانية من المادة ٣٩ من اتفاقية فيينا لعام ١٩٦١) .

أما الحصانة الشخصية فهي تستند إلى تلك المعاملة التي تشبه معاملة الدبلوماسيين فيما يتعلق بأفعالهم الشخصية، والتي تمنح حصانة من القضاة المدني والجنائي ولكن مع استثناءات محددة على الأقل بالنسبة للدبلوماسيين .



## الخلاصة :

ما سبق يؤكد أن هناك تحركا في جانب الفقه الدولي، وكذلك في الممارسة الدولية بلغت ذروتها التطبيقية في النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، في اتجاه نسبية حصانات المسؤولين في الدول وذلك بالنسبة لجرائم معينة مثل جرائم ضد الإنسانية أو جرائم الحرب أو جرائم الإبادة، وربما تشمل أيضا (فقهيا على الأقل) ما يسمى بجريمة العدوان، إلا أن ذلك لايعنى أن هذا التحرك وتلك الممارسة قد اكتسبا قبولا عالميا، والحجج التي تدعم هذا الاتجاه تجد حججا أخرى مناقضة، فربما لايزال من الصعب على الدول ذات السيادة أن تقبل قيام جهات أخرى (بولية أو إقليمية) بمحاكمة مسئوليتها، وتبلغ الصعوبة غايتها إذا كان هؤلاء المسئولون قد ارتكبوا الجرائم المزعومة أثناء أدائهم لمهامهم الرسمية وبسببها، خاصة مع العلم بطبيعة تعقيدات عملية اتخاذ القرار وخصوصا في الموضوعات الحيوية التي تتعلق بالمصالح الاستراتيجية للدولة، ثم إن أغلب دساتير الدول توفر حصانة وظيفية لمسئوليها في ممارستهم لواجباتهم الوظيفية، أي أن القول بإمكانية محاكمة هؤلاء المسئولين دوليا يعنى انتهاكا صارخا لسيادة هذه الدول، بل للقانون الدولي في وضعه الحالي الذي لايزال يضع اعتبارا خاصا لمبدأ المساواة

فى السيادة بين الدول، ومن ناحية أخرى يرى جانب كبير من  
الفقه أن إطلاق العنان لهذا التوجه قد يؤدى إلى نتيجة واحدة  
وهى التكريس القانونى لتبعية الدول الصغرى، حيث سيخشى  
مسئولو هذه الدول من اتخاذ أى قرارات لا ترضى الدول  
الكبرى قد تؤدى إلى تعقبهم قضائيا لسبب أو لآخر .

ورغم وجاهة الحجج على طرفى الموضوع، إلا أن هناك  
حقيقة لا يمكن إغفالها، وهى أن سياسات القوة فى النهاية هى  
التي تفرض قانونها، فلولا هزيمة ألمانيا فى الحرب العالمية  
الثانية لما كانت هناك محكمة نورمبرج، وربما لو توقفت تلك  
الحرب فى إحدى مراحلها بصلح مثلا لما تعرض حكام ألمانيا  
النازية لهذه المحكمة أصلا، وربما ظلوا فى تاريخ بلادهم  
أبطالاً أسطوريين، ولكن .. ويل للمهزوم .. ويل له مرتين : فمرة  
كنتيجة مباشرة للهزيمة، ومرة أخرى لخضوعه لما يكتبه  
المنتصر ليس فقط فى التاريخ وإنما أيضا فى القانون.

## الفهرس

٣	مقدمة .....
١٠	كلام دبلوماسى .....
١٧	مساحة للتنفس .....
٢٤	ألوان من الفن الدبلوماسى .....
٤٧	أرجوحة الزمن .....
٥٧	زمن المهلبية .....
٦٣	النظرية الحزونية .....
٧٠	البطجة الدولية .....
٨٠	التجربة والخطأ .....
٨٧	الديمقراطية المفترسة .....
٩٥	المحل السياسى .....
١٠٨	برنامج الاتجاه المشاكس .....
١١٦	تنويعات على لحن إنفلونزا الطيور .....
١٢٣	جيفارا مات .....
١٣٨	موت الحياء .....
١٤٥	فى ذكرى العدوان الثلاثى .....
١٦٠	فى السويس .. كانت الإرادة هى النصر .....

أمريكا والاستعمار من تشرشل إلى كيسنجر .....	١٦٧
فصول من مسرحية النكسة .....	١٨٠
يونيو شهر الأحزان المعتقة .....	١٨٦
لحظة انكسار ... نفس لحظة الانتصار .....	١٩٤
خواطر على ضفاف القناة .....	٢٠١
مقامات الانتفاضة .....	٢١٦
نبش الحضارات .....	٢٢٦
إشكاليته مع الآخر .....	٢٣٤
مرثية زمن لن يعود .....	٢٤٥
الفلك والتركيب .....	٢٥٤
ما بعد العولة .. نهاية الدولة .....	٢٦٠
محاكمة المسئولية عن الجرائم الدولية .....	٢٦٥



رواية الهلال تقدم

# بلد المحبوب

للروائي

يوسف القعيد

صدرت ١٥ ديسمبر ٢٠٠٩

رئيس التحرير

رئيس مجلس الإدارة

عادل عبد الصمد

عبد القادر شهاب

## أحدث إصدارات كتاب الهلال عامي ٢٠٠٩ - ٢٠١٠ م

اسم الكتاب	المؤلف	الشهر	السنة
أبو نواس	عبدالرحمن صدقي	ابريل	٢٠٠٩
برتراند راسل أمام المحاكم الانجليزية الامريكية	د. رمسيس عوض	مايو	٢٠٠٩
دولة الأيام	رجائي عطية	يونيو	٢٠٠٩
من بعيد ومن قريب	د. مصطفى سويرف	يوليو	٢٠٠٩
تراث المدن الإسلامية	د. خالد عزب	أغسطس	٢٠٠٩
التجديد والحفاظ على الهوية الإسلامية	د. جعفر عبدالسلام	سبتمبر	٢٠٠٩
الصهيونية تاريخها وأعمالها	حلمي النلمم	اكتوبر	٢٠٠٩
قد تكون الديانة تجسيدا للعقل	رجائي عطية	نوفمبر	٢٠٠٩
الحوار في القرآن الكريم	د. محمد أبو ليلة	ديسمبر	٢٠٠٩
شخصيات ومواقف	د. وليد محمود عبدالناصر	يناير	٢٠١٠

## هذا الكتاب

ارتبط تعبير «كلام دبلوماسى» فى الوجدان الشعبى بأنه الكلام المنمق المجامل الذى لا يجرح ولكنه فى الوقت نفسه المتصف بالحكمة والتعقل والصراحة .

وقد شاء الأديب السفير معصوم مرزوق أن يقدم لنا فى هذا الكتاب ألوانا من كتاباته الأدبية وخواطره وذكرياته وتحليلاته السياسية وتجاربه الدبلوماسية بأسلوب مبسط يجمع بين عمق الفكرة وسلاسة الأسلوب .

إنه يأخذنا فى رحلة ممتعة مع خواطره وذكرياته وتحليلاته ، فمن استعراضه لألوان من الفن الدبلوماسى إلى استعادة بعض ذكرياته فى «أرجوحة الزمن» إلى «المحلل» السياسى عن بعض المدعين الذين يحترقون التحليل السياسى إلى استعادة ذكرياته عن محمود ميثاقينة السويس أثناء حربى ١٩٥٦ و١٩٦٧ إلى خواطره على ضفاف قناة السويس إلى غيرها من الموضوعات والخواطر والذكريات الشخصية والسياسية والدبلوماسية لتضيف هذا الكتاب إلى هذا اللون الفريد من الأدب الدبلوماسى الذى يعطيك الفائدة والمتعة فى نفس الوقت .



# المعالي

سنة ٢٠١٥ - حزيران - صيف

الحوار بين الثقافات واحداً من

مواضيعنا، عادلاً بين الأديان والثقافات

بيننا وبين الآخرين، والعولمة



عبد الحاميد



رئيس التحرير

عادل عبد الصمد

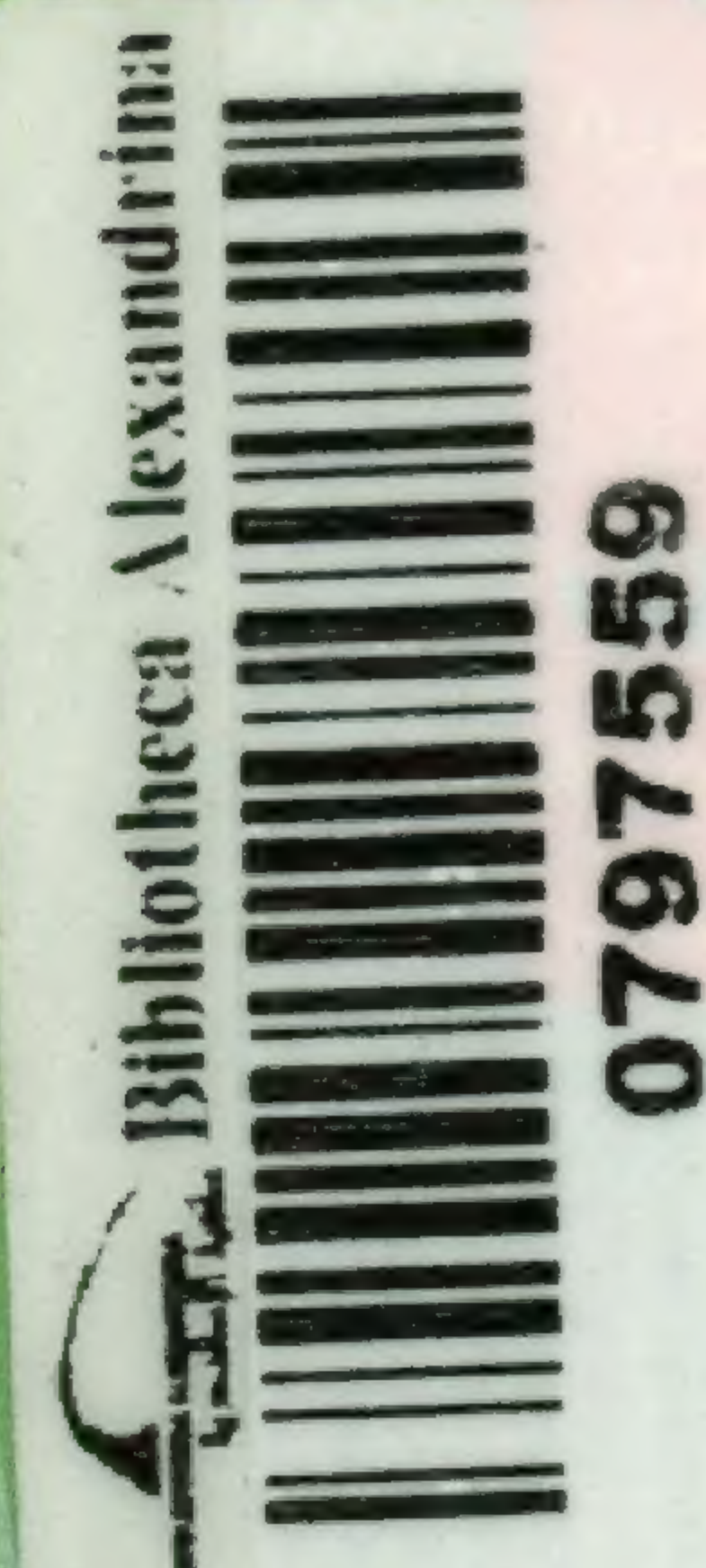
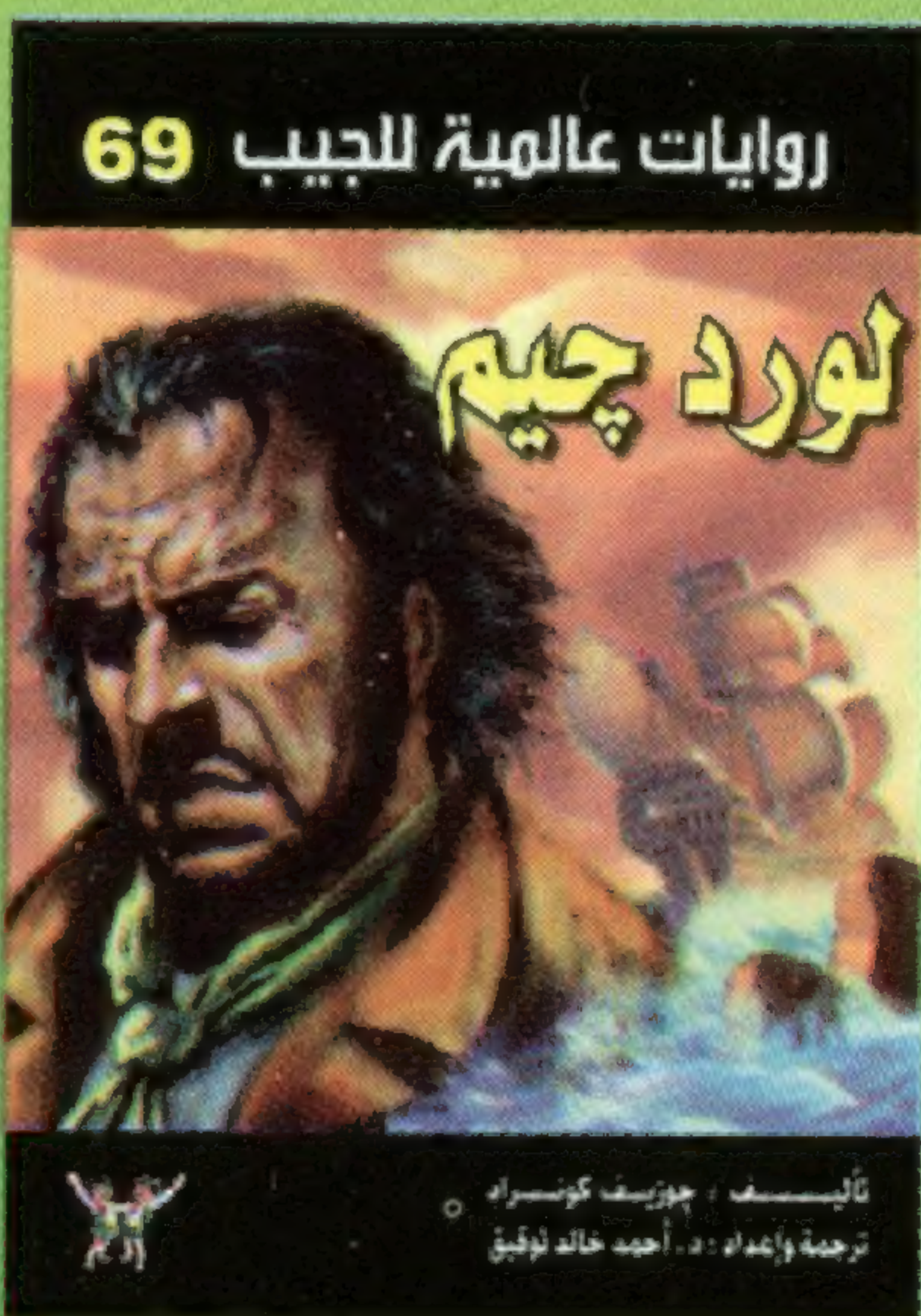
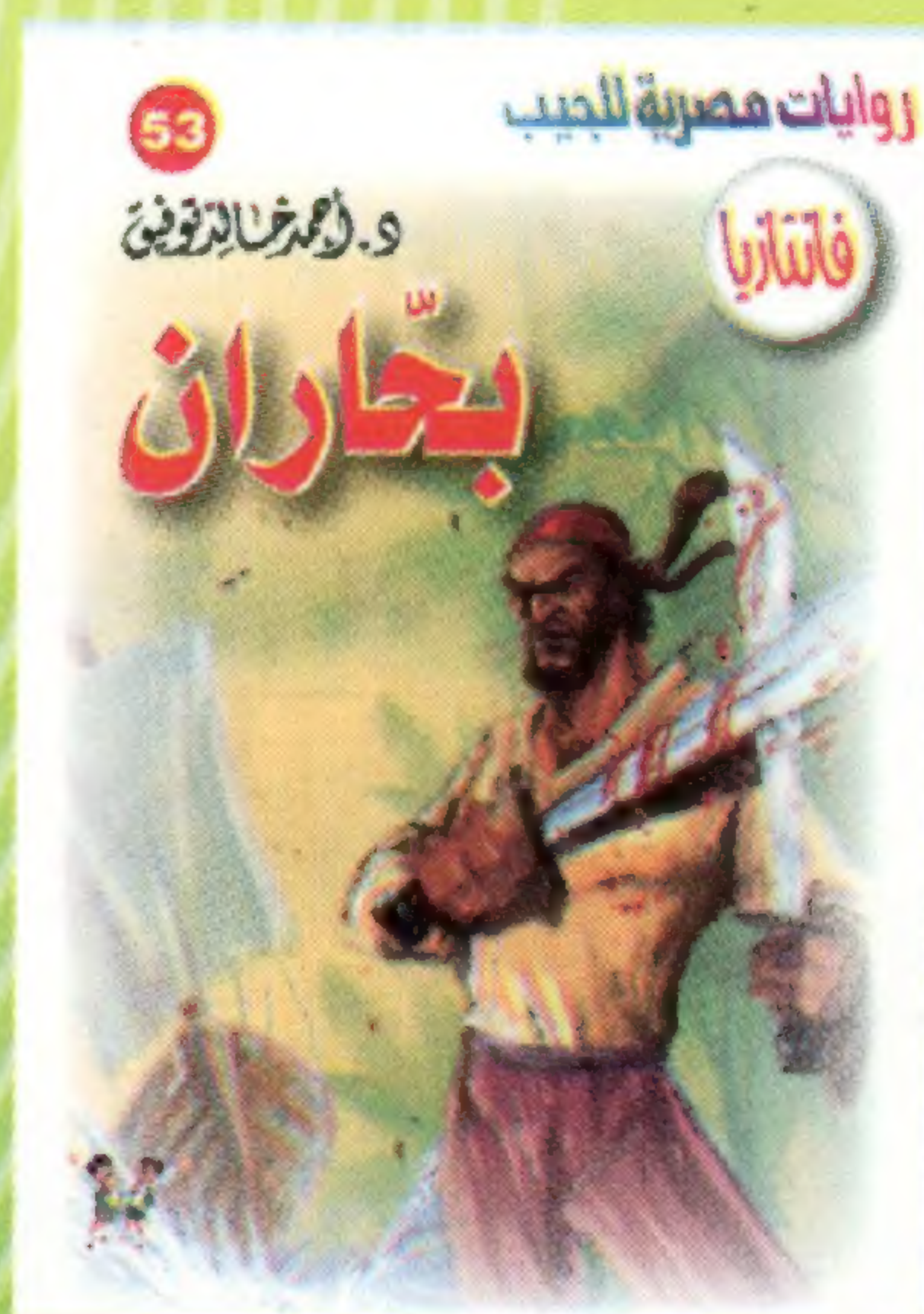
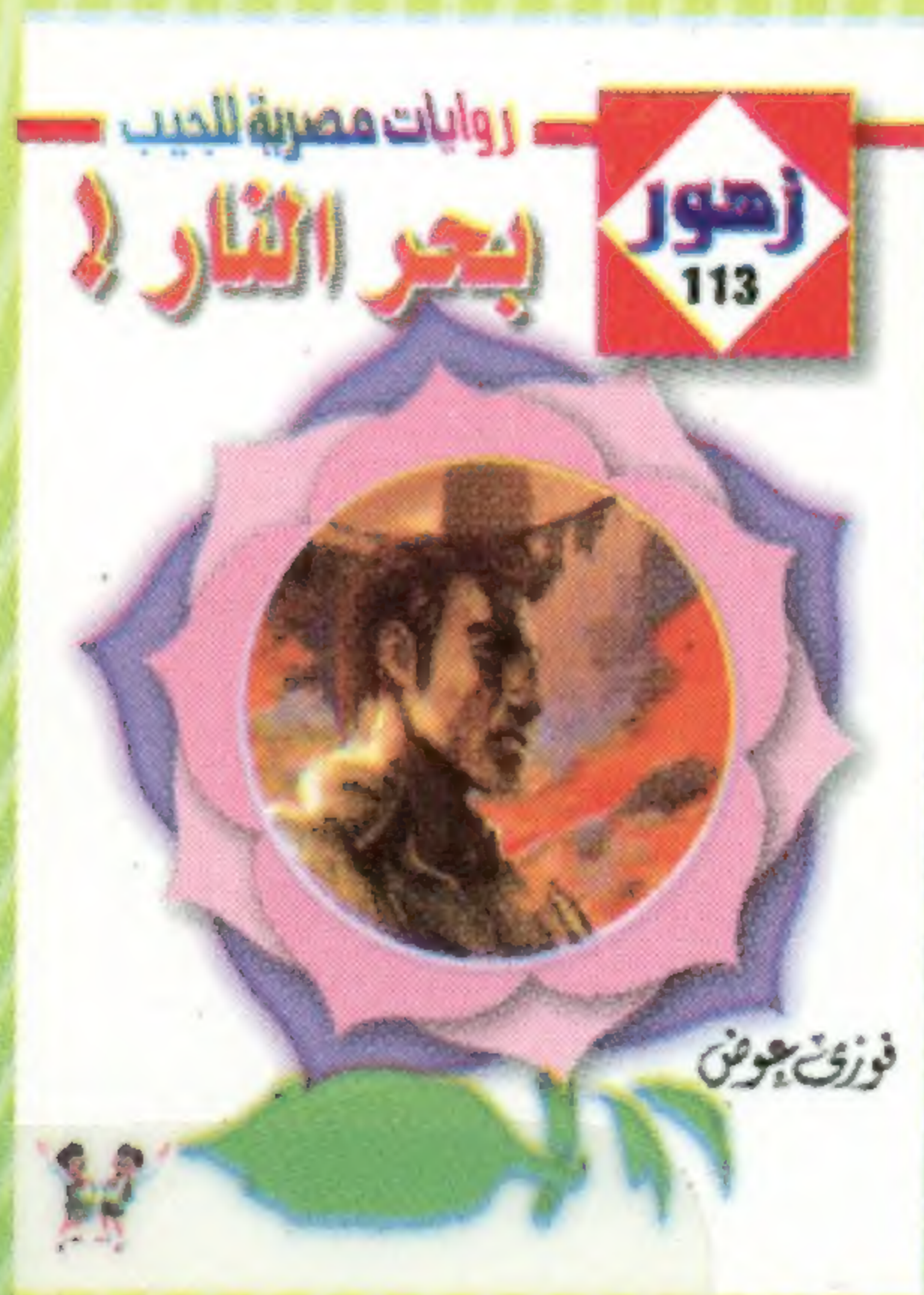
رئيس مجلس الإدارة

عبد القادر شبيب



# روايات مصرية للجيب

لا ترجمة ، لا اقتباس ، لا تقليد .. تأليف مصرى 100 %



المؤسسة العربية الحديثة للطبع والنشر والتوزيع 10 ، 16 ش كامر  
4 ش الإسحاقى بمنشية البكرى روكسى مصر الجديدة - القاهرة - ت : 26823792 - 25928202 - 22586197  
فاكس - 202/25966650 ج.م.ع ، 4 ش بدوى محرم بك - الإسكندرية ت : 03/4970840 - 03/4970850